سلسلہ: رسائلِ فتاوٰی رضویہ

جلد: تیسویں

رسالہ نمبر 10

هدی الحیران فی نفی الفیئ عن سید الاکوان

۱۲۹۹ھ

سرورِ کائنات صلی اللہ تعالٰی علیہ وآلہ وسلم سے سایہ کی نفی کے بارے میں حیرت زدہ کے لئے راہنمائی

پیشکش: مجلسِ آئی ٹی (دعوتِ اسلامی)

رسالہ

ھدی الحیران فی نفی الفیئ عن سید الاکوان [۱۲۹۹ھ]

(سرورکائنات صلی اللہ تعالٰی علیہ وآلہ وسلم سے سایہ کی نفی کے بارے میں حیرت زدہ کے لئے راہنمائی)

بسم اللہ الرحمن الرحیم ط

الحمد للہ حمدا تنجلی بھا ظلمات الاٰلام والصلوہ و السلام علی سیدنا محمد قمر التمام وعلی الہ و اصحابہ مصابیح الظلام وعلی المھتدین بانوار ھم الی یوم القیام وبعد فقال العبد الملتجی الی ربہ القوی عن شر کل غوی وغبی عبدہ المذنب احمد رضا المحمدی ملۃ والسنی عقیدۃ والحنفی عملا و القادری البرکاتی الاحمدی طریقۃ وانتسابا و	تمام تعریفیں اللہ تعالٰی کے لئے ہیں جن سے دکھوں کی تاریکیاں دور ہوتی ہیں۔درود وسلام ہو ہمارے آقا محمد مصطفٰی صلی اللہ تعالٰی علیہ وآلہ وسلم پر جو ماہ کامل ہیں اور آپ کی آل پر اور آپ کے صحابہ پر جو اندھیروں میں چراغ ہیں اور ان پر جو تا قیامت آل واصحاب کے انوار سے سے ہدایت حاصل کرتے ہیں گے۔بعد ازیں ہر گمراہ اور کند ذہن کے سر سے رب قوی کی پناہ کا طلبگار اس کا خطاکار بندہ احمد رضا کہتا ہے جو ملت کے اعتبار سے محمدی، عقیدہ کے اعتبار سے سنی، عمل کے اعتبار سے حنفی، طریقت وانتساب کے اعتبار سے قادری برکاتی احمدی، مولد و وطن

البریلوی مولدا وموطنا والمدنی والبقیعی ان شاء اللہ مدفنا ومحشرا فالعدنی الفردوسی رحمۃ اللہ منزلا و مدخلا مستنیرا بانوار الھدایۃ والیقین حاسما الخدشات الظن و التخمین بك یا ربنا فی کل باب نستعین ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔	کے اعتبار سے بریلوی اور اللہ نے چاہا تو مدفن ومحشر کے اعتبار سے مدنی وبقیعی، پھر اللہ تعالٰی کی رحمت سے منزل ومدخل کے اعتبار سے عدنی وفردوسی ہے درانحالیکہ وہ ہدایت ویقین کے انوار سے مستنیر ہونے والا اور ظن وتخمین کے خدشات کو مٹانے والا ہے، تیری توفیق سے اے ہمارے رب! ہم ہر بات میں تجھ ہی سے مدد چاہتے ہیں۔ اور اللہ بُلندی وعظمت والے کی توفیق کے بغیر نہ توکسی کے لئے گناہ سے بچنے کی طاقت ہے اور نہ ہی نیکی کرنے کو قوت۔ (ت)

فصل اوّل

ہم حول وقوت ربانی پر اتکاء واتکال کی عروہ وثقی دست التجاء میں مضبوط تھام کر پیش از جواب مفصل چند مقدمات ایسے تمہید کرتے ہیں جن سے بعون اللہ تعالٰی ارتفاع نزاع بہ آسانی بن پڑے۔

عزیزان حق طلب! اگر عقل سلیم کا دامن ہاتھ سے نہ جانے دینگے توان شاء اللہ انہی شمعوں کی روشنی میں ٹھیک ٹھیک شاہراہ صواب پر ہولیں گے اور کلفت خارزار اور آفت یمین ویسار سے بچتے ہوئے تجلائے ہدایت میں نور کے تڑکے ٹھنڈے ٹھنڈے منزل تحقیق پر خیمہ زن ہوں گے اور جو تعصب اور سخن پروری کا ساتھ دے تو ہم پر کیا الزام ہے کہ جلتے ریت پر چلانا، بلاکے کانٹوں میں پھنسانا، اندھے کو دن میں گرانا، ان دو آفت جان، دشمن دین وایمان کا قدیمی کام ہے وباللہ التوفیق وبہ الوصول الی ذروۃ التحقیق (اللہ ہی سے توفیق ہے اور اسی کی بدولت تحقیق کی بُلندی تک پہنچا جاسکتا ہے۔ت)

مقدّمہ اولی: جب دو چیزوں میں عقل یا نقل ملازمت ثابت کرے تو بحکم قضیہ لزوم، بعد ثبوت ملزوم، تحقیق لازم خود محقق و معلوم، اور تجشم دلیل کی حاجت معدوم، اسی طرح بعد انتفائے لازم انعدام ملزوم آپ ہی مفہوم، کما ھو غیر خاف ولا مکتوم، اور اسی ملازمت واقعہ کے باعث مرتبہ ادراک میں بھی بعد علم باللزوم، وجود لازم وانتفائے ملزوم، تحقیق ملزوم وعدم لازم کا شک و وہم وظن ویقین وتکذیب میں تابع رہتا ہے، مثلاً جسے وجود ملزوم پر تیقن کامل ہوگا اس کے نزدیک ثبوت لازم

بھی قطعی یقینی ہوگا اور ظان و شاک و واہم کے نزدیک مظنون و مشکوک و موہوم ہوگا اور یہ معنی بدیہیات باہرہ سے ہیں۔

مقدمہ ثانیہ: دعاوی ومقاصد خواہش ثبوت میں متساویۃ الاقدام نہیں بعض ایسے درجہ اہتمام ورفعت مقام پر ہیں کہ جب تک نص صحیح، صریح، متواتر قطعی الدلالۃ ہر طرح کے شکوک واوہام سے منزہ ومبرّہ نہ پایا جائے ہرگز پایہ ثبوت کو نہیں پہنچ سکتے، احادیث احاد اگرچہ بخاری ومسلم کی ہوں ان کے لئے کافی نہ ہوں گی۔

اسی قبیل سے ہے اطلاق الفاظ متشابہات کہ حضرت عزت میں اصح الکتب سے ثابت مگر عدم تواتر مانع قبول اور حلال وحرام کی جب بحث آئے تو احادیث ضعیفہ سے کام نہ لیں گے اور فضائل اعمال ومناقب رجال میں دائرہ کو خوب توسیع دیں گے اور وجہ اس کی یہ ہے کہ ثابت الاصل کے مؤیدات وملائمات میں چنداں اہتمام منظور نہیں، مثلاً ہمیں یقینیات سے معلوم ہو چکا کہ ذکر الٰہی وتکبیر وتہلیل ونماز ودرود وغیرہا اعمال صالحہ محمودہ ہیں، اب خاص صلوۃ التسبیح کی حدیث درجہ صحت تک پہنچنا ضرور نہیں، یا نصوص قرآنیہ واحادیث متواترۃ المعنی ہمیں ارشاد فرما چکیں کہ صحابہ سید المرسلین صلی اللہ تعالٰی علیہ وعلیہم اجمعین سب ارباب فضائل وعلوشان ورفعت مکان اور اللہ تبارک وتعالٰی کے بندگان مقبول وبہترین امتیاں ہیں۔

اب خاص حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالٰی عنہ کے مناقب بخاری ومسلم ہے پر مقصور نہیں، اسی قبیل سے ہے باب معجزات وخوارق عادات کو حضور اقدس خلیفہ اعظم بارگاہ قدرت سے صدور آیات ومعجزات اور ملکوت السموۃ والارض میں حضور کے ظاہر وباہر تصرفات، قاطعات یقینیہ سے ثابت، تو اب شہادت ظبی یا عدم ظل کا ثبوت صحاح ستہ پر محصور نہیں علماء نے تو باب خوارق میں غرابت متین پر بھی خیال نہ کیا اور حدیث کو باوجود ایسے خدشہ کے حسن ومقبول رکھا۔

امام اجل ابو عثمٰن اسمٰعیل بن عبدالرحمٰن صابانی کتاب المائتین میں حدیث حضرت عباس رضی اللہ تعالٰی عنہ کہ حضور پر نور سے مہد اقدس میں چاند باتیں کرتا اور جدھر اشارہ فرماتے ہیں جھک دیتا، ذکر کرکے فرماتے ہیں:

ھذا حدیث غریب الاسناد والمتن وھو فی المعجزات حسن[1] اھ اثرہ الامام العلامۃ	یہ حدیث اسناد ومتن کے اعتبار سے غریب ہے اور وہ معجزات میں حسن ہے اھ اس کو امام قسطلانی

[1] المواھب اللدنیۃ بحوالہ الصابونی فی المائتین المقصد الاول المکتب الاسلامی بیروت ۱/ ۱۵۴

القسطلانی فی المواھب۔	نے مواہب میں ترجیح دی۔(ت)

علامہ زرقانی شرح لکھتے ہیں:

لان عادۃ المحدثین التساھل فی غیر الاحکام و العقائد مالم یکن موضوعا[2]۔	کیونکہ محدثین کی عادت ہے کہ وہ احکام وعقائد کے غیر میں چشم پوشی سے کام لیتے ہیں جب تک حدیث موضوع نہ ہو۔(ت)

مقدمہ ثالثہ: علماء کی تلقی بالقبول کو ایراث قوت میں اثر عجیب ہے کہ وہ ہر طرح ہم سے اعرف واعلم تھے، ہماری ان کی کوزہ و محیط کی بھی نسبت ٹھیک نہیں، وہ سمائے علوم کے بدر منیر اور ہم عامی انہیں کی روشنیوں سے مستنیر، جب وہی ایک امر کو سلفا و خلفا مقبول رکھیں اور اپنی تصانیف اس کے ذکر سے موشح کریں تو ہمیں کیا جائے انکار ہے،

وفی مثل ذالك یقول الامام العلامۃ العارف ربانی سیدی عبد الوھاب الشعرانی فی المیزان "ان ھولاء الائمۃ الذین توقفت عن العمل بکلامھم کانوا اعلم منك واورع بیقین فی جمیع ما دونه فی کتبھم لاتباعھم، وان ادعیت انك اعلم منھم نسبك الناس الی الجنون اوالکذب جحدا و عنادا وقد افتی علماء سلفك بتلك الاقوال التی تراھا انت ضعیفۃ و دانوا اللہ تعالٰی بھا حتی ماتوا فلا یقدح فی علمھم و ورعھم جھل مثلك بمنازعھم وخفاء مدارکھم و معلوم بل مشاھد ان کل عالم لایضع فی	اور اسی کی مثل میں امام علامہ عارف ربانی سیدی عبدالوہاب شعرانی میزان میں فرماتے ہیں اور یہ تمام امام جن کے کلام پر عمل کرنے میں تو توقف کرتا ہے تجھ سے علم ہمیں زیادہ ہیں اور دینی ذخیرہ انہوں نے اپنے مقلدین کے لئے جمع کیا ہے اس میں یقینا تجھ سے زیادہ متقی اور محتاط ہیں اور اگر تو اپنی علمیت کا دعوی کرتا ہے تو لوگ قصدا تجھے مجنون اور دروغ گو کہیں گے اور یہ اقوال جن کو تو ضعیف جانتا ہے وہی ہیں جن کے ساتھ علماء متقدمین نے فتوی دیا ہے اور اسی کی وجہ سے وہ اللہ کے قریب ہوئے حتی کہ اس دنیائے فانی سے رخصت ہوئے اور اگر تجھے جیسا ان کے مراتب ومدارک سے ناواقف ہو تو ان کے مراتب وتقوی میں کچھ نقصان نہیں آسکتا اور یہ بات معلوم بلکہ مشاہد ہے کہ ہر عالم

[2] شرح الزرقانی علی المواھب اللدنیۃ المقصد الاول دار المعرفۃ بیروت ۱/ ۷۴

مؤلفه عادة الاماتعب فی تحریرہ وزنه بمیزان الادلة والقواعد الشرعیة وحررہ تحریر الذهب والجوهر، فایاك ان تنقبض نفسك من العمل بقول من اقوالهم اذا لم تعرف منزعه فانك عامی بالنسبة الیهم والعامی لیس من مرتبة الانکار علی العلماء لانه جاهل[3] اهـ	اپنی اپنی کتب میں وہ امور لائے جن کے لکھنے میں مشقت بر داشت کرنی پڑی اور جن کو ادلہ اور قواعد شرعیہ کے ترازو پر تول لیا ہے اور ان کو سونے اور چاندی کی طرف مزین کیا ہے، پس تو اپنے آپ کو اس سے بچا کہ ان کے اقوال میں سے کسی ایسے قول پر عمل کرنے سے تمہارا دل تنگ ہو جس کا ماخذ تمہاری سمجھ میں نہ آیا ہو کیونکہ تو بہ نسبت ان کے عامی ہے اور عامی کا یہ مذہب نہیں کہ وہ علماء کا انکار کرے کیونکہ وہ عامی جاہل ہوتا ہے۔(ت)

فقیر غفر اللہ تعالٰی لہ کا فتوٰی سابق کہ اسی بارے میں لکھ چکا ہوں پیش نگاہ رکھ کر ان مقدمات میں امعان نظر کیجئے تو بحمد اللہ تمام شکوک واوہام ہباء منثور ہو جاتے ہیں، ہاں میں بھولا، ایک شرط اور بھی درکار ہے، وہ کیا، عقل کا اتباع اور تعصب سے امتناع، مگر یہ دولت کسے ملے؟ جسے خدا دے۔

یہاں تو اجمال کی غنچہ بندیاں تھیں اور تفصیل کی بہار گلفشانی پسند آئے تو لیجئے بگوش ہوش و قلب شہید و انصاف کوش، استماع کیجئے۔ رب ارحم من انصف واهد عنیدا خالفا (اے میرے پروردگار انصاف کرنے والے! رحم فرما اور مخالف کرنے والے ہٹ دھرم کو ہدایت عطا فرما۔ت)

قولہ صرف حکیم ترمذی نے کہ غیر صاحب صحیح اور شخص ہیں، اپنی کتاب نوادر الاصول میں روایۃ کہا ہے:

ولم یکن له ظل لا فی الشمس ولا فی القمر۔	آپ کا سایہ نہ تھا، نہ دھوپ میں نہ چاندنی میں (ت)

اقول: صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم (اللہ تعالٰی نبی کریم پر درود وسلام نازل فرمائے۔ت)

مجیب کے اس سارے جواب کا بنے صرف اسی زعم فاسد پر ہے جو قصور نظر سے ناشی۔ حکیم ترمذی نے تو اس حدیث کو ذکوان تابعی سے مرسلا روایت کیا اور اسے موصولا مع زیادت مفیدہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالٰی عنہما سے روایت کرنے کرنے والے امام جلیل، حبر نبیل، حجة الله فی الارضین، معجزة من معجزات سید المرسلین صلی الله تعالٰی علیه وسلم، حضرت امام ہمام عبداللہ بن مبارک قدس سرہ المتبرک جن کی جلالت شان و

[3] میزان الشریعة الکبرٰی فصل فی بیان ذکر بعض من اطنب فی الثناء الخ دار الکتب العلمیة بیروت ۱/۹۰

غزارت علوم آفتاب نیم روز سے اظہر وازہر، امام اجل احمد بن حنبل وامام سفین ثوری وامام یحیٰی ابن معین وابو بکر بن ابی شیبہ و حسن بن عرفہ وغیرہم اکابر محدثین، فن حدیث میں اس جناب رفعت قباب کے شاگردان مستفیض ہیں اور کتابوں پر اگر نظر نہ ہو تو شاہ صاحب کی بستان ہی دیکھئے، کیا کچھ مدائح اس جانب سے لکھ کر مستوجب رحمت الٰہی ہوئے ہیں۔

ان کے بعد اس حدیث کے راوی امام علامہ شمس الدین ابو الفرج ابن الجوزی ہیں، رحمۃ اللہ تعالٰی علیہ، کہ کتاب الوفاء میں اسے روایت فرمایا [4]۔ فن حدیث میں ان کی دستگاہ کامل کسے معلوم نہیں خصوصا برعکس امام ابو عبداللہ حاکم جرح وتضعیف پر حرص شدید رکھتے ہیں، پھر جس حدیث حدیث پر یہ اعتماد کریں ظاہر ہے کہ کس درجہ قوت میں ہوگی، پس باوجود تعدد طرق و کثرت مخرجین، حدیث کو صرف روایت حکیم کہنا محض باطل، اور باطل پر جو کچھ مبنی، سب حلیہ صواب سے عاطل، اور معلوم نہیں لفظ "روایۃً" کس غرض سے بڑھایا، ظاہراً اعضال یا تعلیق کی طرف اشارہ فرمایا کقول القائل روی کذا وذکر عن زید عن عمرو کذا (جیسے قول قائل کہ یوں روایت کیا گیا ہے اور زید سے بحوالہ عمرو یوں ذکر کیا گیا ہے۔ت) کہ مقصود مجیب حدیث کو بے اعتبار ٹھہرانا ہے تو بہ شہادت سوق وہی الفاظ لائے جائیں گے جو مقصود کے ملائم و موید ہوں نہ وہ کہ ایک قسم کی بے اعتباری کو دفع کریں اور اعتبار سے اصلا منافات نہ رکھیں، حالانکہ محدثین کے نزدیک تخریج وروایت کا ایک ہی مفاد اور ذکر اسناد دونوں جگہ مراد کما تفصح عن کلمات العلماء الامجاد (جیسا کہ بزرگ علماء کی عبارات نے اس کو خوب واضح کردیا ہے۔ت) پس اگر اس اصطلاح محدثین پر اطلاع تھی تو مقصود سے بیگانہ لفظ کی زیادت کیوں ہوئی اور ایسے مواخذے تو ہم ضروری بھی نہیں سمجھتے کہ روایت حکیم کی نقل میں کمی بیشی واقع، ان کے پاس لفظ حدیث یوں ہیں:

ان رسول اللہ صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم لم یکن یری لہ ظل فی شمس ولا قمر [5]۔	سورج اور چند کی روشنی میں رسول اللہ صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم کا سایہ نظر نہ آتا تھا۔(ت)

قولہ مگر محدثان اعلام نے اس حدیث کو معتبر نہیں مانا ہے۔

اقول: جب اس کتاب کے سوا اور ائمہ اعلام نے بھی حدیث کو روایت فرمایا تو اس کتاب کا

---

[4] الوفاء باحوال المصطفٰی الباب التاسع والعشرون مکتبہ نوریہ رضویہ فیصل آباد ۲/ ۴۰۷

[5] الخصائص الکبرٰی بحوالہ الحکیم الترمذی باب الآیۃ فی انہ صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم لم یکن یری الخ مرکز اہلسنت برکات رضا گجرات ۱/ ۶۸

غیر معتبر ہونا کیا مضرت رکھتا ہے، معہذا غیر معتبر ماننے کے یہ معنی کہ اس کی ہر روایت کو باطل سمجھا، جب تو محض غلط، نہ کوئی محدث اس کا قائل، خود اکابر محدثین اسی نوادر الاصول بلکہ فردوس دیلمی سے جس کا حال نہایت ہی ردی ہے، تو وہ روایتیں اپنی کتب میں لاتے اور ان سے احتجاج واستناد فرماتے ہیں کما لا یخفی علی من طالع کتب القوم (جیسا کہ کتب قوم کا مطالعہ کرنے والے پر پوشیدہ نہیں ہے۔ت) اور جو یہ مقصود کہ اس میں روایات منکرہ وباطلہ بھی موجود ہیں تو بے شک مسلم، مگر اس قدر سے یہ لازم نہیں آتا کہ ساری کتاب مطروح ومجروح ٹھہرے اور اس کی کسی حدیث سے استناد جائز نہ رہے آخر علمائے سلف احادیث نوادر وروایات فردوس سے کیوں تمسک کرتے ہیں اور جب وہ اس سے باز نہ رہے تو ہم کیوں ممنوع رہیں گے، خود یہی شاہ عبدالعزیز صاحب اور ان کے والد واساتذہ ومشائخ شریعت وطریقت اپنی تصانیف میں احادیث کتب مذکورہ ذکر اور ان سے استدلال کرتے ہیں۔

قولہ اب یہ کہئے گا کہ جب کتاب مخدوش ومخلوط ہوچکی تو ہر حدیث پر احتمال ضعف قائم، تو اس سے احتجاج اسی کو روا ہوگا جو بصیر وعارف اور نشیب وفراز فن سے واقف ہے۔

اقول: اب ہمارے مطلب پر آگئے، حدیث عدم ظل سے بھی ہم عامیوں نے استدلال نہ کیا بلکہ یہی ائمہ شان، اور ارباب تمیز وعرفان اسے بلانکیر منکر مقبول رکھتے آئے اور ہم نے ان کی تقلید سے قبول کیا۔ اگر ان بصیرت والوں کے نزدیک متنازع فیہ قابل قبول نہ ہوتی تو حسب عادت اس پر ردوانکار کیوں نہ فرماتے اور تلقی بالقبول سے باز آتے۔

قولہ اور مصنف نے بھی بھی التزام تصحیح مافیہ نہیں کیا ہے صرح بذلك خاتم المحدثین مولانا شاہ عبدالعزیز محدث الدھلوی رحمۃ اللہ تعالٰی علیہ فی بستان المحدثین (خاتم المحدثین مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمۃ نے بستان المحدثین میں اس کی تصریح فرمائی ہے۔ت)

اقول: نہ التزام تصحیح صحت کو مستلزم، نہ عدم التزام اس کا مزاحم۔ اہل التزام کی تصانیف میں بہت روایات باطلہ ہوتی ہیں اور التزام نہ کرنے والوں کی تصنیفوں میں اکثر احادیث صحیحہ، آخر مستدرک حاکم کا حال نہ سنا جنہوں نے صحت کیا معنی، التزام شرط شیخین کا ادعاء کیا اور بقدر چہارم احادیث ضعیفہ ومنکرہ وباطلہ وموضوعہ بھر دیں۔

اسی طرح ابن حبان کا یہ دعوی کتاب التقاسیم والانواع میں ٹھیک نہ اترا اور سنن ابی داؤد جس میں التزام صحاح ہر گز نہیں، صحاح ستہ میں معدود اور ان کا مسکوت عنہ مقبول ومحمود، یہ سب امور خادم حدیث پر جلی وروشن ہیں۔

عزیزا! مدار کار اسناد پر ہے، التزام وعدم التزام کوئی چیز نہیں، یہ دولت تو روز اوّل

بخاری کے حصہ میں تھی کہ احادیث مسندہ میں حق سبحانہ، نے ان کا قصد پورا کیا، پھر ایسی فضول بات کے ذکر سے کیا حاصل ! کیا جس کتاب میں التزام صحاح نہیں اس سے احتجاج مطلقاً مباح نہیں ؟ ایسا ہو تو بخاری و مسلم وچند کتب دیگر کے سوا سنن ابی داود وابن ماجہ ودارمی وتصانیف ابی بکر بن ابی شیبہ وعبدالرزاق ودارقطنی وطبرانی وبیہقی وبزار وابی یعلٰی وغیرہا معظم کتب حدیث جن پر گویا مدار شرع وسنت ہے محض بیکار ہو جائیں۔**لاحوال ولا قوۃ الا باللّٰه العلی العظیم** (نہ گناہ سے بچنے کی طاقت ہے اور نہ ہی نیکی کرنے کی قوت مگر بُلندی وعظمت والے خدا کی طرف سے۔ت)

قولہ اور کسی حدیث کی معتبر کتاب یں اس مسئلہ سے وجوداً وعدماً بحث نہیں۔

اقول: کاش ہمیں بھی معلوم ہوتا حدیث کی کتابیں جناب مجیب عفااللہ تعالٰی عناد عنہ کے کتب خانہ میں ہیں یا کتنی حضرت کی نظر سے گزری ہیں کہ بے دھڑک ایسا عام دعوی کرتے ہوئے آنکھ نہ جھپکی، ہم نے تو اکابر ائمہ کو یوں سنا کہ جس حدیث پر اطلاع نہ پائی لم اجد (میں نے یہ پایا۔ت) یا لم ار (میں نے نہیں دیکھا۔ت) یا لم اقف علیہ (میں اس پر آگاہ نہ ہوا۔ت) پر اقتصار فرمایا، یہ لیس (نہیں ہے۔ت) اور لم یکن (نہیں ہوا۔ت) کی جراتیں، حق تو یہ ہے کہ بڑے شخص کا کام ہے۔

علامہ سیوطی سا محدث ان جیسی نظر واسع جنھوں نے دامن ہمت، کمر عزیمت پر چست باندھ کر جمع الجوامع میں تمام احادیث واردہ کے جمع واستیعاب کا قصد فرمایا، دیکھو حدیث **اختلاف امتی رحمۃ** (میری امت کا اختلاف رحمت ہے۔ت) کی تخریج پر واقف نہ ہوئے اور جامع صغیر میں اسی قدر فرمایا کر خاموش رہے کہ شاید یہ حدیث کسی ایسی کتاب میں مروی ہوئی کہ ہم تک نہ پہنچی[6]۔ پھر علامہ مناوی تیسیر میں اس کی تخریض، مدخل بیہقی وفردوس دیلمی سے تلاش ہی کر لائے[7]۔ پھر ہم کو بایں بضاعت مزجاۃ، چھوٹا منہ بڑی بات، یہ دعوی کب زیب دیتا ہے مگر [1]تصنیف امام عبداللہ بن مبارک و[2]تالیفات حافظ رزین محدث و [3]کتاب الوفاء علامہ جوزی وشفاء [4]الصدور علامہ ابن سبع و [5]کتاب الشفاء فی تعریف حقوق المصطفٰی صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم تصنیف علامہ قاضی عیاض و[6]نسیم الریاض علامہ خفاجی و[7]خصائص کبری علامہ جلال الدین سیوطی ومواہب لدنیہ [8]منح محمدیہ امام علامہ قسطلانی و

---

[6] الجامع الصغیر تحت حدیث ۲۸۸ دار الکتب العلمیہ بیروت ۱/۲۴

[7] التیسیر شرح الجامع الصغیر تحت حدیث اختلاف امتی رحمۃ مکتبۃ امام الشافعی ریاض ۱/۴۹

[9]شرح مواہب علامہ زرقانی و[1]مدارج النبوت شیخ محقق وغیرہا اسفار ائمہ دین وعلماء محققین، آپ کے نزدیک معتبر نہیں یا جب تک بخاری مسلم میں ذکر مسئلہ نہ ہو قابل اعتبار متصور نہیں۔

فقیر حیران ہے جب حدیث کئی طریق سے مروی ہوئی اور چند ائمہ نے اسے تخریج کیا اور وہ مقتدایان ملت نے اس سے احتجاج فرمایا اور سلفا خلفا بے اعتراض معترض مقبول رکھا، پھر نہ تسلیم کرنے کی وجہ کیا ہے؟ اگر بالفرض حدیث میں ضعف ہی مانا جائے، تاہم مرتبہ مقام پر نظر چاہئے کہ یہاں تضییق مطلوب ہے یا توسیع محبوب، صحت نہ سہی، کیا حسن سے احتجاج نہیں ہوتا؟ حسن بھی نہ مانو، کیا ضعف متماسک ایسی جگہ کام نہیں دیتا؟ آخر اقسام حدیث میں ایک قسم کا نام صالح بھی سنا ہوگا، اگر ماورائے صحاح سب بیکار ہیں تو حسن میں حسن اور صالح میں صلاحیت کس بات کی ہے **انا للّٰہ وانا الیہ راجعون** (بیشک ہم اللہ تعالٰی کے لئے ہیں اور اسی کی طرف ہم کو لوٹنا ہے۔ت)

قولہ مسلمان کو ایک جانب پر اصرار نہ چاہیے۔

اقول: اگرچہ حق واضح ہو؟ یہ کلمہ عجیب وضع کیا، مسلمان کی شان وہ ہے جس سے رب تبارک وتعالٰی قرآن مجید میں خبر دیتا ہے:

"یَسْتَمِعُوْنَ الْقَوْلَ فَیَتَّبِعُوْنَ اَحْسَنَهٗ"[8]۔	جو کان لگا کر بات سنیں پھر اس کے بہتر پر چلیں۔(ت)

دامن ائمہ ہاتھ سے دے کر شاہراہ یقین سے دور پڑیئے اور شکوک وترددات کے کانٹوں میں الجھے۔

اے عزیز! جب مسلمان نقی الایمان ادھر تو یہ سنے گا کہ اس بات میں احادیث وارد اور ارکین دین متین واساطین شرع مبین کی تصانیف اس سے مملوو مشحون اور ادھر اس کے قلب کی حالت ایمانی جو تکثیر فضائل سید المحبوبین صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم جان سے پیاری ہے، بہ شوق تمام سروقد استادہ ہو کر مرحبا گویاں اسے مسند آمنا وصدقنا پر جگہ دے گی اور ادھر داعیہ عقل سلیم انبعاث تازہ پاکر حکم قطعی لگائے گا کہ میرا محبوب سراپا نور ہے اور نور کا سایہ خرد سے دور، تو ان انوار پے در پے کی متواتر ریزشوں کے حضور شکوک واوہام کی ظلمت کیونکہ ٹھہر سکے گی اور تیقن کامل کی روشنی چار جانب سے سراپا کو محیط ہو کر کس طرح اصرار واذعان کے رنگ میں نہ رنگ دے گی۔

ہم چھوٹی سی دو[2] باتیں پوچھتے ہیں، شک کرنے والے کو حضور سرور عالم صلی اللہ تعالٰی علیہ وآلہ وسلم کے

---

[8] القرآن الکریم ۱۸/۳۹

نور بحت ہونے میں تامل ہے یا سایہ کو کثافت لازم ہونے میں تر دد۔اگر امر اول میں شک رکھتا ہے تو میں اپنی زبان سے کیا کہوں، صرف اپنے ایمان صرف غیر مشوب بالاوہام اور قضیہ اشھد ان محمدا عبدہ و رسولہ (میں گواہی دیتا ہوں کہ محمد صلی اللہ تعالٰی علیہ وآلہ وسلم اللہ تعالٰی کے بندے اور اس کے رسول ہیں۔ت) کے لازمی احکام سے حکم اپنا دریافت کرلے،اور امر دوم میں تردد ہے تو مفتی عقل کی بارگاہ سے جنون ودیوانگی کا فتوی مبارک،اسی لئے ہم دعوی حتمی کرتے ہیں کہ اگر اس بات میں کوئی حدیث نہ آئی ہوتی،نہ کسی عالم نے اس کی تصریح فرمائی ہوتی،تاہم بملاحظہ ان آیات واحادیث متکاثرہ متوافرہ متظافرہ کے جن سے بالقطع والیقین سراپائے سید المرسلین صلی اللہ تعالٰی علیہ وآلہ وسلم کا نور صرف کان لطافت وجان اضاءت ہونا ثابت، ہم حکم کرسکتے کہ حضور کے لئے سایہ نہ تھا،نہ کہ باوجود توافق عقل ونقل تسلیم میں لیت ولعل ہو (والعفاہ)۔

شک کرنے والا ہمیں نہیں بتاتا کہ اسے رد احادیث وطرح اقوال علماء پر کون سی بات حامل ہوئی،کیا ایسے ہی اکابر کے اقوال،ان ارشادات کے صاف برخلاف، کہیں دیکھ پائے یا عقل نے نور محض کے سایہ ہونے کی بھی کوئی راہ نکالی،جواس نے دلائل میں تعارض جان کر شک وتر دد کی بناء ڈالی اور جب ایسا نہیں تو شاید عظمت قدرت الٰہی میں تامل یا وہی بد مذہبوں کا قیاس مقلوع الاساس کہ "مَاۤ اَنۡتُمۡ اِلَّا بَشَرٌ مِّثۡلُنَا" [9] (نہیں ہو تم مگر ہماری طرح بشر۔ت) اس پر باعث ہوا،جب تو آفت بہت ہی سخت ہے، اللہ تعالٰی رحم فرمائے۔

"رَبَّنَا لَا تُزِغۡ قُلُوۡبَنَا بَعۡدَ اِذۡ هَدَيۡتَنَا وَهَبۡ لَنَا مِنۡ لَّدُنۡكَ رَحۡمَةً ۚ اِنَّكَ اَنۡتَ الۡوَهَّابُ ۝" [10]۔	اے رب، ہمارے دل ٹیڑھے نہ کر بعد اس کے کو تو نے ہمیں ہدایت دی اور ہمیں اپنے پاس سے رحمت عطا کر،بے شک تو ہے بڑا دینے والا ت (ت)

قولہ ادعائے وجود ظل میں ایہام سوء ادب ہے۔

اقول: "اَلۡـٰٔنَ حَصۡحَصَ الۡحَقُّ ۫" [11] (اب حق واضح ہوگیا۔ت) اللہ تعالٰی نے حق بات کو علو وغلبہ میں کچھ ایسی شان عجیب عطا فرمائی ہے کہ تشکیک وحیرت بلکہ تکذیب معاندت کی تاریکیوں

[9] القرآن الکریم ۱۵/۳۶

[10] القرآن الکریم ۸/۳

[11] القرآن الکریم ۵۱/۱۲

میں بھی من حیث لا یدری اپنا جلوی دکھاجاتی ہے، مجیب کو منع اصرار پر اصرار تھا،اب اقرار کرتے ہیں کہ وجود ظل ماننے میں ایہام سوء ادب ہے،اور پر ظاہر کہ ایہام گستاخی تو وہیں ہوگا جہاں عیب ومنقصت کا پہلو نکلتا ہو،اب شرع مطہر سے پوچھ دیکھئے کہ ایسی بات کا جزماً وقطعاً رد وانکار واجب یا سکوت وحیرت کی کشمکش میں مہمل چھوڑ دینا مناسب نہیں۔اب تو آپ کے اقرار سے فرض قطعی ٹھہرا کہ سایہ ہونے کا اقرار بلیغ کیا جائے اور اس پر حد درجہ کا اصرار تام رکھا جائے کہ ہر اس خس وخاشاک سے جو ایہاماً واحتمالاً بھی ہوئے تنقیص دیتا ہو،ساحت نبوت کی تبریت اصول ایمان سے ہے اور بات بھی یہی ہے کہ جب سایہ کو کثافت لازم اور لطافت کاملہ عدم ظل کو مستلزم،تو بحکم مقدمہ اولی جسے عدم سایہ میں شک ہوگا وہ در حقیقت سراپائے اقدس حضرت رسالت علیہ الصلوۃ والتحیۃ کی لطافت میں متردد ہے اور سایہ ماننے والا کثافت اور نہ ماننے والا کمال لطافت کا معتقد ہے پھر مسلمانوں کو نفی سایہ پر اصرار سے منع کرنا بعینہ یہ کہنا ہے کہ لطافت جرم والا کو یقینی نہ جانو اور عیاذاً باللہ کثافت بھی محتمل مانو۔اب اس شک وابدائے احتمال کا حکم بغایت شدید ہونا چاہیے تھا مگر خیر گزری کہ لازم مذہب،مذہب نہیں قرار پاتا۔

قولہ اور اصرار بر عدم میں احتمال دعوی غیر واقع ہے۔

اقول: احادیث صحاح بخاری ومسلم یکسر اڑ گئیں؟ کہیں نہیں کہہ سکتے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالٰی علیہ وآلہ وسلم نے یہ فرمایا یا ایسا کیا یا وہاں یہ واقعہ ہوا کہ جب تک تواتر نہ ہوا احتمال دعوی غیر واقعہ سب جگہ قائم کچھ دنوں خدمت شرع نصیب رہے تو خوب واضح ہو جائے کہ احتمالات مجردجو مناشی صحیحہ سے ناشی نہ ہوں یک لخت پایہ اعتبار سے ساقط ہیں اور ان پر کسی طرح بنائے کار نہیں ہو سکتی ورنہ واجبات سے تو یکسر ہاتھ دھو بیٹھے کہ قطع ویقین منافی وجوب اور بے تیقن اصرار معیوب، تیمّم کے طریقے بالکل مسدود کہ ہر خاک وسنگ میں احتمال نجاست موجود نص قرآنی یا احادیث متواتر میں تو ان مٹیوں کی پاکی مذکور نہیں،نہ یہ زمینیں ابتدائے خلقت سے ہر وقت ہمارے پیش نظر رہیں کہ عدم تنجس پر یقین حاصل ہو،ہر نماز کے وقت ہر بار کپڑے پاک کرنا ضرور ہو کہ ممکن ہے کوئی ناپاکی پہنچی ہو اور ہمیں اطلاع نہ ہوئی ہو،وضو وغسل وغسل ثیاب آب غیر جاری سے روانہ ہو کہ یہاں بھی وہی آتش کاسہ میں ہے،اکثر عورتوں خصوصاً زنان ہمسایہ وقرابت دار میں احتمال ہے کہ انہوں نے یا ان کی ماں یا باپ نے ناکح کی ماں کا دودھ پیا ہو یا ناکح نے جس عورت کا دودھ پیا ہو اس نے انہیں دودھ پلایا ہو یا وہ عورتیں ناکح کے باپ یا دادا یا نانا کی ممسوسہ یا منظورہ بصور معہودہ ہوں، پھر نکاح کیونکہ ہو سکے،اور جنہوں نے اس قاعدہ جدیدہ سے ناواقفی میں کرلیا ہے ان پر متارکہ لازم ہو، قاضی شہادت شہود پر حکم نہیں کر سکتا، ممکن کہ گواہ جھوٹ

بولتے ہوں یا انہیں صورت واقعہ یا د نہ رہی ہو الی غیر ذلك من المفاسد التی لاتحصی (اس کے علاوہ بے شمار فساد لازم آئیں گے۔ت) غرض اس دوحرفی قاعدہ نے ایک عالم تہ وبالا کرڈالا، دین ودنیا کا عیش تلخ کردیا۔

عزیزا! یہ کہنا تواس وقت روا تھاجب کوئی حدیث اس بارہ میں وارد نہ ہوتی، نہ کلمات علماء میں اس کا پتا چلتا، نہ وجود سایہ لطافتِ تنِ اقدس کے منافی ہوتا، یا یہ ہوتا کہ احادیث واقوال ایک پلہ کے دونوں طرف ہوتے اور لطافت ثابتہ کسی طرف ترجیح نہ دیتی تو کہہ سکتے تھے کہ دلیل سے کچھ ثابت نہیں ہوتا اور ایک بات پر حکم حتمی میں احتمال نسبت غیر واقعی ہے اور مسئلہ اصول دین سے نہیں، نہ ہمارا کوئی عمل یا عقیدہ اس پر موقوف، پھر خواہ مخواہ خوض بیکار سے فائدہ؟ من حسن اسلام المرء ترکہ مالا یعنیہ[12] (کسی شخص کے اسلام کا حسن یہ ہے کہ وہ بے مقصد باتوں کو چھوڑ دے۔ت)

ایسے ہی مقامات پر علماء محتاط سکوت وتوقف کرتے اور تعارج دلائل ذکر کرکے اسی قسم کے کلمات لکھ دیتے ہیں، امثال مسائل تفاضل نساء واثابت جنہ وحال اطفال اصحاب ضلال سے مجیب نے وہ لفظ سیکھ کر تحریر کردیئے اور فرق مبحثین پر نظر نہ کی، ہم زیادہ نہیں مانگتے ایک ہی جگہ دکھادیں کہ کوئی مسئلہ احادیث سے ثابت اور اقوال علماء سے نقل خلاف اس پر متظافر اور ایک حکم یقینی ایمانی مثل لطافت جسم نوارنی صلی اللہ تعالٰی علیہ وآلہ وسلم اسے مستلزم اور اس کے سبب عقل نورانی وحب ایمانی حقیقت مسئلہ پر حاکم ہو، پھر کسی عالم معتبر نے وہاں توقف اختیار کیا ہو اور اصول دین سے نہ ہونے یا مخالفت واقع کے احتمال کو مانع تسلیم قرار دیا ہو ورنہ یہ نوتراشیدہ مضمون قابل توبہ واستغفار ہے ربنا اغفرلنا وللمومنین جمیعا (اے ہمارے پروردگار! ہمیں اور تمام مومنوں کو بخش دے۔ت)

قولہ مسئلہ اصولہ عقائد سے نہیں جس کے بات میں ہر شخص کو اہتمام ضرور ہو۔

اقول: مجیب صاحب (سامحنا اللہ وایاہ بالعفو والمغفرۃ، اللہ تعالٰی عفو ومغفرت کے ساتھ ہم سے اور اس سے در گزر فرمائے۔ت) نے اس چار سطر کے جواب میں عجب تماشا کیا ہے کہ اکثر دلیلیں جو قائم کیں ان کے صغری کہ ظاہرا تسلیم تھے لکھتے گئے اور کبری کہ بدیہی البطلان تھے، مطوی فرمادیئے، مثلا لکھا:

"محدثین اعلام نے اس کتاب کو معتبر نہیں مانا ہے۔"

[12] جامع الترمذی ابواب الزھد باب منہ امین کمپنی دہلی ۵۵/۲

اور کبرے کہ جس کتاب کو محدثان اعلام نے معتبر نہ مانا ہواس کی کوئی حدیث قابل احتجاج نہیں، ترک کر دیا، پھر لکھا: "مصنف نے التزام تصیح مافیہ نہیں کیا"

اور کبری کہ جس مصنف نے یہ التزام نہ کیا اس کی حدیثیں مستند نہیں، ذکر نہ فرمایا، پھر لکھا:

" کسی حدیث کی معتبر کتاب میں الخ۔"

اور کبرے کہ جو مسئلہ کتب معتبرہ حدیث میں نہ ہو، قابل تسلیم نہیں، چھوڑ دیا۔ پھر لکھا:

"اصرار بر عدم میں احتمال الخ"

اور کبری کہ جہاں یہ احتمال ہو اس میں توقف ضرور اور تسلیم بے جا، تحریر نہ کیا۔ اب اخیر درجہ یہ لکھا کہ:

"مسئلہ اصول عقائد سے نہیں۔"

کبری کی طرف ان لفظوں سے اشارہ کیا: "جس کے باب میں ہر شخص کو اہتمام ضرور ہو۔"

صاف کہا ہوتا کہ جو مسئلہ اصول عقائد سے نہیں، اس میں اہتمام کی کچھ حاجت نہیں۔ سبحان اللہ! ایک ذرا سے فقرہ میں تمام سائلہ فقہیہ کی بیخ کنی کر دی کہ وہ بداہۃ فروع ہیں نہ اصول، پھر ان کا اتباع محل اہتمام سے معزول اور واجبات و سنن کا تو پتا نہ رہا کہ انہیں عقد قلب سے کب بہرہ ملا، اب شاید بعد ورود اعتراض یہ تخصیص یاد آئے کہہ ہمارے کلام مسائل غیر متعلقہ بجوارح میں ہے

اقول: اب بھی غلط، متکلمین تصریح کرتے ہیں، مسائل خلافت اصول دینیہ سے نہیں، مواقف و شرح مواقف میں ہے:

(ولما توفاہ) اشارہ الی مباحث الامامۃ فانہا وان کانت من فروع الدین الا انہا الحقت باصولہ دفعا للخرافات اہل البدع والاھواء وصونا للائمۃ المھتدین عن مطاعنھم (وفق اصحابہ لنصب اکرمھم واتقھم) یعنی ابا بکر رضی اللہ تعالٰی عنہ[13] اھ ملخصًا۔ وفیہ من المصدر	(شارح فرماتے ہیں) لما توفاہ امامت کی بحث کی طرف اشارہ ہے، اگرچہ مسئلہ فروع دین سے ہے مگر اہل ہوا اور بدعتیوں کے خرافات کو دفع کرنے کے لئے اور ائمہ دین کو ان کے طعن سے بچانے کے لئے اصول دین سے ملحق کر دیا (کہ تمام صحابہ کرام اپنے سے اتقی واکرم یعنی ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالٰی عنہ کی امامت پر متفق ہوگئے۔) موقف خامس میں ہے

[13] شرح المواقف خطبۃ الکتاب منشورات الشرف الرضی قم ایران ۱/۲۱و۲۲

الرابع مو الموقف الخامس فی الامامۃ و مباحثھا لیست من اصول الدیانات و العقائد خلافا للشیعۃ[14] اھ	مصدر رابع امامت میں ہے امامت کی بحث اصول عقائد دین میں سے نہیں ہے بخلاف شیعوں کے (کہ ان کے نزدیک اصول دین سے ہے) اھ ت)

کیا یہ قاعدہ مخترعہ یہاں بھی اہتمام ضروی نہ رکھے گا اور اقرار وانکار امامت ائمہ کو یکساں کردے گا، ایران ومسقط کو مژدہ تہنیت، اب چین سے اپنا کام کیجئے، خلافت راشدہ خلفاء اربعہ رضی اللہ تعالٰی عنہم میں شوق سے کلام کیجئے، تیرہ صدی کی برکت سنیوں کی ہمت، اب انہیں ان مباحث سے کام ہی نہ رہا۔ حقیقت خلافت کا اہتمام ہی نہ رہا۔ انا للہ وانا الیہ راجعون (بے شک ہم اللہ تعالٰی کے مال ہیں اور ہم کو اسی کی طرف پھرنا ہے۔ت)

فقیر کو حیرت ہے باوجود توافق عقول ونقل ودرود احادیث وشہادت ائمہ عدل وقتضائے خرد یمانی بحکم لطافت جرم نورانی وتاکید محبت سید اکرم صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم قبول سے کیا چارہ اور ترک اصرار واہتمام کس کا یارا، اور یہ بھی نہیں کھلتا کہ لفظ "ہر شخص" فرماکر عموم سلب سے سلب عموم کی طرف کیوں ہوا؟ کیا بعض کو اہتمام ضروی بھی ہے ؟ اور ایسا ہو تو وہ بعض معین ہیں یا غیر معین ؟ بر تقدیر ثانی کلام، مقصود پر منعکس ومنقلب ہوجائے گا اور تحرزا عن الوقوع فی المحذور ہر شخص کو اہتمام قرار پائے گا اور پہلی شق پر حکم احکم "لَتُبَیِّنُنَّہٗ لِلنَّاسِ"[15] (کہ تم ضرور اسے لوگوں سے بیان کردینا۔ت) کا انقیاد ہو، اس تعین کی تبیین، پھر اس پر دلیل مبین ارشاد ہو۔

وصلی اللہ تعالٰی علیہ سیدنا محمد البدر وآلہ و اصحابہ النجوم والعلم بالحق عند اللہ ربنا تبارک و تعالٰی واھب العلوم استراح القلم من ھذا التنمیق الانیق فی العشرۃ الوسطی من ذی الحجۃ المحرم سنۃ ۱۲۹۷ (سبع وتسعین بعد الالف و	اللہ تعالٰی درود نازل فرمائے ہمارے آقا محمد صلی اللہ تعالٰی علیہ وآلہ وسلم پر جو چودھویں کے چاند ہیں او رآپ کے آل و اصحاب پر جو روشن ستارے ہیں۔ حق کا علم اللہ تعالٰی کے پاس ہے جو ہمارا پروردگار ہے اور علوم عطا فرمانے والا ہے۔ اس عمدہ تحریر کی تنزیین سے قلم نے حرمت والے مہینے ذوالحجہ کے درمیان عشرے کے اندر ۱۲۹۷ھ کو ایک ہی

[14] شرح المواقف المرصد الرابع منشورات الشریف الرضی قم ایران ۸/۳۴۴

[15] القرآن الکریم ۳/۱۸۷

المائتین) فی جلسة واحدة فی البلاة المطهرة مارهرة المنور ة بجنب مزار ات الکرام البررة ساداتنا و مشائخنا العرفا الخیره افاض الله علینا من نفحات فیوضهم العطرة امین بر حمتك یا ارحم الراحمین۔	نشست میں راحت حاصل کی۔شہر پاک مارہرہ منورہ میں آرام فرمانے والے ان اولیائے کرام کے مزارات مقدس کے پہلو میں یہ تحریر لکھی گئی جو ہمارے سردار و مشائخ عارفین گرامی قدر ہیں۔اللہ تعالٰی ان کے فیوض معطرہ کی خوشبوئیں ہمیں عطافرمائے۔آمین ! تیری رحمت کے ساتھ اے بہترین رحم فرمانے والے۔(ت)

فصل دوم

بسم الله الرحمٰن الرحیم ط

نقل تحریر کہ الحال از ریاست محمد آباد، عمرالله بالرشد والسداد وصانها عن الشر والفساد سلسلہ سخن را جنبش تازہ داد۔	نقل تحریر از ریاست محمد آباد جس نے سلسلہ سخن کو تازہ جنبش دی،اللہ تعالٰی اس ریاست کو ہدایت ودرستگی کے ساتھ آباد رکھے اوراس کو شر وفساد سے بچائے۔

بسم الله الرحمٰن الرحیم ط

الحمدلله رب العالمین والصلٰوة والسلام علی رسوله محمد واٰله واصحابه اجمعین، اما بعد مردم میگویند کہ برائے شخص مبارک عالی حضرت رسالت پناہی،نبوت دستگاہی صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم سایہ ظل چنانچہ جملہ اجسام واجرام کثیفہ ولطیفہ رامی باشد نبود وگاہے از ابتدائے خلقت حضرت رسالت پناہی صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم تاآخر لقائے رب العٰلمین تعالٰی شانہ،ہمچناں بود بے سایہ وبے ظل گزرانیدہ اند۔	تمام تعریفیں اللہ تعالٰی کے لئے جو تمام جہانوں کا پروردگار ہے۔درود وسلام نازل ہواس کے رسول محمد مصطفٰی پر،آپ کی آل پر اورآپ کے تمام صحابہ پر۔بعدازاں لوگ کہتے ہیں کہ جس طرح تمام اجسام کثیفہ ولطیفہ کے لئے سایہ ہوتاہے،ایسا سایہ حضرت عالی مرتبہ،رسالت پناہ،نبوت دستگاہ نبی کریم صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم کے جسم مبارک کے لئے نہیں تھا،اور یوں بھی کہتے ہیں کہ پیدائش سے آخر عمر تک ہمیشہ سایہ نہ تھا۔

فقیر میگوید کہ ایں معجزہ درکتابیکہ لائق اعتماد باشد واہل سند واسناد آنرا بسند صحیح بیان کردہ باشند، ندیدہ ام درکتاب صحاح وسنن کہ مروج انداز کسے نشنیدہ ام کہ ثبوت کردہ اند وآنچہ اہل سیر ومغازی بیان میکنند اعتماد آں چنانچہ اہل حدیث راہست، معلوم پس ہر کرا از اہل علم ثبوت آں از روئے سند صحیح از کتاب وسنن، بیان فرمایند، اجرآں از فقیر از خداوند تعالٰی مامول دارند فقط۔	فقیر کہتا ہے کہ یہ معجزہ کسی ایسی کتاب میں جو لائق اعتماد ہو اور اہل سند واسناد نے اسے بسند صحیح بیان کیا ہو، میں نے نہیں دیکھا، کتب صحاح وسنن میں کسی سے نہیں سنا کہ ثابت کیا ہو۔ اہل سیر ومغازی جو بیان کرتے ہیں اس پر، جیسے کہ محدث کو اعتماد ہے، معلوم ہے، لہٰذا تمام اہل علم کو چاہیے کہ اس کا ثبوت ازروئے سند صحیح کتاب وسنت سے بیان فرمائیں، اس کا اجر فقیر سے خداوند تعالٰی سے امید رکھیں۔ فقط۔ کتبہ ابوعبداللہ محمد عفی عنہ

بازاہتزاز نسیم ایمانی بپامال	فصل خزانی فصل خزانی کی پامالی کیلئے نسیم ایمان کی پھر روانی
بسم اللہ الرحمن الرحیم ط الحمدللہ خالق الظل والحرور جاعل الظلمٰت والنور، ثم الذین کفروا بربھم یعدلون والصلٰوۃ والسلام علی السراج المنیر فی نادی القلوب، القمر المنزہ عن کل کلف وخسوف ومحاق وغروب، ثم الذین فجروا عن نورہ یعمھون وعلٰی اٰلہ النجوم واصحابہ مصابیح العلوم مالم یکن للارمد عند ضوء العین سکون، سایہ پروردہ دامن ناسزائی، روئے نادیدہ نیر دانائی، فقیر ناسزا، رونق بازار معاصی فنزا، سربگریبان فکر جزا،	بسم اللہ الرحمن الرحیم ط تمام تعریفیں اللہ تعالٰی کے لئے ہیں جو سائے اور دھوپ کا خالق اور ظلمت ونور کو پیدا فرمانے والا ہے۔ پھر کافر لوگ اپنے رب کے برابر ٹھہراتے ہیں۔ اور درود وسلام نازل ہو دلوں کی مجلس کو چمکانے والے آفتاب پر اور اس ماہتاب پر جو چھاؤں، گرہن، مٹ جانے اور غروب ہونے سے پاک ہے۔ پھر نافرمان لوگ اس کے نور سے بے بہرہ ہیں، اور ان کی آل پر جو ستارے ہیں اور اصحاب پر جو علوم کے چراغ ہیں۔ آشوب چشم والے کو سورج کی روشنی کے وقت سکون نہیں ہوتا۔ دامن نالائق کے سایہ میں پرورش پانے والا، خورشید دانائی کا چہرہ نہ دیکھنے والا، گناہ افزا بازار کی رونق، فکر جزاء میں

عبدالمصطفٰی معروف بہ احمد رضا غفراللہ لہ ما یجری منہ وما مضٰی، خدائے خود رابہ یکتائی ومصطفائے وے رابہ بے ہتمائی ستودہ مہر بہشتی چہر تحقیق وآفتاب جہاں تاب تدقیق را، چنانچہ بریزش امطار انوار، وبارش اضواء نصف النہار مے آرد کہ پیشترک از ورود ایں جواب سوال نماز وعرض اعراض فزا ووفاق شقاق آمود، ولطف عتاب آلود، فقیر حقیر درہمیں مسئلہ پیش آیندہ دوستارہ تابندہ، از آفاق سخن سرائے، باشراق جلوہ نمائے، آوردہ ام یکے کالشّمس وضحٰہا ودگر کالقمر اذا تلٰہا ہر کہ چشمے دارد از رمد پاک، وولی پذیرائے نور ادراک، بصر وبصیرتش را از تجلیہائے ظلمت روالش نیکوترین بہرہ وریہا مہیا ومہنا باد، عزیزان نوکہ طرحی تازہ افگندہ اند وراہے جدید پیش گرفتہ، اگر باینہا نیز برسم چاشگیر دے چند آویزشی کنیم، یارب بر خاطر خردہ بینان خردپرور ودقت گزینان بالغ نظر، بے گوارش مرداد، اٰمین، وباللہ ثم برسولہ نستعین، ولاحول ولاقوۃ الاباللہ العلی العظیم۔

قولہ مردم میگویند الخ۔

اقول: ائمہ دین یا عوام مقلدین علی الاول

پریشان، عبدالمصطفٰی معروف بہ احمد رضا (اللہ تعالٰی اسکی آئندہ وگزشتہ کوتاہیوں کو معاف فرمائے) اپنے خدا کو یکتا ولاشریک ہونے اور اس کے مصطفٰی کو بیمثل ہونے کی توصیف کے بعد بہشتی چہرہ والے آفتاب تحقیق اور جہان کو روشن کردینے والے خورشید کو اس طرح انوار واضواء کی برسات کے ساتھ لاتا ہے کہ تمہارے سوال کے جواب اور روگردانی بڑھانے والی عرض اور خلاف پر موافقت اور عتاب آلود نرمی سے کچھ پہلے فقیر حقیر نے اس زیر نظر مسئلہ کے متعلق سرائے سخن کے کناروں سے دوچمکتے ہوئے ستارے لائے ہیں، ایک **کالشمس وضحٰہا** اور دوسرا **کالقمر اذا تلٰہا**، جو شخص صحت مند آنکھ اور قابل نور علم دل رکھتا ہے اس کی بصارت و بصیرت کو ان ستاروں کی کاشف ظلمات تجلیات سے اچھی طرح کامیابیاں مہیا ومبارک ہوں۔ نئے پیاروں نے جو تازہ طرح ڈالی اور نیا راستہ اختیار کیا، اگر ہم بھی ان کے ساتھ بطور جیسے کو تیسا (ترکی بہ ترکی) مقابلہ کریں تو اے خدا! نکتہ داں عقلمندوں اور باریک بیں بالغ نظروں کے دل پر احساس تلخی، انصاف! آمین! اللہ تعالٰی سے پھر اس کے رسول صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم سے ہم مدد چاہتے ہیں، بُلندی وعظمت والے خدا کی توفیق کے بغیر نہ گناہ سے بچنے کی طاقت ہے اور نہ ہی نیکی کرنے کی قوت۔

قولہ لوگ کہتے ہیں الخ

اقول: لوگوں سے مراد ائمہ دین ہیں یا عوام

بخانہ مقصود از در نقیض آمدن ست، واستیناس نقد، بہ لباس اسد، خواستن، مگر ارشاد ائمہ بسند نیست، کہ دلیلے دیگر جوائی، یا ایں رابمنزل حضرت سلمٰی نمیرود کہ بہ شعبے جداگانہ پوئی۔ من فقیر گمان برم وناراست نمی برم کہ ان شاء اللہ تعالٰی روئے توجہ بسوئے مقدمہ ثالثہ تحریر ثانی تافتن ہماں باشد، وایں وسوسہ راجواب شافی وعلاج کافی یافتن، ہماں، آخر نہ خدا انکہ حضرات عالیہ ایشاں را بر سر امامت وارائک زعامت جائے داد وبحکم الخراج بالضمان [16] ثقل تحمل اعبائے گرانبار "فَاعْتَبِرُوْا يٰۤاُولِي الْاَبْصَارِ" [17] برزمت ہمت ایشاں نہاد و ضعف وناتوانی ماعامیان نادیدہ رودبدست کم دانشی گرودید و بفحوائے "اِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا" [18] و "وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّيْنِ مِنْ حَرَجٍ" [19] خوان نعمت "فَسْئَلُوْۤا اَهْلَ الذِّكْرِ اِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُوْنَ" [20]

مقلدین؟ اگر ائمہ دین مراد ہیں تو پھر یہ خلاف مقصود کی طرف آنا اور لباس شیر میں انس نقد طلب کرنا ہے، کیا ائمہ کرام کا ارشاد ناکافی ہے کہ دوسری دلیل طلب کرتے ہو یا ائمہ دین کا یہ راستہ مطلوب تک نہیں پہنچتا، اس لئے علیحدہ پگڈنڈیوں پر بھٹکتے پھرتے ہو؟ میں گمان کرتا ہوں اور درست گمان کرتا ہوں کہ ان شاء اللہ تعالٰی توجہ کا رخ تحریر ثانی کے مقدمہ ثالثہ کی طرف ہی پھیرنا ہوگا اور تمہارے اس وسوسہ کا وہی جواب شافی وعلاج کافی ہوگا۔ آخر خداوند تعالٰی نے حضرات عالی شان کو امامت کے تختوں اور سرداری کی سندوں پر مقام عطا نہ فرمایا اور الخراج بالضمان (خراج ضمان کی وجہ سے ہوتا ہے۔ت) کے فیصلہ کے مطابق "فَاعْتَبِرُوْا يٰۤاُولِي الْاَبْصَارِ" (تو عبرت لو اے نگاہ والو۔ت) کے چراغوں کا بوجھ برداشت کرنا اور ان کے ذمہ ہمت پر نہ رکھا؟ اور ہم نادیدہ رو کی کمزور کو اور کم علمی کے ہاتھ گروی شدگان کو نہ دیکھا اور بہ مقتضائے "اِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا" (بے شک دشواری کے ساتھ آسانی ہے۔ت) اور "وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّيْنِ مِنْ حَرَجٍ" (اور تم پر دین میں کچھ تنگی نہ رکھی۔ت)

[16] جامع الترمذی ابواب البیوع باب ماجاء من یشتری العبد ویغسلہ الخ امین کمپنی دہلی ۱/ ۱۴۵

[17] القرآن الکریم ۵۹/ ۲

[18] القرآن الکریم ۹۴/ ۶

[19] القرآن الکریم ۲۲/ ۷۸

[20] القرآن الکریم ۱۶/ ۴۳ و ۲۱/ ۷

چید۔ اے خوشاکسیکہ بحکم ان اللہ تصدق علیکم فاقبلوا صدقتہ[21] فرمان ایں صلائے جانفزا پذیرفت، واز کشاکش لم وکیف پاک رست وبداکسیکہ بہ ناکامی، اما ھذا فقد اعرض فاعرض اللہ عنہ[22]۔ کار برخود دشوار کردو پائے از اندازہ گلیم بیروں کشیدن جست ع آفتاب اندر میان آنگہ کہ میجوید سُہا	نعمت "فَسْـَٔلُوْۤا اَهْلَ الذِّكْرِ اِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُوْنَ" (تو اے لوگو! علم والوں سے پوچھو اگر تمہیں علم نہ ہو۔ت) کا خانچہ نہ چنا؟ دوستو! بہت ہی خوش نصیب ہے وہ جس نے یہ تقاضائے "ان اللہ تصدق علیکم فاقبلوا صدقتہ" (بے شک اللہ نے تم پر صدقہ کیا تو اللہ تعالٰی کے صدقہ کو قبول کرو۔ت) اس روح فزا فرمان کو قبول کیا اور چون وچرا کے چکر سے خلاص ہوا؟ اور بہت بدبخت ہے وہ جس نے "اما ھذا فقد اعرض فاعرض اللہ عنہ" (لیکن اس نے اعراض کیا تو اللہ تعالٰی نے اس سے اعراض فرمایا۔ت) کی ناکامی کے سبب اپنے اوپر کام مشکل کرلیا اور اور اندازہ گودڑی سے پاؤں باہر کھینچ لئے ع آفتاب اندر میاں آنگہ کہ میجوید سُہا (آفتاب موجود ہو تو سُہا کو کون تلاش کرتا ہے)

فائدہ: بنات النعش میں ایک باریک ستارہ ہے جس کو سُہا کہتے ہیں۔

وعلی الثانی یارب مگر سیدنا وابن سیدنا حبر الامہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالٰی عنہما وحضرت ذکوان تابعی و امام ہمام حجۃ اللہ فی الانام	اور دوسری شق پر (بصورت عوام مقلدین) پناہ بخدا! کیا سیدنا عبداللہ بن عباس، حضرت ذکوان تابعی، عبداللہ بن مبارک، امام ابن الجوزی، ابن سبیع

[21] صحیح مسلم کتاب صلٰوۃ المسافرین وقصرھا قدیمی کتب خانہ کراچی ۱/۲۴۱، سنن ابی داود. باب صلٰوۃ المسافر آفتاب عالم پریس لاہور ۱/۱۷۰، جامع الترمذی ابواب التفسیر تحت آیۃ ۴/۱۰۱ امین کمپنی دہلی ۲/۱۲۸، سنن ابن ماجۃ باب تقصیر الصلٰوۃ فی السفر ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص۷۶

[22] صحیح البخاری کتاب العلم باب من قعد حیث ینتھی بہ المجلس قدیمی کتب خانہ کراچی ۱/۱۶، صحیح مسلم کتاب السلام باب من اتی مجلسا فوجد فرجۃ الیخ قدیمی کتب خانہ کراچی ۲/۲۱۷

عبداللہ بن مبارک وامام حافظ شمس الملۃ والدین ابوالفرج ابن الجوزی وامام علامہ ابن سبع وحافظ رزین محدث وامام الامہ حافظ الشرق والغرب مولانا جلال الملۃ والحق والدین ابو بکر سیوطی وامام علامہ عاشق المصطفٰی سید الحفاظ جبل الشرع والدین حبل اللہ المتین قاضی عیاض یحصبی وامام ربانی احمد بن محمد خطیب قسطلانی وفاضل اجل محمد بن عبدالباقی زرقانی و علامہ فہامہ شہاب الملۃ والدین خفاجی وشیخ محقق سیدنا عبدالحق محدث دہلوی وغیرہم ائمہ دین وجہابذ قادہ ناقدین رحمۃ اللہ تعالٰی علیہم اجمعین ونفعنا ببرکاتہم فی الدنیا والدین رامعاذ اللہ درسلک عوما منخرط شمارند، یافصوص نصوص اینان راز زنگ غلط منزہ نہ پندارند، ان ھذا لشئی عجاب۔	حافظ رزین محدث، علامہ جلال الدین سیوطی، قاضی عیاض، امام احمد قسطلانی، علامہ زرقانی، علامہ خفاجی اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی وغیرھم کو معاذ اللہ عوام میں شمار کرتے ہیں، یاان کے نگینہ ہائے نصوص کو زنگ اغلاط سے مصفّٰی ومبرا گمان نہیں کرتے ان ھذا لشئی عجاب (بے شک یہ عجیب بات ہے۔)
قولہ چنانچہ جملہ اجسام واجرام کثیفہ ولطیفہ راے باشد۔ **اقول:** نازم ایں کلیت مطلقہ واحاطت مستغرقہ راکہ ہجوم عموم واغراق اطلاقش برسنگلاخ کثافت بس نکردہ خیمہ تابسر حد لطافت کشید، ماناہ عزیز اں از حقیقت ظل آگاہی ندارند۔اے مخاطب! سایہ پروردگار مگر دانی کہ سایہ چیست؟ نیرے تافتن آغاز کرد وبہ ہر جابساط نور گستر، واجسامے از میان خاستہ ونفوذ اشعہ رامانع آمدہ اینہا پردہ فروہشت، وپردگی از نور مہجور گشت، ہوائے متوسط کہ حکم مقابلت وشدت قابلیت، از تنور و استضاءت بہرہ	**قولہ** جیساکہ تمام اجسام کثیفہ ولطیفہ کے لئے ہوتا ہے۔ کافی ربود، آں محروم رانیز پارہ از انجلاء ارزانی نمود۔ **اقول:** اس کلیّت مطلقہ اور احاطہ مستغرقہ پر ناز کہ اس اطلاق کو سنگ کثات پرہی بند نہ رکھا، حد لطافت تک کھینچ ڈالا، شاید وہ دوست سایہ کی حقیقت سے آگاہ نہیں ہیں۔اے ناز ونعمت میں پلے ہوئے مخاطب! شائد تمہیں معلوم ہے سایہ کیا شے ہے؟ سورج چمکنے لگا، ہرجگہ نور کی چادر بچھا دی، درمیانی اجسام رکاوٹ بنے اور روشنی کے آگے پردہ لٹکا دیا، پردگی نور سے مہجور ہوگئی، ہوائے متوسط نے بسبب مقابلہ وشدت قابلیت روشنی سے کافی حصہ لیااور اس

کافی ربود، آں محروم رانیز پارہ ازانجلاء ارزانی نمود۔ ایں ضوء ثانی راظل نامند ونیکو روشن کہ ایں معنٰی بے حجب، وحجب بے منع نفوذ، ومنع نفوذ بے کثافت صورت نہ بندد، واوفراہ اگرایں اطلاق راست باشد اشراق ارض محال گردد کہ میان فاعل وقابل جرم آسمان حائل، بلکہ ہم از مدعا نقیض مدعا لازم آید کہ چوں جسمے ہمچو فلک درمیان سنت، استنارہ ہوا کہ مضیئ ثانی ست خود چہ امکان ست، پس ازروئے زمین تا سطح آسمان ہیچ جسمے راسایہ نباشد، والسالبۃ الجزئیۃ تناقض الموجبۃ الکلیۃ وتقیید مرئی بودن کہ حاجب نباشد مگراز مبصرات باآنکہ تخصیص بعدالاعتراض ست درامثال ہوا ور نار جاری۔	محروم کو بھی روشنی کا کچھ حصہ عطاکیا۔ اس دوسری روشنی کو ظل کہتے ہیں اور خوب ظاہر کہ یہ معنٰی بے پردہ اور پردہ بلا منع نفوذ اور منع نفوذ کثافت کے سوا ناممکن ہے۔ ہائے زیادتی ! اگر یہ اطلاق درست ہو تو زمین کا روشن ہونا محال ہوجائے، اس لئے کہ سورج اور زمین کے درمیان جسم آسمان حائل ہے بلکہ تمہارے دعوی سے ہی تمہارے مدعی کی نقیض لازم آتی ہے کہ جب آسمان جیسا جسم درمیان ہے تو ہوا جو ثانوی درجہ میں روشن ہے، کیسے ممکن کہ روشن ہو، لہٰذا روئے زمین سے آسمان جیسا جسم درمیان ہے تو ہوا جو ثانوی درجہ میں روشن ہے، کیسے ممکن کہ روشن ہو، لہٰذا روئے زمین سے آسمان تک کسی جسم کا سایہ نہ ہو والسالبۃ الجزئیۃ تناقض الموجبۃ الکلیۃ (اور سالبہ جزئیہ موجبہ کلیہ کی نقیض ہے۔ت) اور چونکہ جو چیزیں نظر آتی ہیں وہی پردہ بنتی ہیں اس لئے مرئی ہونے کی قید لگانا، باوجودیکہ بعد از اعتراض ہے صرف ہوا اور آگ جیسی اشیاء میں جاری ہے۔
امّا نامرئی بودن آسمان مسلم نداریم، واز شہادت بصر وظواہر نصوص چراروئے برتابیم، مااسلامیاں راباخرافات فلاسفہ ناہنجار وافسانہ عالم نسیم وکرہ بخار چکار، وہمچو ادعاہائے نامنتظمہ راپیش ظواہر قرآن وحدیث چہ قیمت وکدام وقعت؟ قال اللہ تبارك وتعالٰی "وَلَقَدْ زَیَّنَّا السَّمَآءَ الدُّنْیَا بِمَصَابِیْحَ"[23] و	بہر حال آسمان کا غیر مرئی ہونا ہم نہیں مانتے، ہم کیونکر عینی شہادت اور ظاہر نصوص سے روگردانی کریں، ہم اہل اسلام کو بے راہ فسلفہ کی خرافات اور کرئہ ہوا وبخار سے کیا کام؟ اور ایسے بے سرپا دعاوی کی قرآن وحدیث کے ظاہر مفہومات کے سامنے کیا قیمت اور کیسی وقعت؟ اللہ تعالٰی نے فرمایا: اور بیشک ہم نے نیچے کے آسمان کو چراغوں سے آراستہ کیا۔ اور

[23] القرآن الکریم ۶۷/ ۵

معلوم است کہ ازیں قسم زین وشین جز در مبصرات راست نیاید، بادرانہ از پوشاک مہوشاں زریں کمر زینتے، نہ از خرقہ گدایاں دلق دربر وصمتے، بلکہ اگر نیکو بنگری دراجسام کثیفہ نیز عموم بجائے خود نیست، کہ میان حجب وکثافت عموم وخصوص مطلق ست، جسم مثلث اگرچند کثیف باشد سایہ ندارد، نہ درآفتاب، نہ در ماہتاب، کہ بہ ہمیں معنے ایمائے لطیف فرمودہ اندر درکریمہ "اِنْطَلِقُوْۤا اِلٰى ظِلٍّ ذِیْ ثَلٰثِ شُعَبٍۙ لَّا ظَلِیْلٍ وَّ لَا یُغْنِیْ مِنَ اللَّهَبِؕ "[24] کما استنبطه الامام العلامة السیوطی فی تفسیر الاکلیل فی استنباط التنزیل[25]	معلوم ہے کہ اس قسم کی زینت وعیب مبصرات کے سوا کسی چیز پر صادق نہیں، مثلاً کوئی کیسا ہی مہ رو زرق برق لباس پہن کر سنہری کمر بند باندھے ہوا میں کھڑا ہوجائے تو ہوا کے لئے وہ زینت نہیں کہلاتا اور اگر کوئی منگتا پھٹے پرانے کپڑے پہنے ہوئے ہو تو وہ ہوا کیلئے عیب نہیں کہلاتا (کیونکہ ہوا مبصر نہیں) بلکہ اگر بغور دیکھیں تو اجسام کثیفہ میں بھی عموم نہیں کیونکہ حاجب بننے اور کثیف ہونے میں عموم وخصوص مطلق ہے، چنانچہ جسم مثلث کا سایہ نہیں ہوتا خواہ کتنا ہی کثیف ہو نہ دھوپ میں نہ چاندنی میں، آیہ کریمہ "اِنْطَلِقُوْۤا اِلٰى ظِلٍّ ذِیْ ثَلٰثِ شُعَبٍۙ لَّا ظَلِیْلٍ وَّ لَا یُغْنِیْ مِنَ اللَّهَبِؕ " (چلو اس دھوئیں کے سائے کی طرف جس کی تین شاخیں ہیں نہ سایہ دے نہ لپٹ سے بچائے) میں مفسرین کرام نے اسی معنی کی طرف لطیف اشارہ بیان فرمایا ہے کما استنبطه الامام العلامة السیوطی فی تفسیر الاکلیل فی استنباط التنزیل (جیسا کہ امام علامہ سیوطی علیہ الرحمۃ نے تفسیر الاکلیل فی استنباط التنزیل میں اس کو مستنبط فرمایا ہے۔
اللھم! مگر شبہا دیدہ باشند کہ از شعلہ شمع باآنکہ نارجرمے لطیف ست سایہ سربرمے زند وبحکم عدم فارق دست بدامن اطلاق زدند، وپے باصل کار نبردہ کہ آنچہ مے بینند	یا اللہ! شاید انہوں نے رات کو دیکھا ہوگا کہ شعلۂ شمع سے سایہ پیدا ہوتا ہے باوجودیکہ آگ جسم لطیف ہے اور اس سایہ کو آگ کا سایہ سمجھ کر بحکم عدم فارق (بین الاجسام اللطیفہ) دامن اطلاق پر ہاتھ مارا اور حکم کلی لگادیا اور

[24] القرآن الکریم ۷۷ /۳۰و۳۱

[25] الاکلیل فی استنباط التنزیل تحت الآیۃ ۷۷ /۳۰و۳۱ مکتبہ اسلامیہ کوئٹہ ص ۲۱۹

ظل دخان ست، نہ سایہ نیّراں۔	اصل حقیقت نہ سمجھ سکے کہ یہ نظر آنے والا سایہ سایہ دخان ہے، آگ کا سایہ نہیں۔
قولہ وگاہے از ابتدائے خلقت الخ۔	**قولہ** کبھی ابتدائے آفرنیش سے الخ
اقول: ہمچنیں ست واطلاق دلائل مارا بسند، ہر کہ ابدائے تخصیص کند مدعی اوست و بار ثبوت بر گردن او، شاید بر عکس نفس الامر از دستیاری قوت واہمہ در آئینہ تخیل عزیز اں مرتسم شدہ باشد کہ بایں تنصیص عویص نافیان ظل رادر اثبات نفی گونہ صعوبتے روئے خواہد نمود کہ تبیین دائمہ از تقریر مطلقہ عامہ مشکل تراست، اما ندانستہ کہ ذہن سامع در ہیچو مقام از سلب ناموقت جز بادامت سلب تبادر کند، وخلافش کہ خلاف ظاہر ست محتاج بہ دلیل باشد، واظلال سحب راکہ علماء غیر دائم گفتہ اندازیں ہت ست کہ احادیث صحیحہ بہ سایہ کردن صحابہ کرام باردیہ خود شان ومیل اشجار بہ عضون آنہا بر سر حضور سید الانس والجان صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم ناطق شدہ، اینجا نیز اگر حدیثے معتمد بر ثبوت سایہ گواہی دہد آنگاہ از دوام سلب بہ سلب دوام نقل وعدول، متصور ومعقول، ورنہ از معرض قبول بمراحل معزول، معہذا نورانیت جسم انور اکرم صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم بحمد اللہ قاطع وساوس وقامع ہواجس آمدہ ست،	**اقول:** یہی صحیح ہے اور ہمارے لئے اطلاق دلائل دلیل کافی ہے، جو شخص تخصیص کرتا ہے وہ مدعی ہے اور بار ثبوت اس کی گردن پر، شاید نفس الامر کے خلاف قوت وہمیہ کی مدد سے ان کے آئینہ تخیل میں یہ بات آئی ہوگی کہ اس مطالبہ تنصیص سے نافیان ظل کے لئے اثبات نفی میں بہت مشکلات پیش آئیں گی کیونکہ دائمہ کا اثبات مطلقہ عامہ کے اثبات سے بہت زیادہ مشکل ہے مگر وہ یہ نہ سمجھ سکے کہ سامع کا ذہن ایسے مقامات میں سلب غیر موقت سے سلب دوامی چھوڑ کر کسی بھی اور شے کی طرف متوجہ نیں ہوا اور اس کا خلاف جو خلاف ظاہر ہے وہی محتاج دلیل ہے۔ اور (آپ پر) بادلوں کے سایہ کو علماء نے اس لئے غیر دائمی فرمایا کہ صحابہ کرام کا چادروں سے اور درختوں کا اپنی شاخین جھکا کر سایہ کرنا سرکار دوعالم صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم کے سر انور پر، احادیث صحیحہ سے ثابت ہوچکا ہے، اگر اس مسئلہ میں بھی کوئی معتمد حدیث گواہی دے تو اس وقت دوام سلب سے سلب دوام کی طرف عدول متصو ومعقول ہوگا ورنہ معرض قبول سے کوسوں دور، اور اس کے ساتھ ہی نبی اکرم صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم کے جسم انور کی نورانیت بحمد اللہ قاطع وساوس وقامع ہوا جس آئی ہے،

وباللہ التوفیق۔	وباللہ التوفیق۔
قولہ ایں معجزہ درکتابیکہ لائق اعتماد باشد الخ۔	**قولہ** یہ معجزہ کسی ایسی کتاب میں جو لائق اعتماد ہو الخ۔
اقول: اے کاش آنکہ آفتاب نہ بیند بارے از انکار خامشی گزینند، نہ آنکہ بربینندگان خرد شد، یا دربزم آناں نکتہ فروشد کہ سلامت درسکوت ست، ومجازف درانجام مبہوت، مگر تصانیف ائمہ ممدوحین اعتماد رانشاید، یا درجلوہ گاہ مہر وماہ شمع وچراغے دگر باید۔	**اقول:** افسوس! جس کو سورج نظر نہیں آتا وہ انکار سے صبر وخاموشی اختیار کرتا، نہ یہ کہ الٹا دیکھنے والوں پر شور وغل مچاتا یا ان کی بزم میں آکر نکتہ فروشی کرتا کیونکہ خاموشی میں سلامتی ہے اور جھوٹا آخر پریشان وناکام ہوتا ہے، کیا ائمہ کرام کی تصانیف قابل اعتماد نہیں یا پھر چاند سورج کی جلوہ گاہ میں کوئی اور دیے جلانا چاہتے ہو؟
قولہ اہل سند واسناد آنرا بسند صحیح۔	**قولہ** اہل سند واسناد نے اس کو بسند صحیح الخ۔
اقول: ساعتے باش کہ از حال مطالبہ صحت سخن گفتن داریم، وایں کہ ہم برصحت سند پائے خامہ شکستہ است، مگر بر شذوذ وعلت راہ جرح وقدح بستہ است، ورنہ قید اسناد، علی خلاف المراد، از چہ روگوارا افتاد۔	**اقول:** کچھ دیر ٹھہریں کہ مطالبۂ صحت کے بارے اور صحت سند پر جو قلم کی ٹانگ توڑ دی، کے متعلق ہم بات کریں۔ شاید شذوذ وعلت پر جرح وقدح کا راستہ بند ہو چکا ہے ورنہ برخلاف مراد قید اسناد کیسے گوارا ہوئی؟
قولہ درکتب صحاح وسنن کہ مروج است۔	**قولہ** کتب صحاح وسنن میں جو مروجہ ہیں الخ
اقول: کاش روزے چند خدمت علماء ومطالعہ کلمات طیبات ایشاں روزی شدے، کہ درمجاری کلام بہ مدارج مرام تمیز مقام بدست آمدے، مقدمہ ثانیہ تحریر ثانی ازدیاد دادہ وبرباد رفتہ مباداوازاں ہم صریح تر بشنو جلالت شان، ورفعت مکان، حضرت امام خاتم الحفاظ سیدنا	**اقول:** کاش تمہیں چند روز خدمت علماء کا موقع اور ان کے کلمات کا مطالعہ نصیب ہوتا اور ان کے کلام ومقاصد کے موارد ودرجات میں تمیز مقام حاصل ہوتی۔ تحریر ثانی کا دوسرا مقدمہ بڑھا دیا، برباد نہ ہو بلکہ اس سے بھی بہت زیادہ صریح سنئے۔ حضرت امام خاتم الحفاظ جلال الملۃ و

جلال الملۃ والدین سیوطی قدس سرہ العزیز علی الخصوص در فن شریف حدیث تابہ حدے واضح و جلی ست کہ معلوم ہر صبی، و مفہوم ہر غبی ست۔ امام علامہ قاضی عیاض رحمۃ اللہ تعالٰی علیہ در شفاء شریف حدیثے نقل فرمود کہ سیدنا امیر المومنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالٰی عنہ بر حضور پر نور سید المرسلین صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم چناں وچناں مے گریست،واز فضائل پاکش کذا وکذا یاد مے کرد[26]۔ امام ممدوح المقام،اعلی اللہ درجاتہ فی دارالسلام،در تخریج احادیثش فرماید،در کتب حدیث ازیں اثر ہیچ اثرے نیست،اما اور اصاحب اقتباس الانوار وامام ابن الحاج درمدخل مفصل و مطول آوردہ اند ودر ہمچو مقام ایں قدربہ سند ست کہ اینجا سخن از حلال وحرام نمیرود۔ علامہ خفاجی ایں معنٰی را از جناب رفعت قبابش نقل کردہ بمسند قبول وتقریر جائے مے دہد،حیث قال،قال السیوطی فی تخریجہ: لم اجدہ فی شیئ من کتب الاثر لکن صاحب الاقتباس الانوار وابن الحاج	الدین قدس سرہ العزیز کی جلالت شان اور رفعت مقام، خصوصًا فن حدیث میں ایسی واضح ہے کہ ہر صبی و غبی کی بھی جانی پہچانی ہے۔ امام قاضی عیاض رحمہ اللہ تعالٰی نے شفاء شریف میں ایک حدیث نقل کی کہ سیدنا امیر المومنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالٰی عنہ حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم پر اس طرح روتے اور فضائل وخصائص بیان کرتے۔ امام ممدوح المقام (جلال الدین سیوطی) اعلی اللہ درجاتہ فی دار السلام) اس حدیث کے متعلق فرماتے ہیں: کتب حدیث میں اس حدیث کے بارے میں کوئی نشان نہیں ہے،البتہ صاحب اقتباس نے اورمدخل میں امام ابن الحاج نے اس کو مفصل ذکر فرمایا ہے اوراس قسم کے مقامات میں اس قدر سند کے ساتھ حدیث کافی ہے کہ یہاں حلال وحرام کا مسئلہ نہیں۔ خفاجی اس کو حضرت امام سیوطی سے نقل کرکے مسند قبول و تقریر پر جگہ دیتے ہیں،حیث قال،قال السیوطی فی تخریجہ (جہاں کہ امام سیوطی نے اپنی تخریج میں فرمایا۔ ت): میں نے اس کو کتب حدیث میں سے کسی میں نہ پایا لیکن صاحب اقتباس انوار اورمدخل میں ابن الحاج

[26] الشفاء بتعریف حقوق المصطفٰی القسم الاول الباب الاول الفصل الرابع دار الکتب العلمیۃ بیروت ۱/ ۳۶

فی مدخلہ ذکراہ فی ضمن حدیث طویل وکفٰی بذٰلك سند المثلہ فانہ لیس ممایتعلق بالاحکام [27]۔

عزیزا! چشم انصاف از رمد تعصب صاف بکشا، وشیوہ ائمہ دین، پس از تصحیح عقیدت بین کہ دریں چنیں مسالک چگونہ راہ رفتہ اند، وکدامیں سیر پیش گرفتہ، سپید میگویند کہ ازیں خبر در کتب الاثر لاخبر ولا اثر، باز بر مجرد ذکر بعض اعتماد واستناد روامے دارند، وحدیث راز پایہ تکمیل ساقط نمی پندارند، مگر پایہ نکتہ دانی، وترک توانی، ودروغ فلانی، برتدقیق و تحقیق، واحتیاط انیق، ایں سادہ کرام، وقادۂ عظام، نیز چربیدہ است، کہ سخن از کتب فن دامن پرچیدہ، بردائرہ تنگ صحاح وسنن مروجہ محصور ومقصور گرویدہ است **فالی اللہ المشتکٰی ممن یسمع فلایسمع ویرٰی فلایرٰی**۔

قولہ وآنچہ اہل سیر ومغازی بیان میکنند۔

اقول: ہمانا گوش عزیزاں گاہے بہ امثال ایں سخناں از کلمات ائمہ والاشان آشناشدہ است واز محال محاورہ ومجال مناظرہ

نے ایک طویل حدیث کے ضمن میں اس کا تذکرہ کیا ہے اور ایسے مسائل کے لئے اتنی ہی سند کافی ہے کیونکہ اس کا تعلق احکام سے نہیں ہے۔

عزیزا! مرض تعصب سے تندرست چشم انصاف کھول اور عقیدہ درست کرکے ائمہ دین کا پاکیزہ شیوہ دیکھ کر ایسے مسالک میں کس طرح چلتے ہیں اور کیا طریقہ اختیار کرتے ہیں، واضح طور پر کہتے کہ اس حدیث کے متعلق کتب حدیث میں نہ کوئی خبر ہے نہ نشان، پھر صرف بعض کے ذکر کرنے پر اعتماد و استناد جائز رکھتے ہیں اور حدیث کو پایہ تکمیل سے ساقط گمان نہیں کرتے، شاید اپنی نکتہ دانی، ہوشیاری وپرہیزگاری کا مقام ان سادات کرام، قائدین عظام کی تدقیق و تحقیق اور بہترین احتیاط پر بڑھا دیا کہ گفتگو نے اپنا دامن تمام کتب فن سے لپیٹ کر صحاح وسنن مروجہ کے دائرہ تنگ میں بند کردیا **فالی اللہ المشتکٰی** (تو اللہ تعالٰی ہی کی بارگاہ میں فریاد ہے۔ت)

قولہ اور جو اہل سیر ومغازی بیان کرتے ہیں الخ

اقول: غالبًا عزیزوں کے کان ایسی باتوں سے تو آشنا ہوئے مگر ائمہ عالیشان کے مکالمات اور جوابی کلمات سے کچھ نہ سنا اور بے راہ گھوڑا دوڑایا،

[27] نسیم الریاض فی شرح شفاء القاضی عیاض الباب الاول، الفصل السابع، مرکز اہلسنت برکات رضا گجرات ہند ۱/۲۴۸

آناں بوئے نشنیدہ بے راہہ اسپ دوانیدن گرفت،از خیبر بصیرپرس، محل ایں کلام آنست کہ قصاص واعظین، و جہال مورخین،تودہ تو دہ حکایات بے سروپا،وافسانہائے فتنہ را تکثیرًا للسواد، یاترویجًاللفساد،درکتب خودشان مے آرند،واز مناقضہ اصول،ومعارضہ نقول،باکے ندارند،گاہے افسانہ اور یاوداستان زلیخاوصہ زہرہ وتذکرہ شجرہ،بہ نہجے تقریرکنندو ساحت عصمت حضرات رسالت،وجنودصمدیت،عیاذًاباللہ آلودہ عیبے کند،وگاہے حادثہ جمل وواقعہ صفین،ومشاجرات صحابہ،ومحاورات امہات المومنین بہ نوعے وانمایندکہ معاذاللہ بہ تنقیص مقام واجب الاعظام یکے ازاناں پہلوزند،آنجاائمہ دین کہ خدائے ایشاں راباہرحمایت سنن ونکایت فتن برپا ساختہ است، در مقام تفصیل زبان بہ تضعیف وتزییف آں اقوال سخیف میکشایند،ودرمحل اجمالی باعتماداصول، وصحاح نقول،پیوستن وازخوض خائفاں وکشاکش ایں وآں پاک برجستن مے فرمایند،کہ دع مایریبك الی مالایریبك[28] وایںہاکہ میگویم ہمبر سبیلِ مدارتِ

کسی دانابینا سے پوچھ،دراصل بات یہ ہے کہ قصہ گوواعظوں اور جاہل مورخوں نے مجمع بڑھانے اور فساد پھیلانے کے لئے اپنی کتابوں میں بے سروپا حکایات اور فتنہ انگیز افسانے درج کردئے،اصول شکنی اور منقولات کی خلاف ورزی سے کچھ خوف نہ کیا، کبھی اوریاکا افسانہ،زلیخا کی داستان،زہرہ کا قصہ اور شجرہ کا تذکرہ اس انداز سے بیان کرتے ہیں کہ معاذاللہ عصمت انبیاء کرام ودیگر معصومین کو عیب آلود کرتے ہیں اور کبھی جنگ جمل کا حادثہ، صفین کا واقعہ،صحابہ کرام کا اختلاف اورامہات المومنین کا باہمی مکالمہ ایسے طریقہ سے نمایاں کرتے ہیں کہ معاذاللہ ان نفوس قدسیہ کے مقام واجب الاحترام کی تنقیص کا پہلو نمایاں ہوتاہے،اسی وجہ سے ائمہ دین، جن کو اللہ تعالٰی نے سنن کی حمایت ونگرانی اور فساد وفتن کے محودسرکوبی کا عظیم منصب عطافرمایا ہے،مقام تفصیل میں ان ناشائستہ اقوال کا ضعف وعیب ثابت کرتے ہیں اور محل اجمال میں اصول اور منقولات صحیحہ کو مضبوط پکڑنے اورغیر ذمہ دار نکتہ چینوں کی من گھڑت حکایات حکایات سے اجتناب کا حکم فرماتے ہیں کہ دع مایریبك الی ما یریبك(جوتیرے کھٹکے اس کو چھوڑدے اورجو نہ کھٹکے اس کو اختیار کرلے۔)

اور یہ جو ہم کہتے ہیں بطورِ نرم روی وارخائے

[28] صحیح البخاری کتاب البیوع باب تفسیر المشبہات قدیمی کتب خانہ کراچی ۱/۲۷۵

عزیزاں وارخائے عنانِ کَلُ میکنند ورنہ خود چہ میگوئی از مسئلہ کہ تن تنہاہمیں قسم مردماں بہ ذکرش انفراد وارند بہ طرقِ عدیدہ مروی آمدہ، وچند ائمہ آنراہ تخریج کردہ، ناقدانِ فن سلفاً وخلفاًنہ کنارِ سلّمناواآغوشِ صدقنا گرفتہ، ودلیلے باہزار نصوصِ متکاثرہ براں قیام پذیرفتہ۔

مع ہذاحاشاکہ امثال مواہب، وکتاب الشفاء، ودلائل النبوہ، وتحقیق النفرہ، وخصائص خیفری، وروض سہیلی، وخلاصۃ الوفاء، وخصائصِ کبرٰی، وسیرت شامی، وسیرت حلبی وغیرہا کتبِ ائمہ دین رحمۃاللہ تعالٰے علیہم اجمعین کہ درخصائص وفضائل وسِیَر وشمائل حضورپُرنور صلوات اللہ تعالٰی وسلامہ، علیہ تصنیف کردہ اند، درسلک ایں چُنیں کتب منخرط، ونزدِ محدثین از پایہ اعتبار ساقط باشد۔

ایناں کہ خدا سعیِ اینہامشکور وجزاءِ آناں موفور گرداند، چہ عمرہاکہ درتنقیح وتنقید، وتصحیح وتسوید، برسَر بردہ اند، وچہ شبہاکہ درتنظیف وترصیف، تالیف وتصنیف، دُودِچراغ وخون جگرنخوردہ، وہم ایشانند کہ بہ قضیّہ لاعبرۃ بماقال المؤرخون لب کشادہ اند۔

اگر مقصود اطلاق است، چنانکہ خاطرِ

عنان، خاموش کرانے کے لئے کافی ہے۔ ورنہ تم اس مسئلہ کے متعلق کیا کہوگے جس کو نہ صرف ایسے لوگ ہی اکیلے بیان کررہے ہیں بلکہ بہت سے طُرق واَسانید سے مروی ہے، کئی اماموں نے تخریج فرمایا ہے اور سلفاً وخلفاً ناقدینِ فن نے تسلیم کیاہے اور تصدیق فرمائی ہے اوراس پر نصوصِ کثیرہ سے واضح اور مضبوط دلیل قائم ہوئی۔

پھر مع ہذاخداکی پناہ! کہ کتاب مواہب، شفاء، دلائل النبوہ، تحقیق النفرہ، خصائص خیفری، روض سہیلی، خلاصۃ الوفاء، خصائص کبرٰی، سیرتِ شامی، سیرتِ حلبی ایسی کتابیں و دیگر تصانیفِ ائمہ دین رحمہم اللہ تعالٰے، اس قسم کی غیر معتبر کتابوں میں شمار ہوں اور محدثین کے نزدیک بے اعتماد وبے اعتبار ہوں۔

ان حضرات (اللہ ان کی کوشش کوسعیِ مشکوراور جزاء کو جزائے کامل بنائے) نے کیسی عمریں تنقیح وتنقیداور تصحیح وتسوید میں گزار دیں اور کتنی بے شمار راتیں کتبِ سیرتِ طیّبہ کی تنظیف وترصیف اور تالیف وتصنیف میں دُودِچراغ اورخونِ جگرنہ پیا، یہی حضرات گرامی شان ہیں جنہوں نے لاعبرۃ بماقال المؤرخون (مؤرخون کے قول کاکوئی اعتبار نہیں) کاحکم صادر فرمایاہے۔

اگر مقصود اطلاق ہے جیساکہ عزیزوں کا

عزیزاں بدان مشتاق ست، یارب، مگر محنت ایناں یکدست بربادرفتہ باشد، وایں ہمہ کاوکاوجانکاہ رنگے نداده آبے نہ گرفتہ، علیٰ ہذاالیشاں راچہ روئے نمود کہ باوجود نابہبود وانعدام سوداین ہمہ وقت رائیگاں کردند، وآں حاصل بیحاصل وطائل لاطائل راثمرہ اوقات، ونخبہ حسنات شمردند۔ مگر سخن آنست کوچوں روئے سلمےٰ ندیده، وبوئے سلمےٰ نشنیده، آخر درحسن سلمیٰ چانہ بے جا مزن **واللہ الھادی لقمع الفساد وقلع الفتن**۔	دل اسی کامشتاق ہے، یارب! پھر توشائدان کی ساری محنت برباد وضائع ہوگئی اور یہ تمام جانگداز کوششیں کوئی رنگ لائیں نہ کوئی عزت پاسکیں۔ پھر ان ائمہ کرام کو کیا نظر آیا کہ یہ سارا وقت بے سود ضائع کردیا اور اس بے فائدہ چیز کو اپنے اوقات کا ثمرہ اور حسنات کا نتیجہ شمار کربیٹھے۔ دراصل بات یہ ہے کہ جب تو نے رخ محبوب دیکھا ہی نہیں، خوشبوئے حبیب پائی ہی نہیں تو تو حسن محبوب کے متعلق بیہودہ گوئی مت کرو **واللہ الھادی لقمع الفساد وقلع الفتن** (اور اللہ تعالیٰ ہی ہدایت دینے والا ہے فتنوں اور فساد کے خاتمہ کی)
قولہ پس ہر کرا از اہل علم ثبوت آں از روئے سند صحیح الخ۔	**قولہ** پس اہل علم کے لئے چاہیے کہ اس کا ثبوت از روئے سند صحیح الخ۔
اقول: پیش از جواب سوال شما چند بجناب شما دارم ہر کہ داند خود بگوید "لَتُبَيِّنُنَّهٗ لِلنَّاسِ وَلَا تَكْتُمُوْنَهٗ" [29] ورنہ از دانندگان پرسد کہ "فَسْـَٔلُوْۤا اَهْلَ الذِّكْرِ اِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُوْنَ" [30]۔	**اقول:** تمہارے سوال کے جواب سے پہلے ہم چند سوال پیش کرتے ہیں، صاحب علم خود جواب دیں۔ "لَتُبَيِّنُنَّهٗ لِلنَّاسِ وَلَا تَكْتُمُوْنَهٗ" (کہ تم ضرور اسے لوگوں سے بیان کردینا اور نہ چھپانا) اور بے علم اہل علم سے استفادہ کریں "فَسْـَٔلُوْۤا اَهْلَ الذِّكْرِ اِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُوْنَ" (تو علم والوں سے پوچھو اگر تمہیں علم نہ ہو)
(۱) زید ہندہ رابشہادت دومرد فاسق	**سوال (۱)** دو گواہوں کے سامنے زید نے ہندہ

[29] القرآن الکریم ۳/ ۱۸۷

[30] القرآن الکریم ۱۶/ ۴۳ و۲۱/ ۷

بزنی گرفت، صباح نکاح خلوت نا کردہ، ترک زن میگوید، و نیمہ مہر دادن نمے خواہد، کہ نکاح مرا شہود عدول مے بایست۔	کے ساتھ نکاح کیا اور صبح خلوت سے پہلے ہی اسکو چھوڑ دیا اور نصف مہر بھی نہیں دینا چاہتا، کہتا ہے کہ میرے نکاح کے لئے گواہ عادل چاہئے۔
(۲) یوم غیم مردے بہ رویت ہلال صوم گواہی داد، صبحدم زید قلیان بدست و پان در دہان بر آمد، کہ مرا لا اقل شہادت دو مرد باید۔	**(۲)** مطلع ابر آلود تھا ایک مرد نے روزہ کے چاند دیکھنے کی گواہی دی، صبح کے وقت زید ہاتھ میں حقہ، منہ میں پان ڈال کر باہر آیا کہ مجھے ایک مرد کی گواہی کافی نہیں دو مردوں کی شہادت چاہے۔
(۳) عمرو زید دعوے مالے کرد، وبشہادت دو عدل اثبات نمود، زید گوید نپذیرم تا چار گواہ نباشند۔	**(۳)** عمرو نے زید پر کچھ مال کا دعوی کردیا اور دو عادل گواہوں کی شہادت سے ثابت بھی کردیا مگر زید کہتا ہے جب تک چار گواہ نہ ہوں میں قبول نہیں کرتا۔
(۴) گواہاں در امثال و نکاح شہادت بر تسامع دادند، زید گفت مرا شہود معائنہ درکار است۔	**(۴)** گواہوں نے وقف اور نکاح ایسے امور کے متعلق شنید پر گواہی دی، زید کہتا ہے مجھے عینی گواہ چاہے۔
(۵) بکر برادرِ زید مرد، زنش نازنین از و دخترے دارد شیریں، زید مے خواہد کہ شیریں را عروس خانہ خود نماید، نازنین گفت ستمگارا آخر از خدا شرمے کہ برادر زادہ تست، زید مے گوید مرا چہ داناند کہ قالب شیریں ہم از نطفہ بکر تخمیر یافتہ ست، آخر ہر دعوی را بینہ لازم، اینجا گواہ کہ بینہ کدام؟ نازنین گفت بر بستر برادرت زائید	**(۵)** زید کا بھائی بکر فوت ہوگیا، اس کی زوجہ مسماۃ نازنین کے بطن سے اس کی ایک لڑکی مسماۃ شیریں تھی، زید شیریں کے ساتھ نکاح کرنا چاہتا ہے۔ نازنین نے کہا ظالم! خدا سے شرم کر یہ تیری بھتیجی ہے۔ زید کہتا ہے مجھے کیا علم کہ شیریں کا بدن میرے بھائی بکر کے نطفہ سے پیدا ہوا ہے، آخر دعوی کے لئے گواہ لازم ہیں اور یہاں کوئی گواہ نہیں، نازنین نے کہا تیرے بھائی کے بستر پر پیدا ہوئی

الولد للفراش[31] گفت آحادم نمے شاید، حدیثے متواتر باید۔	ہے الولد للفراش (بچہ فراش کے لئے ہے) اس نے کہا یہ خبر واحد ہے مجھے خبر متواتر چاہیے۔
(۶) سعید بامر دماں نماز میکرد، زید اقتداء ناکردہ برمے گردد، کہ اوہمیں تنہا وضو کردہ است، ومن امامے خواہم کہ از ہر حدیث غسل آرد۔	(۶) سعید نے باجماعت نماز ادا کی مگر زید نے اقتداء نہ کی اور یہ کہتا ہوا باہر نکل گیا کہ اس امام نے صرف وضو کیا ہے، مجھے وہ امام چاہیے جو ہر حدث سے غسل کرے۔
(۷) بر زید از خواص آیات معینہ وفضائل صور مخصوصہ احادیث صحاح خواندند کہ ببیں چناں چمنے ست شاداب وگلشنے باآب وتاب گفت بخارے نیرزد تا بخاری نیارد یا مسلم ندانم تادر مسلم نخوانم۔	(۷) مخصوص آیات کے خواص اور خاص سورتوں کے فضائل زید کو احادیث صحیحہ سے سنائے گئے کہ دیکھ یہ کیسا تر وتازہ چمنستان اور خوبصورت گلستان ہے۔اس نے کہا ایک کانٹے برابر نہیں جب تک بخاری نہ لائے یا میں نہیں مانتا جب تک میں مسلم میں نہ پڑھ لوں۔
(۸) زید را گفتند مالک عن نافع عن ابن عمر گفت بہ ہیچ نخرم کہ معنعن ست نہ متصل بسماع۔	(۸) بطور حوالہ زید کو سند مالک عن نافع عن ابن عمر سنائی گئی،اس نے کہا میں سند معنعن پر اعتماد نہیں کرتا سند متصل بہ سماع ہونی چاہیے۔
(۹) زید گوید مفتی اطراف ریاست فلانی را اجازت مداخلت در معارک شریعت کہ داد، گفتہ شد علمے دارند وخیلے بزرگ ارند، گفت مردماں چنیں وچناں گویند، اما فقیر ایں سخن را در کتابے کہ لائق اعتماد باشد واہل اسناد	(۹) زید کہتا ہے کہ فلاں ریاست کے مفتی کو مسائل شرعیہ میں فتوی دینے کی کس نے اجازت دی ہے؟ کہا گیا کہ بہت بڑے عالم میں۔اس نے کہا لوگ ایسی ویسی باتیں کرتے ہیں مگر فقیر نے اس بات کو کسی کتاب میں جو لائق اعتماد ہو اور اہل اسناد نے

[31] صحیح البخاری کتاب الخصومات باب دعوی الوصی للمیت قدیمی کتب خانہ کراچی ۱/ ۳۲۶، صحیح مسلم کتاب الرضاع باب الولد للفراش قدیمی کتب خانہ کراچی ۱/ ۴۷۰، جامع الترمذی ابواب الرضاع باب الولد للفراش امین کمپنی دہلی ۱/ ۱۳۸، سنن ابی داؤد. کتاب الطلاق باب الولد للفراش آفتاب عالم پریس لاہور ۱/ ۳۱۰

آں رابہ سند صحیح بیان کردہ باشند، ندیدہ ونہ در صحاح وسنن مروجہ از کسے شنیدہ، وآنچہ اہل صدی سیزدہم بمجرد دعوے بر زبان آرند اعتماد آں چنانچہ اہل حدیث راست معلوم۔	اس کو بہ سند صحیح بیان کیا ہو، نہیں دیکھا اور نہ صحاح وسنن مروجہ میں کسی سے سنا اور جو کچھ تیرھویں صدی کے لوگ صرف زبانی دعوی کرتے ہیں، اس کا اعتماد جس طرح اہل حدیث کو ہے معلوم ہی ہے۔
(۱۰) از مناقب رجال وفضائلِ اعمال ہزار درہزار احادیث حِسان وصوالح بر زید خوانند شوخ چشم گوید بے صحت اسناد خرط القتاد۔	**(۱۰)** مناقب وفضائل کے متعلق ہزاروں حدیثیں حسن وصالح زید کو سنائی گئیں، وہ شوخ چشم کہتا ہے کہ صحت اسناد کے سوا خرط القتاد ہے (یعنی بے سود اور نقصان دہ ہے)
دریں صُوَر دہ گانہ از حضراتِ علماءِ **ایدہم اللہ تعالٰی بالفوز المبین**، استفتاء میرو کہ دریں ہر ہمہ صور زید نزد شرعِ مطہّر برخطا وایں چنیں مطالبہ ومواخذہ اش محض فضول وبیجاست یانہ؟ **بَیِّنُوا تُوجَروا**۔	ان دس ۱۰ صورتوں کے بارے میں علمائے کرام (اللہ تعالٰی ان کی روشن کامیابی سے مدد فرمائے) سے فتوی مطلوب کہ ان تمام صورتوں میں زید شرعِ مطہّر کے نزدیک غلطی پر ہے یا نہیں اور اس کے مطالبات ومواخذات بے جا وفضول ہیں یا نہیں؟ بیان فرماؤ اجر پاؤ گے۔
حالیا اگر از خدمتِ علماء فرمان رسد کہ زید فضولی میکند، وبر شرع مے افزاید، نہ جواز نکاح را عدالت شہود درکار، نہ در یوم غیم تعدّد نظار، نہ درمعاملہ مال بیش از دو گواہ، نہ در وقف و نکاح شہادت نگاہ، فراش مثبت نسب فرزند، ودر حلال حرام آحاد بسند، واز ہر حدث غسل چہ ضرور، وقبول در صحیحین غیر محصور، مالک ونافع از تدلیس بری، پس عنعنہ ایشاں چوں سماع جلی، حدیث در علم	فی الحال اگر علمائے کرام کی طرف سے حکم ملے کہ زید زیادتی کرتا ہے، شریعت پر تجاوز کرتا ہے، جوازِ نکاح کے لئے عدالتِ شہود ضروری نہیں۔ بادل ہوں تو ایک سے زیادہ گواہ لازم نہیں۔ مالی معاملہ میں دو ۲ سے زیادہ گواہوں کا مطالبہ درست نہیں۔ وقف ونکاح میں شہادتِ عینی کا لزوم بھی نہیں۔ فراش ثبوتِ نسب کے لئے کافی ہیں، اور حلال وحرام کے لئے آحاد کافی ہیں۔ ہر حدث سے غسل کیوں ضروری ہے؟ صرف صحیحین کی احادیث میں قبول بند نہیں۔ مالک ونافع تدلیس سے بَری ہیں لہذا

فلانی نیاید و مناقب وفضائل راصحت نیاید یازیداہ ایں چہ ہرچہ زہ چانگی وجوشِ دیوانگی ست کہ ہرجا خواستنی مے خواہی، وبرقدرِ مطلوب افزائی ایں مطالبہ ہائے ازپیشِ خود تراشیدہات، زنہار ناپذیرفتنی، وبے چارہ مطالبان از تجشم اتباعِ ہوایت غنی۔ تم الجواب واللہ تعالٰی اعلم بالصواب	اُن کا اسنادِ معنعن سماعِ جلی کا حکم رکھتا ہے۔فلاں کے علم ثابت کرنے کے لئے حدیث نہیں آتی۔مناقب وفضائل کے لئے حدیث صحیح کا موجود ہونا ضروری نہیں، پس او مُردہ دل زید! یہ کیا مفت کا بکواس اور جوشِ جنونی کہ تو ہر جگہ بے ضرورت دلیل مانگتا ہے یا قدرِ مطلوب سے زیادہ طلب کرتا ہے۔ تیرے یہ تمام مطالبات اپنے ہی مَن گھڑت اور نامقبول ہیں اور مجیبِ مطالب تیری خواہشات کے مطابق جواب کی مشقّت برداشت کرنے سے بے نیاز ہے۔تم الجواب واللہ تعالٰی اعلم بالصواب
عزیزا ! آنگاہ ازیں جواب، جوابِ سوال خودت دریاب، کہ ایں طلب عزیزاں نیزبہ ہمیں طلبہا ماندہ وایں ناگفتنی گفتن، وناجستنی جستن، روزے بروز زیدت نشاند۔	اے عزیز! اب اس جواب سے اپنے سوالوں کا جواب دریافت کرکہ ہی مطالبات انہی مطالبات کی مثل ہیں اور ہی ناگفتنی باتیں اور نالائق طلب مطالبہ ایک دن تجھے زید کی جگہ بٹھائے گا۔
سخنے پرسمت راست گو وبہانہ مگیر تو وخدائے تو در کتب دیدہ یا از علماء شنیدہ کہ درہیچو محال وسیع المجال حسن وصلاح بکار نیاید، وغیر از صحت چیزے نشاید، ونقولِ علماء پائے ندارد، وقبول ائمہ بارے نیارد، ورنہ الزام غیرلازم، ودریقین جازم، چہ قیامت ذوق یافتہ کہ سراز ہمہ تافتہ ع	میں تم سے ایک بات پُوچھتا ہوں، سچ کہنا اور بہانہ نہ بنانا، کیا تم نے کتابوں میں دیکھا یا علماء سے سُنا کہ ایسے وسیع تر مقامات میں حسن وصالح حدیث بیکار ہے اور صحت کے سوا کوئی چیز درکار نہیں اور علمائے کرام کے منقولات کا کوئی درجہ و مقام نہیں؟ اور قبولِ ائمہ کچھ وزن نہیں رکھتا؟ ورنہ غیر لازم کا الزام اور یقینِ جازم کارَد، کیا مطلب؟ عجیب ذوق ہے کہ سب کو ٹھکرادیا۔
فان کنت لاتدری فتلك مصیبة وان کنت تدری فالمصیبة اعظم[32]	(ترجمہ شعر) "اگر تُو نہیں جانتا تو یہ ایک مصیبت ہے اور اگر تُو جانتا ہے تو مصیبت بہت بھاری ہے۔"

[32] نسیم الریاض فی شرح شفاء القاضی عیاض فصل فی تفضیله بالمحبة والخلة مرکز اہلسنت گجرات ہند ۲/۳۲۸

وزنہار رندانی کہ ایں بال وپرے کہ مے فشانم از انت کہ حدیث راضعیف میدانم بلکہ بر تصانیف امامِ حجت سیدنا عبداللہ بن مبارک وقوف نیافتہ ام ورنہ گمان نہ آنچناں ست کہ مخالف راجائے شادی باشد۔	اور یہ ہر گزنہ سمجھیں کہ میں نے اتنی تفصیلی گفتگو اس لئے کی ہے کہ حدیث کو ضعیف جانتاہوں بلکہ امامِ حجت سیّدنا عبداللہ بن مبارک کی تصانیف سے واقف نہیں ہوں ورنہ اس طرح گمان نہیں کہ مخالف خوش ہو۔
سیدی عبداللہ از اعاظم ائمہ وتبع تابعین است، غالب مشائخ ورجالش ہمیں تابعین وصحابہ باشند، یا تبع کہ باایشاں درخور و آزمودن احوال شاں کرد، ودراں زماں چنانکہ دانی غالب عدالت بود، ولہٰذا استاذش سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالٰی عنہ بہ اصالت عدالت قائل شدہ است، وخود ایں ناقدین کہ تلقی بالقبول کردہ اند مگر بدمی بری کہ نادیدہ راہ رفتہ اند۔	سیدی حضرت عبداللہ بن مبارک عظیم ترین اماموں اور تبع تابعین سے ہیں، ان کے اکثر مشائخ یہی تابعین وصحابہ ہیں یا تبع اور ان کے کوائف وحالات کی اچھی طرح جانچ پڑتال کی، اور جس طرح کہ تم خود جانتے ہو اس زمانہ میں عدالت غالب تھی، اسی وجہ سے ان کے استاد سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالٰی عنہ اصل عدالت کے قائل ہیں اور خود ناقدین نے تلقی بالقبول کی ہے اور ان کا یہ تلقی بالقبول کا اقدام پوری دیانتداری اور کامل انشراح صدر کے ساتھ ہے، اندھی تقلید نہیں ہے۔
جان برادر! تو وایمان تو ایں ہمہ ائمہ اولی الایدی والابصار کہ یک زبان بر نفی ظل گواہی دہند، پناہم بخدائے اگر سخن یکے ازیناں یا امثال ایناں بر طبق مزعوم خودت یابی چہ غلغلہا کہ نکنی وکلہ بر آسماں افگنی وبر خویشتن بالی وپیش ہر کسے نالی کہ ہے انچہ ستم ست، امامے چناں از نفی ظل بر کراں وفلانے تن نمی دہد، وگوش نمی نہد، حالیا کہ ستم از تست خدارا دمے نصاف دہ وکلاہ غرور راازسر ہنہ،	جان برادر! یہ جو تمام ائمہ کرام بیک زبان نفی ظل کی گواہی دیتے ہیں، اگر ان میں یا ان کے ہمسر ائمہ سے کوئی بات تو اپنے مزعومہ کے مطابق پاتا تو وہ کون سا شور جو برپا نہ کرتا، کلہ آسمان پر چڑھاتا اور پھولا نہ سماتا، ہر ایک کے آگے آہ وزاری کرتا کہ ہائے یہ کیا ظلم ہے، ایسا امام نفی ظل کا قائل نہیں، نہ اس کو قبول کرتا ہے نہ اس کی طرف کان لگاتا ہے لہٰذا اس وقت ظلم تیری طرف سے ہے، خدارا انصاف کر اور تکبر

که چرا راه ایشاں نمی سپری، واز اتفاق دامن کشاں میگذری، حدیث خواہی؟ حدیث حاضر، نقول جوئی؟ نقول ظاہر، دلیل طلبی؟ دلیل موجود، نقیض جوئی؟ نقیض مفقود، باز کدامیں سنگ در رہ، وکیک در موزہ است کہ جائے تسلیم سبزے بینم، وروئے خلاف سرخ، وچہرہ انصاف زرد، وجبین قرطاس زنا گفتنیہا سیاہ، عیاذم بخدائے مگر آنکہ مصطفے را صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم از نور خودش آفرید، ومہر نیم روز و ماہ نیم ماہ راکینہ گدائے سرکارش گردانید، نتواند کہ سرو جانفزائے مارا بے سایہ پرورد، وشاخ گلے کہ ہزار چمنستان جاں فدائے ہر رگ و برگ او باد، از گل زمین لطافت، بر جوئبار نظافت، پاک از ہمہ کثافت سر برآورد۔	کی ٹوپی سر سے اتار، کیوں ان ائمہ کرام کی راہ پر نہیں چلتا اور اتفاق سے دور کیوں بھاگتا ہے حدیث مطلوب ہے تو حاضر، اگر نقول چاہئیں تو نقول واضح ہیں، دلیل کی طلب ہے تو دلیل موجود، لیکن اگر نقیض کی خواہش ہے تو وہ معدوم ہے۔ تو اب کون سا پتھر راستہ میں پڑا ہے، کیوں تسلیم کا مقام خالی دیکھتا ہوں، خلاف کا چہرہ خوش، انصاف کا چہرہ شرم وحیاء سے زرد، اور کاغذ کی پیشانی شرمناک باتوں سے سیاہ، خدا کی پناہ! لیکن قادر مطلق جل وعلا جس نے مصطفی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اپنے نور خاص سے پیدا فرمایا اور خورشید درخشانندہ وبدر درخشندہ کو ان کی سرکار کا ادنی گداگر بنایا، کیا وہ یہ نہیں کر سکتا کہ ہمارے سروِ جانفزا کو بغیر سایہ کے پرورش فرمائے اور وہ شاخ گل جس کے ہر رگ وبرگ پر ہزاروں چمنستان قربان ہوں، پاکیزگی کہ نہر پر گل زمین لطافت سے، ہر قسم کی کثافت سے پاک پیدا ہو۔
وصلی اللہ تعالٰی علیہ وعلی آلہ قدر حسنہ وجمالہ وجاھہ وجلالہ وجودہ ونوالہ وعزہ وکمالہ ونعمہ وافضالہ ورشدہ فی افعالہ وجھدہ فی اعمالہ وصدقہ فی اقوالہ وحسن جمیع خصالہ ومحمودیۃ فعالہ وعلینا معشر الملتثمین لنعالہ والمتعلقین باذیالہ	اور درود نازل فرمائے اللہ تعالیٰ آپ پر اور آپ کی آل پر جس قدر آپ کا حسن، جمال، مرتبہ، بزرگی، فیاضی، عطا، عزت، کمال، نعمتیں، نوازش، افعال میں رشد، اعمال میں محنت، اقوال میں سچائی، تمام خصلتوں میں حسن اور عادات میں پسندیدگی ہے، اور ہم پر بھی جو آپ کے نعلین مبارک کو بوسہ دینے والے اور آپ کے دامن کو تھامنے والے ہیں۔ اے معبود برحق

امین الله الحق امین! این ست سطرے چند کہ با عموم غموم، وہجوم ہموم، وتراکم امراض وتلاطم اعراض، برنہجے کہ خدائے خواست، درد وجلسہ گیسو آراست، من فقیری خواستم کہ زلف سخن راشانہ د گر کشم، اما چہ کنم کہ دریں کوردہ از وطن دور، واز کتب مہجور افتادہ ام، ایں جاجزء شفاء ونسیم الریاض، مطالع المسرت وبعض کتب فقہ ہیچک بد ستم نیست، ورنہ اولی الانظار دیدندے آنچہ دیدندے۔ ولکن من یرد الله خیرہ یشرح بھذا القدر صدرہ وما ذلك علی الله بعزیز ان ذلك علی الله یسیر. ان الله علی کل شیئ قدیر. وکان ذلك لمنتصف جمادی الاخری عام تسع وتسعین بعد الالف والمائتین۔	ہماری دعا کو قبول فرما۔ یہ چند سطر تح جس طرح خدانے چاہا، غم واندوہ کے اجتماع اور امراض وعوارض کے ازدحام کے باوجود دو جلسوں میں تحریر کی گئیں، دل چاہتا ہے کہ زلف سخن دوسری کنگھی سے سنواروں، مگر کیا کروں اس اندھی بستی میں وطن سے دور ہوں، کتابیں پاس نہیں، یہاں سوائے شفاء نسیم الریاض، مطالع المسرات اور بعض کتب فقہ کے کوئی کتاب موجود نہیں، ورنہ آنکھ والے دیکھتے جو دیکھتے۔ لیکن الله تعالٰی جس کی بھلائی کا ارادہ فرمائے اسی قدر سے اس کا سینہ کھول دے، اور الله تعالٰی پر یہ کوئی مشکل نہیں، بے شک الله تعالٰی کے لئے یہ آسان ہے، بے شک الله تعالٰی ہر شے پر قادر ہے۔ یہ نصف جمادی الاخری ۱۲۹۹ھ کو مکمل ہوا۔ (ت)

رسالہ

هدی الحیران فی نفی الفئ عن سید الاکوان

ختم ہوا