

مسلم و غیر مسلم ممالک سے ملنے والے



پنیر (Cheese) کا شرعی حکم

تصنیف

مولانا محمد ساجد عطاری مدنی مدخلہ العالی

پیش کش

حلال ریسرچ اینڈ آئیڈ واائز ری کو نسل (دارالافتاء الہلسنت، دعوت اسلامی)

Halal Research and Advisory Council (Darulifta Ahl-e-Sunat Dawat-e-Islami)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے کے بارے میں کہ رینیٹ (Rennet) اس مادہ کو کہتے ہیں، جو پنیر بنانے میں استعمال ہوتا ہے۔ یہ مادہ اس جانور (بکری یا گائے وغیرہ) کے پیٹ سے حاصل کیا جاتا ہے، جو ابھی تک دودھ پیتا ہے اور گھاس وغیرہ کھانا شروع نہیں کرتا۔ اسے فارسی میں ”پنیر ماہ“ کہا جاتا ہے۔ سوال یہ ہے کہ اگر حرام جانور، مردہ جانور، یا غیر شرعی طور پر ذبح کیے ہوئے حلال جانور کے پیٹ سے یہ مادہ حاصل کیا جائے اور اس سے پنیر بنایا جائے، تو کیا ایسے پنیر کا استعمال کرنا، جائز ہے؟ نیز اگر غیر مسلم لوگوں کا بنایا ہوا پنیر ہمارے پاس آتا ہے، تو کیا اس پنیر کو استعمال کرنا ہمارے لیے جائز ہو گا؟

بسم الله الرحمن الرحيم الجواب بعون الملك الوهاب اللهم هداية الحق والصواب

حلال جانور کو اگر صحیح شرعی طریقے سے ذبح کیا ہو، تو اس سے حاصل ہونے والا رینیٹ (پنیر ماہ، سب علماء کے نزدیک حلال ہے اور اس سے بننے والا پنیر بھی حلال و جائز ہو گا۔) حلال جانور جو مُردار ہو جائے یعنی وہ جو بغیر ذبح مر جائے یا جسے صحیح شرعی طریقے سے ذبح نہ کیا گیا ہو، اس سے حاصل ہونے والا رینیٹ (پنیر ماہ امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب کے مطابق پاک ہے اور اس سے بنایا ہوا پنیر استعمال کرنا بھی حلال و جائز ہے۔ یہی مذہب مختار ہے، ہاں بطورِ احتیاط بہتر یہ ہے کہ اس طرح کے پنیر کو استعمال نہ کیا جائے۔ اور خزیر یا حرام جانور (غیر مأکول اللحم) سے حاصل ہونے والا رینیٹ (پنیر ماہ، ناپاک و حرام ہوتا ہے اور اس سے بنایا ہوا پنیر استعمال کرنا بھی جائز نہیں ہے۔)

اگر غیر مسلم لوگوں کا بنایا ہوا پنیر ہمارے پاس آئے اور یہ معلوم نہیں کہ کس جانور سے حاصل کردہ رینیٹ (پنیر ماہ) سے یہ پنیر بنایا گیا ہے، تو بھی اس پنیر کو استعمال کرنا، جائز ہے، ہاں اگر یہ بات ثابت ہو جائے کہ یہ پنیر کسی حرام جانور سے حاصل کردہ رینیٹ (پنیر ماہ سے بنایا گیا ہے، تو اس کا استعمال کرنا، جائز نہ ہو گا۔)

تفصیل کچھ یوں ہے کہ حلال جانور جو مردار ہو جائے، اس سے حاصل ہونے والا رینیٹ

(Rennet) / پنیر مایہ، پاک و حلال ہو گیا نہیں؟ اس حوالے سے ائمہ مجتہدین کے مابین اختلاف ہے:

☆ احناف کے ائمہ ثلاثہ (یعنی امام اعظم ابو حنیفہ، امام ابو یوسف اور امام محمد رحمہم اللہ) کا اس بات پر

توافق ہے کہ جانور کے مرنے سے جانور کے وہ اجزاء ناپاک قرار پاتے ہیں جن میں حیات ہوتی ہے اور جن اجزاء میں حیات نہیں ہوتی، وہ اجزاء جانور کے مرنے کی وجہ سے ناپاک قرار نہیں پاتے، جیسے مردار کے بال، وہ ہڈی جس پر دسمت نہ ہو، اور اس کا دودھ وغیرہ۔

☆ اور اس بات پر بھی اتفاق ہے کہ جو حلال جانور ابھی چارہ کھانے کی عمر تک نہ پہنچا ہو، بلکہ ابھی فقط

دودھ پیتا ہو وہ اگر مر جائے، تو اس کے معدے سے زرد رنگ کا دودھ نما جو مادہ حاصل ہوتا ہے، جسے رینیٹ (Rennet) / پنیر مایہ کہا جاتا ہے، اس میں بھی حیات نہیں ہوتی، لہذا جانور کے مر جانے کی وجہ سے اس (مادے) کو مردار یا ناپاک نہیں قرار دیا جائے گا۔

☆ اور اس بات میں بھی اتفاق ہے کہ رینیٹ (Rennet) / پنیر مایہ کا ظرف یعنی معدہ، جس میں یہ

موجود ہوتا ہے، وہ چونکہ جانور کے جسم کا ایسا حصہ ہے جس میں حیات ہوتی ہے، لہذا جانور کے مر جانے کی وجہ سے وہ ظرف / معدہ بھی مردار اور ناپاک قرار پائے گا۔

ان اتفاقی باتوں کے بعد ایک پہلو یہ ہے کہ جانور کے مرنے کی وجہ سے جب وہ ظرف / معدہ مردار اور ناپاک ہو گیا، جس میں یہ رینیٹ (Rennet) / پنیر مایہ ہے، تو اب اس کی وجہ سے پنیر مایہ بھی ناپاک مانا جائے گیا نہیں؟ اس میں ہمارے ائمہ کا اختلاف ہے۔

☆ صاحبین یعنی امام ابو یوسف اور امام محمد رحمہم اللہ کا موقف یہ ہے کہ جانور کے مرنے کی وجہ

سے وہ ظرف (معدہ) جس میں یہ رینیٹ (Rennet) / پنیر مایہ ہوتا ہے، وہ ناپاک ہو گیا، تو اب اس کی وجہ سے رینیٹ (Rennet) / پنیر مایہ بھی ناپاک قرار پائے گا۔ پھر اگر یہ رینیٹ (Rennet) / پنیر مایہ، منجد کیفیت میں حاصل ہوا ہے، تو ظرف کے ناپاک ہونے کی وجہ سے اس کا فقط ظاہری اور اوپری حصہ ہی ناپاک قرار پائے گا، لہذا منجد کیفیت میں ہی اس کو اوپر سے دھو کر پاک کر لیا جائے، تو یہ پاک ہو جائے گا اور پھر اس کے بعد اس

سے پنیر بنانا اور اس پنیر کو کھانا، جائز ہو گا اور اگر رینیٹ (Rennet) / پنیر مایہ منجد نہیں، بلکہ مائع کیفیت میں حاصل ہوا، تو اب اس تمام کو ہی ناپاک مانا جائے گا اور وہ پاک نہیں ہو سکے گا، لہذا اس کو پنیر بنانے کے لیے استعمال کرنا اور اس سے بنا ہوا پنیر کھانا، جائز نہیں ہو گا۔

☆ امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا موقف یہ ہے کہ جانور کے مرنے کی وجہ سے وہ ظرف (معدہ) جس میں یہ رینیٹ (Rennet) / پنیر مایہ ہوتا ہے، وہ اگرچہ مردار و ناپاک ہو گیا، لیکن اس کے اندر موجود چیز (رینیٹ (Rennet) / پنیر مایہ) کو ناپاک قرار نہیں دیا جائے گا، کیونکہ اصول یہ ہے کہ کوئی بھی چیز اپنے معدن (یعنی اپنے قدرتی و خلقی مقام) میں جب تک موجود ہے، اس وقت تک اسے ناپاک قرار نہیں دیا جا سکتا اور پھر جب یہ ظرف سے باہر آئے گا، تو اس وقت بھی اسے ناپاک نہیں قرار نہیں دیا جائے گا، کیونکہ یہ اپنی اصل حیثیت کے اعتبار سے پاک ہی تھا، اب فقط اسے ظرف سے باہر لا یا گیا ہے اور کسی پاک چیز کو اس کے ظرف سے باہر لانا اس کے نجس (ناپاک) ہونے کا سبب نہیں ہے۔ (بخلاف جسم میں موجود خون کے، کہ وہ اپنی اصل حیثیت کے اعتبار سے ناپاک تھا اور جسم میں موجود ہونے کی وجہ سے عارضی طور پر ہم نے ناپاکی کا حکم اس پر جاری نہیں کیا، لیکن جب وہ جسم سے باہر آیا، تو اب اس کا اصل حکم نجس ہونا، لوٹ آیا اور وہ ناپاک قرار پایا) یہی وجہ ہے کہ جانور کا دودھ حالانکہ خون اور گوبر کے درمیان سے نکلتا ہے، لیکن اس کے باوجود پاک اور حلال ہوتا ہے۔

مذکورہ بالتفصیل سے متعلق چند عبارات ملاحظہ فرمائیں:

صاحب فتح القدیر امام ابن ہمام رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ لکھتے ہیں: ”کل مالا تحله الحیاة من أجزاء الهوية محکوم بطهارتہ بعد موت ما هي جزوہ كالشعر والریش والمنقار والعظم--- واللبن والبیض الضعیف القشر والإنفحة، لا خلاف بین أصحابنا فی ذلك، وإنما الخلاف بینهم فی الإنفحة واللبن هل هما متنجسان؟ فقلالاً نعم لمجاورتهما الغشاء النجس، فإن كانت الإنفحة جامدة تطهر بالغسل وإلا تعذر طهرهما و قال أبو حنيفة: ليسا بمتنجسان، وعلى قياسهما قالوا في السخلة إذا سقطت من أنها وهي رطبة فيبست ثم وقعت في الماء لا ينجس لأنها كانت في معدهما“ ملقطات ترجمہ: جاندار کے اجزاء میں سے ہر وہ جز جس میں حیات نہیں ہوتی، اس جز پر اس جاندار

کے مرنے کے بعد بھی طہارت کا ہی حکم ہو گا، جیسے بال، پر، چونچ، ہڈی، دودھ اور کمزور چھلکے والا انڈہ، پنیر مایہ، اس حوالے سے ہمارے ائمہ کے مابین کوئی اختلاف نہیں ہے۔ ائمہ کے مابین اختلاف اس بات پر ہے کہ پنیر مایہ اور دودھ متنجس قرار پائیں گے یا نہیں؟ صاحبین فرماتے ہیں کہ اپنے ناپاک ظرف کی مجاورت کی وجہ سے یہ دونوں چیزیں ناپاک ہو جائیں گی۔ پھر اگر پنیر مایہ منجد تھا، تو وہ دھونے سے پاک ہو جائے گا، ورنہ اس کو پاک کرنا، ممکن نہیں اور امام اعظم رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ یہ دونوں چیزیں (ظرف کی مجاورت کی وجہ سے بھی) ناپاک نہیں ہوں گی۔ ان دونوں چیزوں پر قیاس کرتے ہوئے ہی مشائخ نے مزید یہ فرمایا ہے کہ: ”بکری کا چھوٹا بچہ جو ابھی پیدا ہو کر ماں کے جسم سے نکل کر گرا اور اس کے جسم پر رطوبت تھی، پھر وہ خشک ہو گیا اور پانی میں گر گیا تو پانی ناپاک نہیں ہو گا، کیونکہ رطوبت اپنے معدن میں موجود تھی۔⁽¹⁾

بدائع میں ہے: ”وَأَمَا إِنْفَحَةُ الْمَائِعَةِ وَاللَّبْنِ فَطَاهَرَانِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةِ، وَعِنْدَ أَبِي يُوسُفِ وَمُحَمَّدِ نَجِسَانِ، (لَهُمَا) أَنَّ اللَّبْنَ وَإِنْ كَانَ طَاهِرًا فِي نَفْسِهِ لَكِنَّهُ صَارَ نَجِسًا مَجَاؤِرَةً النِّجَسِ، وَلَأَبِي حَنِيفَةِ قَوْلُهُ تَعَالَى ﴿وَإِنَّ لَكُمْ فِي الْأَنْعَامِ لِعِبْرَةًٌ نُسْقِيْكُمْ مِّمَّا فِي بُطُونِهِ مِنْ بَيْنِ فَرْثٍ وَدَمٍ لَبَنًا خَالِصًا سَاءِلًا لِلشَّرِبِيْنَ﴾ [النحل: 66] وصف اللبن مطلقاً بالخلوص والسيوغ مع خروجه من بين فرث ودم، وذا آية الطهارة“ ترجمہ: (مردار کے معدے سے) مائع شکل میں حاصل ہونے والا پنیر مایہ اور دودھ امام اعظم رحمۃ اللہ کے نزدیک پاک ہے اور امام ابو یوسف و امام محمد رحمہما اللہ کے نزدیک یہ نجس ہیں۔ ان دونوں کی دلیل یہ ہے کہ دودھ اگرچہ اپنی ذات کے اعتبار سے پاک تھا، لیکن نجس چیز کی مجاورت کی وجہ سے یہ بھی نجس ہو گیا اور امام اعظم رضی اللہ عنہ کی دلیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن پاک میں ارشاد فرمایا ہے: ”اور بے شک تمہارے لیے چوپاپیوں میں نگاہ حاصل ہونے کی جگہ ہے۔ ہم تمہیں پلاتے ہیں اس چیز میں سے جوان کے پیٹ میں ہے، گوبر اور خون کے نیچ میں سے خالص دودھ، گلے سے سہل اترتا پینے والوں کے لیے۔“ یہاں اللہ تعالیٰ نے دودھ کی مطلقاً یہ صفت بیان کی ہے کہ یہ خالص اور سائغ ہے باوجود اس کے کہ یہ گوبر اور خون کے

¹.... (فتح القدير، جلد 1، صفحہ 96، دار الفکر، بيروت)

در میان سے نکلتا ہے اور یہ اس کے پاک ہونے کی علامت ہے۔⁽¹⁾

الجوهرة النيرة میں مردار بکری کے حوالے سے ہے: ”یجوز أكل ما في جوفها سواء كان مائعاً أو جامداً عند أبي حنيفة وعند هما إن كان مائعاً لا يجوز، وإن كان جامداً وغسل جاز أكله“ وعند الشافعی لا یجوز أكله“ ترجمہ: مردار بکری کے جوف میں جو ہے، اسے کھانا، جائز ہے، چاہے وہ مائع کیفیت میں ہو یا جامد کیفیت میں ہو، یہ امام اعظم رضی اللہ عنہ کا موقف ہے اور صاحبین فرماتے ہیں کہ اگر تو وہ نکلنے والا مادہ مائع کیفیت میں ہو، تو اسے کھانا، جائز نہیں اور اگر وہ جامد کیفیت میں ہو اور اسے دھولیا جائے، تو اب اس کا کھانا، جائز ہے اور امام شافعی رَحِمَهُ اللَّهُ کے نزدیک اس کا کھانا، جائز نہیں۔⁽²⁾

علامہ شامي علیہ الرحمۃ منحة الخالق میں لکھتے ہیں: ”قال ابن أمير حاج بعد أن تكلم على المسألة تنبیہ وقد عرفت من هذا أن نفس الوعاء الذي سيصیر كرشا نجس بالاتفاق وأن المراد بالإطلاق بكون المنفحة ظاهرة عنده متنجسة عندهما إذا كانت مائعة هو ما اشتمل عليه الوعاء المذكور فقط ثم هذا كله إذا كانت المنفحة من شاة ميته كما فسره المصنف أما إذا كانت من ذكية فهي ظاهرة مطلقاً بالإجماع. اهـ. حلية.“ ترجمہ: ابن امیر حاج نے اس مسئلے پر کلام کرنے کے بعد فرمایا: ”تنبیہ: اس بحث سے آپ کو معلوم ہو گیا کہ وہ ظرف جو بعد میں او جھڑی بن جائے گا، وہ (جانور کے مرجانے سے) بالاتفاق نجس ہو جاتا ہے اور جو مطلقاً یہ بیان کیا جاتا ہے کہ ”منفحة“ امام اعظم کے نزدیک پاک ہے اور صاحبین کے نزدیک ناپاک ہے، جبکہ وہ مائع ہو“ یہاں ”منفحة“ سے مراد فقط وہ چیز ہے، جو اس ظرف کے اندر موجود ہے۔ پھر یہ ساری تفصیل اس وقت ہے، جب یہ ”منفحة“ (پنیر مایہ) مردار بکری سے حاصل ہو، جیسا کہ مصنف نے اس کی تفسیر بیان کی، بہر حال اگر وہ ذبح شدہ بکری سے حاصل ہوا، تو وہ مطلقاً بالإجماع پاک ہے۔ اهـ⁽³⁾

1.... (بدائع الصنائع، جلد 1، صفحه 63، دار الكتب العلمية، بيروت)

2.... (الجوهرة النيرة، جلد 1، صفحه 17، المطبعة الخيرية)

3.... (حاشیہ منحة الخالق، جلد 1، صفحه 113، دار الكتاب الاسلامي)

مبسوط سرخسی میں ہے: ”وأبو حنیفة رحمه الله يقول: لو كان اللبن يتنجس بالموت لتنجس بالحلب أيضا، فإن ما أبین من الحي ميت، فإذا جاز أن يحلب اللبن، فيشرب عرفنا أنه لا حياة فيه، فلا يتنجس بالموت، ولا بنجاسة وعائه؛ لأنَّه في معدنه، ولا يعطي الشيء في معدنه حكم النجاسة۔۔۔ وعلى هذا إنفحة الميتة عند أبي حنيفه رحمه الله طاهرة مائعة كانت، أو جامدة بمنزلة اللبن،۔۔۔ وأشار لأبي حنيفة رحمه الله في الكتاب إلى حرف، فقال؛ لأنَّه الهم تكن إنفحة، ولا لبنا، وهي ميتة، ولا يضرها موت الشاة يعني أنَّ اللبن، والإِنفحة تنفصل من الشاة بصفة واحدة حية كانت الشاة، أو ميتة ذبحت، أو لم تذبح، فلا يكون لموت الشاة تأثير في اللبن، والإِنفحة ملتقطا“ ترجمہ: امام اعظم علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں کہ اگر موت کی وجہ سے دودھ نجس ہو جاتا ہے، تو پھر دودھ دوہنے کی وجہ سے بھی نجس ہونا چاہیے، کیونکہ زندہ جانور سے جو جز بھی جدا ہو جائے، وہ مردار ہوتا ہے، توجب یہ جائز ہے کہ (جانور کی زندگی میں) دودھ نکال کر پیا جائے، تو اس سے ہمیں معلوم ہوتا ہے، دودھ میں حیات نہیں ہوتی، لہذا جانور کی موت سے یہ نجس بھی نہیں ہو گا اور نہ ہی ظرف کی نجاست کی وجہ سے یہ نجس شمار ہو گا، کیونکہ دودھ اپنے معدن (فطری محل) میں ہوتا ہے اور جوشے اپنے معدن میں ہواں پر نجاست کا حکم نہیں لگتا اور امام اعظم رحیمہ اللہ کے نزدیک مردار کے معدن سے حاصل ہونے والے پنیر مایہ کا بھی یہی دودھ والا حکم ہے، چاہے وہ مائع کیفیت میں ہو یا جامد کیفیت میں ہو۔ صاحب کتاب نے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی دلیل کے طور پر ایک بات کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا: ”کہ وہ جانور کے مردار ہونے کی حالت میں پنیر مایہ اور دودھ نہیں بناتھا اور بکری کا مر جانا بھی اسے مضر نہیں۔“ اس بات کا مطلب یہ ہے کہ دودھ اور پنیر مایہ بکری سے ایک ہی صفت پر جدا ہوتا ہے، چاہے بکری زندہ ہو یا مردہ، اسے ذبح شرعی کیا گیا ہو یا ذبح نہ کیا گیا ہو، لہذا بکری کی موت کا دودھ اور پنیر مایہ میں کوئی اثر نہیں ہو گا۔⁽¹⁾

محقق على الاطلاق حضرت علامہ کمال ابن ہمام رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ لکھتے ہیں: ”وجه قولهما في المذهبية التنجس بالمجاورة. قوله أنه لا أثر للتنجس شرعاً ما دامت في الباطن النجاسة فضلاً

¹.... (المبسوط للسرخسي، جلد 24، صفحه 27، دار المعرفة، بيروت)

عن غيرها، والحكم الثابت شرعاً حالة الحياة لا يزول بالموت إلا إذا ثبت شرعاً أن الموت يزيله، لكن الثابت للموت ليس إلا عمله في تنفس ما يحله فيستلزم تنفس غشائهما وبقاوتهما بحكم عدم إعطاء حكم النجاست مادام في الباطن، ولا يزول هذا البقاء إلا بمزيل ولم يوجد⁽¹⁾ ترجمة: مذهب كاجو اختلاف مسئلہ ہے، اس میں صاحبین کے قول کی وجہ یہ ہے کہ مجاورت کی وجہ سے یہ پنیرمایہ بھی نحس ہو جاتا ہے۔ جبکہ امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی دلیل یہ ہے کہ نجاست جب تک باطن میں رہتی ہے تب تک اس پر نحس ہونے کا اثر نہیں ہوتا چہ جانبیکہ وہ چیز جو نجاست نہ ہو اس پر نحس کا حکم لگایا جائے اور جو حکم شرعاً جانور کے حیات ہونے کی حالت میں ثابت ہے، وہ موت سے زائل نہیں ہوتا، إلَّا يَحْكُمُ الْمَوْتُ عَلَى الْأَنْعَامِ كہ شرع سے یہ بات ثابت ہو جائے کہ موت اس حکم کو زائل کر دیتی ہے، لیکن جوبات ثابت ہے، وہ یہ ہے کہ موت کا تعلق جن أجزاء سے ہوتا ہے، ان کو موت نحس کر دیتی ہے، لہذا وہ جھلی (معدہ) جس کے اندر دودھ یا پنیرمایہ ہوتا ہے، وہ تو ناپاک ہو جاتی ہے، لیکن یہ دودھ اور پنیرمایہ اپنی سابقہ طہارت پر باقی رہتے ہیں کہ جب تک وہ باطن میں ہیں، تب تک ان پر نجاست کا حکم جاری نہیں ہو سکتا اور یہ طہارت پر باقی رہنا جاری رہے گا، جب تک اسے کوئی چیز زائل نہ کرے اور ایسی کوئی چیز یہاں موجود نہیں جو طہارت کے حکم کو زائل کر سکے۔

ترجم و تتفق:

اگر ترجیح کے اعتبار سے غور کیا جائے، تو اگرچہ صاحبین کے قول کی طرف بھی ترجیح منقول ہوئی ہے، لیکن زیادہ راجح امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول ہے۔ جس کی تفصیل یہ ہے کہ

صاحبین کے قول کی ترجیح:

☆صاحب مواهب الرحمن نے ”انفحة“ کے متعلق ائمہ کا مذکورہ بالا اختلاف نقل کرنے کے بعد صاحبین کے موقف کو ”اظهر“ قرار دیا، جس پر علامہ شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا کہ یہ صاحبین کے قول

1.... (فتح القدیر، جلد 1، صفحہ 98، دار الفکر، بیروت)

کی ترجیح کا افادہ فرمایا ہے۔ چنانچہ رد المحتار میں ہے: ”فی مواحب الرحمن فقال: وكذا لbin الميّة وإنفتحتھا ونجسها وهو الأظھر إلا أن تكون جامدة فتطھر بالغسل. اهـ.“ ترجمہ: مواحب الرحمن میں فرمایا: اسی طرح مردار کا دودھ اور اس سے حاصل ہونے والا پنیر مایہ امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک پاک ہے اور صاحبین اس کو نجس قرار دیتے ہیں اور یہی اظھر ہے، مگر یہ کہ وہ جامد ہو، تو دھونے سے پاک ہو جائے گا۔ انتہی۔ صاحبِ مواحب نے صاحبین کے قول کی ترجیح کا افادہ فرمایا ہے۔⁽¹⁾

☆ تارخانیہ میں صاحبین کے مذہب کو احتیاط قرار دیا۔ چنانچہ تارخانیہ میں امام اعظم کا قول بیان کرنے کے بعد پھر لکھا: ”وعندھما يتتجس، وهو الاحتیاط“ ترجمہ: اور صاحبین کے نزدیک یہ (یعنی مردار سے حاصل ہونے والا پنیر مایہ) نجس ہے اور یہی احتیاط ہے۔⁽²⁾

امام اعظم کے قول کی ترجیح:

جبکہ امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول راجح ہونے پر درج ذیل دلائل ہیں:

(1) پہلی وجہ ترجیح تو یہی ہے کہ یہ امام مذہب کا قول ہے اور امام اعظم کے قول کو تقدیم حاصل ہوتی ہے، چنانچہ رد المحتار میں فتاویٰ خیریہ کے حوالے سے ہے: ”المقرر عندنا أنه لا يفتى ويعمل إلا بقول الإمام الأعظم، ولا يعدل عنه إلى قولهما أو قولهما إلا لضرورة كمسألة المزارعة وإن صرح المشائخ بأن الفتوى على قولهما؛ لأنه صاحب المذهب والإمام المقدم اهـ“ ترجمہ: یہ طے شدہ ہے کہ ہمارے ہاں امام اعظم رَحْمَةُ اللَّهِ تَعَالَیٰ کے قول پر ہی عمل و فتویٰ ہو گا اور صاحبین یا ان میں سے کسی ایک کے قول یا کسی اور کے قول کی طرف عدول نہ ہو گا، مگر ضرورت کے تحت، جیسا کہ مزارعت کا مسئلہ ہے، اگرچہ مشائخ تصریح کر چکے ہوں کہ فتویٰ صاحبین کے قول پر ہے، کیونکہ امام ابوحنیفہ صاحب مذہب ہیں اور سب سے مقدم امام ہیں۔⁽³⁾

¹.... (رد المحتار، جلد 1، صفحہ 206، دار الفکر، بیروت)

².... (تارخانیہ، جلد 1، صفحہ 443، مطبوعہ کوئٹہ)

³.... (رد المحتار، جلد 1، صفحہ 72، دار الفکر، بیروت)

فتاویٰ رضویہ میں ہے: ”علماء تصریح فرماتے ہیں کہ مُفْتَنِ مطلقاً قول امام پر فتویٰ دے اور قاضی عموماً مذہب امام پر فیصلہ کرے یعنی جب کوئی ضرورت مثل تعامل المسلمين یا اجماع المرجحین علی الخلاف کے داعی ترک نہ ہو، کما فی مسئللتی جواز المزارعۃ و تحريم القليل من لامائع المسکر اور حکم دیتے ہیں کہ قول امام سے عدول نہ کیا جائے اگرچہ مشائخ مذہب اس کے خلاف پر فتویٰ دیں۔“⁽¹⁾

(2) قول امام اعظم رَحْمَةُ اللَّهِ كَيْ تَرْجِحْ صِرَاطَ الْمُشَائِخَ سے منقول ہے کہ فتاویٰ تارخانیہ اور فتاویٰ عتابیہ میں امام اعظم رَحْمَةُ اللَّهِ کے قول کو ہی مختار کہا گیا ہے، چنانچہ تارخانیہ میں ہے: ”السَّخْلَةُ إِذَا خَرَجَتْ مِنْ أَمْهَا فَتَلَكَ الرَّطْبَاتَ طَاهِرَةً لَا يَتَنَجَّسُ بِهَا التُّوْبَ وَالْمَاءُ، وَكَذَا الْبَيْضَةُ... وَكَذَا الْإِنْفَحَةُ إِذَا خَرَجَتْ مِنْ الشَّاةِ بَعْدَ مَوْتِهَا وَفِي الْفَتَاوِيِّ الْعَتَابِيِّ هُوَ الْمُخْتَارُ“ ترجمہ: بکری کا بچہ جب ماں کے پیٹ سے نکلے، تو اس پر لگی رطوبات پاک ہیں، جن سے کپڑا اور پانی ناپاک نہیں ہو گا، اسی طرح انڈے کا حکم ہے۔ یونہی بکری کے مرنے کے بعد اس کے پیٹ سے نکلنے والے پنیر مایہ کا حکم ہے کہ وہ پاک ہے اور فتاویٰ عتابیہ میں ہے کہ یہی مختار ہے۔⁽²⁾

(3) صاحب در مختار نے اس قول کو ”راجح“ قرار دیا۔ در مختار میں ہے: ”وَكَذَا كُلُّ مَا لَا تَحْلِهُ الحياة حتی الإنفحة واللذين علی الراجح“ ترجمہ: اسی طرح (پاک ہے مردار سے حاصل ہونے والی) ہر وہ چیز جس میں حیات نہیں ہوتی حتیٰ کہ راجح مذہب کے مطابق جانور کے معدے سے حاصل ہونے والے پنیر مایہ اور دودھ کا بھی یہی حکم ہے۔⁽³⁾

(4) صاحب ملتقی نے امام اعظم کا قول مقدم رکھا اور وہ اسی کو مقدم کرتے ہیں، جوان کے نزدیک راجح ہوتا ہے۔ چنانچہ در مختار نے جب امام اعظم کے قول کو راجح کہا، تو اس پر علامہ شامی رحمة الله عليه نے لکھا:

¹.... (فتاویٰ رضویہ، جلد 12، صفحہ 109، رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

².... (تارخانیہ، جلد 1، صفحہ 443، مطبوعہ کوئٹہ)

³.... (الدرالمختار وردالمختار، جلد 1، صفحہ 206، دارالفکر، بیروت)

”ولعله أخذه من تقديم صاحب الملتقي له وتأخيره قولهما كما هو عادته فيما يرجحه“ ترجمة:
شاید شارح نے اسے صاحب ملتقی کے انداز سے اخذ کیا کہ انہوں نے امام اعظم کے قول کو مقدم کیا اور صاحبین
کے قول کو موخر کیا اور صاحب ملتقی کی یہ عادت ہے کہ وہ راجح کو ہی مقدم کرتے ہیں۔⁽¹⁾

(5) امام قاضی خان نے امام اعظم کا قول بیان کرنے پر، ہی اکتفاء فرمایا اور دوسرا قول ذکر تک نہ کیا
اور علماء فرماتے ہیں کہ کسی ایک قول کو ذکر کرنا اس کے راجح ہونے کی دلیل ہے۔ تو گویا امام قاضی خان نے امام
اعظم کے قول کو ہی ترجیح دی اور فقہائے کرام یہ بھی فرماتے ہیں کہ امام قاضی خان کی ترجیح دوسروں سے فائق
اور زیادہ لائق اعتماد ہے، لہذا اس اعتبار سے بھی امام اعظم کا قول ہی زیادہ راجح ہوا، چنانچہ فتاویٰ قاضی خان میں
ہے: ”(بیضۃ) سقطت من الدجاجة فی مرقة او ماء لا يفسد ذلك الماء... وكذا الأنفحة إذا
خرجت من الشاة بعد موتها ملتقطا“ ترجمہ: مرغی کا انڈہ مرغی کے اندر سے نکلا اور شوربے میں گرا یا پانی
میں گرا، تو وہ اس پانی کو نجس نہیں کرے گا۔ یہی حکم بکری کے مرنے کے بعد اس کے معدے سے حاصل
ہونے والے پنیر مایہ کا ہے۔⁽²⁾

امام الہسن علیہ الرحمۃ بیع سے متعلق ایک مسئلے پر کلام کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”امام علامہ فقیہ
النفس مالک التصحیح والترجیح فخر البلاة والدین قاضی خان اوز جندی رحمة الله تعالى علیہ نے اپنے فتاویٰ
میں روایت صحت پر جزم کیا اور اسی کے ذکر پر اقتدار فرمایا، دوسری روایت نقل بھی نہ فرمائی۔ اور علماء
تصریح فرماتے ہیں کہ کسی قول پر اقتدار کرنا اس کے اعتماد کی دلیل ہے۔ ثابت ہوا کہ امام قاضی خان
نے صحت بیع پر اعتماد فرمایا اور اسی کو ترجیح دی۔ اب علماء تصریح فرماتے ہیں کہ اس امام آجلؒ کا ارشاد زیادہ اعتبار
واعتماد کے لائق اور ان کی تصحیح و ترجیح فائق ہے کہ انہیں رتبہ اجتہاد حاصل تھا۔ تصحیح القدوری
للعلماء قاسم: ما یصححه قاضی خان من الاقوال یکون مقدماً علی ما یصححه غیره لانہ کان

¹.... (ردد المختار، جلد 1، صفحہ 206، دار الفکر، بیروت)

².... (فتاویٰ قاضی خان، جلد 1، صفحہ 20، دار الكتب العلمیہ، بیروت)

(6) امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے موقف کی ایک واضح وجہ ترجیح یہ ہے کہ احادیث و صحابہ کرام کے عمل سے اس کی تائید ہوتی ہے، کیونکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے مجوس یعنی وہ کفار جو اہل کتاب میں سے نہیں تھے، ان کے ہاں سے آیا ہوا پنیر کھانے کی اجازت عطا فرمائی تھی، حالانکہ ان کا ذبیحہ بھی مردار کے حکم میں ہوتا ہے۔ یوں نبی صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے بھی ثابت ہے کہ انہوں نے مجوس وغیرہ کفار کا بنا ہوا پنیر کھایا۔ اس حدیث اور صحابہ کرام کے عمل سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ مردار جانور کے معدے سے حاصل ہونے والا رینیٹ (Rennet) / پنیر مایہ حلال ہے۔

سنن ابو داؤد میں حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے، فرمایا: ”أتی النبي صلی اللہ علیہ وسلم بجبنۃ فی تبوك، فدعَا بسکین، فسمی وقطع“ ترجمہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس تبوك میں پنیر لایا گیا، تو آپ نے چھری منگالی، پھر بسم اللہ پڑھی اور کام۔⁽²⁾

مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں ہے: ”وروى الطبراني بسنده جيد، لكنه غريب، أنه عليه الصلاة والسلام «أتى بجبنۃ في غزوة فقال له عليه الصلاة والسلام: ”أين يصنع هذا؟ قال: بفارس، أي: أرض المجوس إذ ذاك. فقال عليه الصلاة والسلام: ”ضعوا فيها السكين وكلوا“ فقيل: يارسول الله، نخشي أن يكون ميتة. فقال ”سموا الله وكلوا““ ترجمہ: امام طبرانی علیہ الرحمۃ نے اس حدیث کو بسنہ جید روایت کیا، لیکن یہ حدیث غریب ہے کہ ایک غزوہ میں نبی پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ میں پنیر لایا گیا، تو نبی پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: ”یہ پنیر کہاں بنایا جاتا ہے؟“ عرض کی گئی کہ ”مجوسیوں کے خطے فارس میں۔“ پھر نبی پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”اس میں چھری رکھو (اسے کاٹو) اور کھاؤ۔“ عرض کی گئی یارسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم! ہمیں خوف ہے کہ یہ مردار سے نہ بنا

¹.... (فتاویٰ رضویہ، جلد 17، صفحہ 254، 255، رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

².... (سنن ابو داؤد، جلد 3، صفحہ 359، مکتبہ عصریہ، بیروت)

ہو۔ نبی پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: اللہ کا نام لو اور کھاؤ۔⁽¹⁾

اسی میں ہے: ”ذکر عند عمر الجبن، وقيل: إنه يوضع فيه أنافح الميّة. فقال: سموا الله وكلوا. قال أَحْمَدُ: أَصْحَحُ حَدِيثٍ فِي جَبَنِ الْمَجْوَسِ هَذَا الْحَدِيثُ“ ترجمہ: حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس پنیر کا ذکر کیا گیا اور کہا گیا کہ اس میں مردار سے حاصل کیے ہوئے پنیر مایہ کو شامل کیا جاتا ہے، تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ”اللہ کا نام لو اور اس کو کھاؤ۔“ امام احمد نے کہا کہ مجوسیوں کے پنیر کے بارے میں جو احادیث ہیں، ان میں سے یہ سب سے صحیح حدیث ہے۔⁽²⁾

ابو داؤد شریف والی حدیث کے تحت شرح المصانع لابن الملک اور مرقاۃ شرح مشکاة میں ہے، واللطف للثانی: ”فِيهِ دَلِيلٌ عَلَى طَهَارَةِ الْأَنْفَحةِ لِأَنَّهَا لَوْ كَانَتْ نَجْسَةً لِكَانِ الْجِنِّ نَجْسًا لِأَنَّهَا لَا يَحْصُلُ إِلَّا بِهَا“ ترجمہ: اس میں اس بات کی دلیل ہے کہ جانور کے معدے سے نکلنے والا پنیر مایہ پاک ہے، کیونکہ اگر وہ نجس ہوتا تو پنیر بھی نجس ہونا تھا، کیونکہ پنیر صرف اسی سے ہی بنایا جاتا ہے۔⁽³⁾

مبسوط سرخسی میں ہے: ”وَلَا يَأْسُ بِالْجِنِّ، وَإِنْ كَانَ مِنْ صَنْعَةِ الْمَجْوَسِ لِمَارُوِيٍّ أَنْ غَلامًا سَلَمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَتَاهُ يَوْمَ الْقَادِسِيَّةِ بِسَلَةً فِيهَا جِبَنٌ، وَخَبْزٌ، وَسَكِينٌ، فَجَعَلَ يَقْطَعُ مِنْ ذَلِكَ الْجِبَنِ لِأَصْحَابِهِ، فَيَأْكُلُونَهُ، وَيَخْبِرُهُمْ كَيْفَ يَصْنَعُ الْجِبَنَ؟“ ترجمہ: پنیر کھانے میں کوئی حرج نہیں، اگرچہ وہ مجوس کا بنایا ہوا ہو، کیونکہ مروی ہے کہ جنگ قادریہ کے دن حضرت سلمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ایک غلام آپ کے پاس ایک ٹوکری لایا جس میں پنیر، روٹی اور چھری تھی۔ تو حضرت سلمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے اصحاب کو وہ پنیر کاٹ کر دے رہے تھے اور وہ اصحاب کھار ہے تھے اور وہ ساتھ ساتھ ان کو بتا رہے تھے کہ اس پنیر کو کسیے بنایا جاتا ہے۔⁽⁴⁾

1.... (مرقاۃ المفاتیح، جلد 2، صفحہ 474، دار الفکر، بیروت)

2.... (مرقاۃ المفاتیح، جلد 2، صفحہ 474، دار الفکر، بیروت)

3.... (مرقاۃ المفاتیح، جلد 7، صفحہ 2723، دار الفکر، بیروت)

4.... (المبسوط للسرخسی، جلد 24، صفحہ 27، دار المعرفہ)

جب یہ بات واضح ہو گئی کہ حدیث و صحابہ کرام عَلَيْهِمُ الرِّضَاوَان کے عمل سے بھی امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے موقف کی تائید ہوتی ہے، تو اس اعتبار سے بھی امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا موقف ترجیح پاتا ہے کہ یہاں روایت، درایت کے موافق ہو رہی ہے، چنانچہ فتاویٰ رضویہ میں ہے: ”اور علماء فرماتے ہیں جب روایت و درایت متطابق ہوں، تو عدول کی گنجائش نہیں۔ علامہ حلبی نے غنیہ میں فرمایا: ”لایعدل عن الدرایة ما اوقفتها رواية“ اس درایت سے اعراض نہیں کیا جائے گا جو روایت کے موافق ہو۔“⁽¹⁾

(7) قوت دلیل کے اعتبار سے بھی امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مذہب ہی قوی ہے، جیسا کہ اوپر ذکر کردہ عبارات میں صاحب فتح القدر، صاحب مبسوط اور صاحب بدائع وغیرہ مشائخ کے انداز سے واضح ہے۔ نیز مذہب کے دیگر کئی مسائل سے بھی اسی کی تائید ہوتی ہے۔

لہذا ثابت ہوا کہ کئی وجہ سے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول ہی زیادہ راجح ہے۔ اور اس کے مطابق اگر کسی حلال جانور کو صحیح شرعی طریقے سے ذبح نہ بھی کیا گیا ہو، تو اس کے معدے سے حاصل ہونے والا رینیٹ (Rennet) / پنیر مایہ پاک بھی کھلانے گا اور حلال بھی کھلانے گا اور اس سے بنا ہوا پنیر کھانا بھی جائز ہو گا۔

یہ واضح رہے کہ کسی خزریا کسی حرام جانور سے حاصل ہونے والا رینیٹ (Rennet) / پنیر مایہ مطلقاً ناپاک و حرام ہے، کیونکہ فقہائے کرام نے یہ فرمایا ہے کہ جانور سے حاصل ہونے والے پنیر مایہ کا حکم وہی ہے، جو اس جانور کے دودھ کا حکم ہے اور حرام جانوروں کا دودھ ناپاک اور حرام ہوتا ہے، لہذا یہی حکم اس کے پنیر مایہ کا ہو گا اور ایسے پنیر مایہ سے اگر کوئی پنیر بنایا گیا، تو اس کا استعمال بھی جائز نہیں ہے۔

چنانچہ مبسوط سرخسی میں ہے: ”الجبن بمنزلة اللبن“ ترجمہ: پنیر (حکم) کے اعتبار سے اس جانور کے) دودھ کے قائم مقام ہے۔⁽²⁾

¹.... (فتاویٰ رضویہ، ج 07، ص 294، رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

².... (المبسوط للسرخسی، جلد 24، صفحہ 27، دار المعرفہ)

نور الایضاح اور اس کی شرح مراتق الفلاح میں ہے: ”والثانی نجس لا یجوز استعمالہ وهو ما شرب منه الكلب أو الخنزير أو شيء من سباع البهائم كالفهد والذئب)---لتولد لعابها من لحمها وهو نجس كلبنها“ ترجمہ: جو ٹھے کی دوسری قسم وہ ہے جو ناپاک ہوتا ہے اور اس کا استعمال بھی جائز نہیں، یہ وہ ہے جس میں سے کتے، خنزیر، یا چوپاپوں کے درندے جیسے شیر یا بھیڑ یہ وغیرہ نے کچھ پیا ہو اور اس کی وجہ یہ ہے کہ جانور کا لعاب اس کے گوشت سے بنتا ہے، لہذا یہ ناپاک ہو گا جیسا کہ ان جانوروں کا دودھ ناپاک ہے۔⁽¹⁾

بہار شریعت میں ہے: ”حرام جانوروں کا دودھ نجس ہے، البتہ گھوڑی کا دودھ پاک ہے، مگر کھانا جائز نہیں۔“⁽²⁾

سوال: اپر بیان کردہ تفصیل کا خلاصہ یہ ہوا کہ حلال جانور کے پنیر مایہ سے بنایا ہو اپنیر استعمال کرنا حلال ہے اور حرام جانور کے پنیر مایہ سے بنایا ہو اپنیر استعمال کرنا، جائز نہیں۔ اب سوال یہ ہے کہ اگر کسی غیر مسلم ملک سے بنا ہوا پنیر ہمارے سامنے آتا ہے اور ہمیں معلوم نہیں کہ انہوں نے حلال جانور سے رینیٹ (Rennet) / پنیر مایہ لے کر یہ پنیر بنایا ہے یا حرام جانور سے۔ تو اب اس طرح کا پنیر کھانا ہمارے لیے حلال ہو گایا نہیں؟

جواب: اگر کسی غیر مسلم ملک سے بنا ہو اپنی رہمارے سامنے آتا ہے اور اس میں یہ معلوم نہیں کہ کس جانور سے حاصل کردہ رینیٹ (Rennet) / پنیر ماہی سے یہ پنیر بنایا گیا ہے، تو یہاں اگرچہ یہ امکان موجود ہے کہ اس میں کسی حرام جانور سے حاصل ہونے والے پنیر ماہی سے پنیر بنایا گیا ہو، لیکن جب تک یہ بات یقینی طور پر معلوم نہ ہو جائے، اس وقت تک وہ پنیر کھانا اور استعمال کرنا، جائز رہے گا، کیونکہ فقہائے کرام نے پنیر کو ان چیزوں میں شمار کیا ہے، جن کے لیے ذبح شرعی شرط نہیں، لہذا اس کا حکم گوشت کے علاوہ دیگر کھانے پنے

¹ (مراقى الفلاح شرح نور الإيضاح، صفحه 17، 18، مكتبه عصرية)

²....- (بهار شریعت، جلد 1، صفحه 393، مطبوعہ مکتبۃ المدینہ)

والی چیزوں کی طرح کا ہے اور ایسی چیزوں میں اصل حلت ہوتی ہے، ایسی چیزوں کو احتمال کی وجہ سے منوع قرار نہیں دیا جاتا، بلکہ اصول یہ ہے کہ جب تک ان میں حرام یا ناپاک چیز کی ملاوٹ کا یقین نہ ہو، انہیں حلال قرار دیا جائے گا۔ اسی وجہ سے مجوس کا بنا ہوا پنیر صحابہ کرام نے بغیر کسی تفتیش کے استعمال فرمایا، جیسا کہ اوپر بیان ہوا۔ شرح السیرالکبیر میں ہے: ”وَلَا بِأَسْبَاطِ الْمَجُوسِ كُلَّهُ إِلَّا الذَّبِيحةُ..... وَعَنْ سَوِيدِ غَلامِ سَلْمَانَ قَالَ: أَتَيْتُ سَلْمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَوْمَ هَزَمَ اللَّهُ أَهْلَ فَارسَ بِسْلَةً وَجَدَ فِيهَا خَبْزًا وَجِنْ وَسَكِينًا. فَجَعَلَ يَطْرَحُ لِأَصْحَابِهِ مَا خَلَّ الذَّبِيحةُ“ ترجمہ: ذبیحہ کے علاوہ مجوسیوں کا کھانا کھانے میں حرج نہیں۔ حضرت سلمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے غلام حضرت سوید بیان کرتے ہیں کہ جس دن اللہ تعالیٰ نے اہل فارس کو شکست سے دوچار کیا، اس دن میں ایک ٹوکری حضرت سلمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس لا یا جس میں روٹی، پنیر اور چھری تھی۔ تو حضرت سلمان اپنے اصحاب کو روٹیاں دیتے اور ان کو پنیر کاٹ کاٹ کر دے رہے تھے اور وہ کھارہ ہے تھے، حالانکہ وہ (یعنی اس کھانے کو بنانے والے) مجوسی تھے۔ اس روایت سے ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ ذبیحہ کے علاوہ مجوسیوں کے دیگر کھانے کی اشیاء میں حرج نہیں۔^(۱)

نیز مبسوط سرخسی میں ہے: ”وَلَا بِأَسْبَاطِ الْجِنِّ، وَإِنْ كَانَ مِنْ صَنْعَةِ الْمَجُوسِ——لَأَنَّ الْجِنِّ بِمَنْزِلَةِ الْلَّبِنِ، وَلَا بِأَسْبَاطِ الْمَجُوسِ مِنْ الْلَّبِنِ إِنْمَا لَا يَحْلُّ مَا يَشْتَرِطُ فِيهِ الذَّكَاةُ إِذَا كَانَ الْمَبَاشِرُ لِهِ مَجُوسِيَا، أَوْ مُشَرِّكًا، وَالذَّكَاةُ لَيْسَ بِشَرْطٍ لِتَنَاهُولِ الْلَّبِنِ، وَالْجِنِّ، فَهُوَ نَظِيرُ سَائِرِ الْأَطْعَمَةِ، وَالْأَشْرَبَةِ بِخَلَافِ الذَّبَائِحِ؛ وَهَذَا لَأَنَّ الذَّكَاةَ إِنْمَا تُشْتَرِطُ فِيمَا فِيهِ الْحَيَاةُ، وَلَا حَيَاةُ فِي الْلَّبِنِ“ ملتقطاً ترجمہ: پنیر کھانے میں کوئی حرج نہیں، اگرچہ وہ مجوس کا بنا یا ہوا ہو، کیونکہ پنیر (کا حکم) دودھ کی طرح ہے اور (جس طرح) کسی مجوسی کا دوہا ہوا دودھ پینے میں حرج نہیں (اسی طرح مجوسی کا بنا یا ہوا پنیر استعمال کرنے میں حرج نہیں۔) دراصل جس چیز میں ذبح شرعی شرط ہو، وہ چیز حلال نہیں ہوتی، جبکہ ذبح مجوسی یا

¹.... (شرح السیرالکبیر، جلد 01، صفحہ 103، 104، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

مشرک ہو اور دودھ یا پنیر استعمال کرنے میں تو ذبح شرعی شرط ہی نہیں، لہذا اس کا حکم ذبیحہ کے علاوہ دیگر کھانے پینے والی چیزوں کی طرح ہو گانہ کہ ذبیح کی طرح کا۔ اور اس سب کے پچھے بنیادی وجہ یہ ہے کہ ذبح اس چیز کے لیے شرط ہے جس میں حیات ہو، اور دودھ میں حیات نہیں ہوتی۔⁽¹⁾

روسر کی شکر جس میں حرام یا ناپاک چیز کی ملاوٹ کا اندیشه تھا، اس کے متعلق امام اہلسنت سے سوال ہوا کہ ”روسر کی شکر جیسی شاہجهان پور میں بنتی ہے اور اُس کی نسبت مشہور ہے کہ ہڈی کی راکھ سے صاف کی جاتی ہے، کھانا، جائز یا ناجائز۔“

تو اس کے جواب میں امام اہلسنت سیدی اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن شرعی حکم واضح کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”حلال ہے جب تک تحقیق نہ ہو کہ اس خاص شکر میں جو ہمارے سامنے رکھی ہے، کوئی نجس یا حرام چیز ملی ہے، محرر مذہب سیدنا امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ”بِهِ نَاجِدٌ مَا لَمْ نَعْرَفْ شَيْئًا حَرَامًا بِعِينِهِ“ ہم اسے اختیار کریں گے جب تک ہمیں کسی چیز کا بالذات حرام ہونا معلوم نہ ہو۔

فقیر نے اس شکر کی تحقیق میں بحمد اللہ تعالیٰ ایک کافی و وافی رسالہ مسکمے بنام تاریخی ”الاحلى من السُّكَّر لطلبة سُكَّر روسرا“ (۱۳۰۳ھ) لکھا جس میں نہ صرف اس شکر بلکہ اس قسم کی تمام چیزوں اور انگریزی دواؤں شربتوں وغیرہ کا حکم منقح کر دیا، اس باب میں بفضلہ تعالیٰ وہ نفس ضوابط لکھے جس سے ہر جزئیہ کا حکم بہ نہایت انجلا منکشف ہو سکے - من شاء فليرجع اليها - وَاللَّهُ سَبُّحْنَهُ وَتَعَالَى عِلْمُهُ۔⁽²⁾

نوٹ: ہماری معلومات کے مطابق فی زمانہ پنیر بنانے کے لیے انڈسٹری میں فقط یہی طریقہ نہیں ہے، جو سوال میں بیان کیا گیا، بلکہ وہ انزاٹمز (Enzymes) جو پنیر بنانے کے لیے درکار ہوتے ہیں، وہ جانور کے بجائے دیگر ذرائع، مثلاً: درختوں وغیرہ سے بھی حاصل کیے جاتے ہیں، بلکہ پنیر کے لیے اب دیگر ذرائع کا استعمال

¹.... (المبسوط للسرخسی، جلد 24، صفحہ 27، دار المعرفة)

².... (فتاویٰ رضویہ، ج 4، ص 382، رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

انڈسٹری میں زیادہ ہے، لہذا ایسا پنیر جس میں جانور کے علاوہ کسی اور چیز سے انزانہ حاصل کر کے پنیر بنایا گیا، تو وہ پنیر بغیر کسی اختلاف کے جائز ہو گا۔

وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِعِزَّتِهِ وَرَسُولُهُ أَعْلَمُ بِصَلَاتِ اللَّهِ تَعَالَى عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ

كتب _____

المتخصص في الفقه الإسلامي

محمد ساجد عطاری

09 ذوالقعدة الحرام 1444ھ / 30 مئی 2023ء

الجواب صحيح

مفتي ابوالحسن محمد هاشم خان عطاری