

اللہ رب العزت کے دیدار سے متعلق اسلامی نظریہ و عقیدہ، عقلی و نقلي دلائل،
شیوهات کا ازالہ اور منکرین کے احکام سے متعلق بہترین رسالہ بنام:

الفِکْرُ السَّلِيمُ فِي رُؤْيَاةِ الْكَرِيمِ

یعنی

دیدارباری تعالیٰ کا عقیدہ

مصنف

مفتي ابو الحسن محمد باشم خان عطاری

پيشش: مجلس افتاء (عوٽ اسلامی)

فہرست

نمبر شمار	موضوع	صفحہ نمبر
1	پیشِ لفظ	7
2	سوالات	10
3	<u>پہلے سوال کا جواب</u>	11
4	رؤیت باری تعالیٰ سے متعلق عقیدہ	11
5	دیدارِ الٰہی ممکن ہونے پر عقلی دلائل	11
6	دیدارِ الٰہی کے ممکن ہونے پر شرعی دلائل	16
7	دیدارِ الٰہی کے عقلائی ممکن ہونے پر اجماع	26
8	بروزِ قیامت مسلمانوں کے لیے دیدارِ الٰہی	28
9	<u>دوسرے سوال کا جواب</u>	29
10	جہت و رنگ کے بغیر اللہ تعالیٰ کا دیدار کیسے ہو گا؟	29
11	<u>تیسرا سوال کا جواب</u>	32
12	دیدارِ الٰہی اور صحابہ کرام <small>رضی اللہ عنہم</small> کا عقیدہ	32
13	وقوع میں اختلاف امکان کی دلیل ہے	33
14	دیدارِ الٰہی کے وقوع سے متعلق حضرت عائشہ <small>رضی اللہ عنہا</small> سے مردی احادیث	34

36	بروزِ قیامت دیدارِ الٰہی کے وقوع پر اجماعِ صحابہ	15
37	بروزِ حشر دیدارِ الٰہی کے وقوع سے متعلق حضرت عائشہؓؑ کا عقیدہ	16
37	چوتھے سوال کا جواب	17
37	جائی آنکھوں سے دیدارِ الٰہی کے متعلق عقیدہ الہست	18
39	آخرت میں دیدارِ الٰہی کے وقوع کا نظریہ	19
39	آخرت میں دیدار باری تعالیٰ کے منکر کا حکم	20
40	آخرت میں وقوعِ دیدار باری تعالیٰ کے دلائل کا قطعی ہونا	21
41	آخرت میں دیدارِ الٰہی سے متعلق احادیث کا حدِ تواتر تک ہونا	22
41	آخرت میں وقوعِ دیدار باری تعالیٰ پر اجماعِ امت	23
42	ضروریات الہست کا حکم	24
43	آخرت میں دیدار باری تعالیٰ کے منکر کی عدم تکفیر کی صراحت	25
44	نبی پاک ﷺ کے لیے دیدارِ الٰہی کا نظریہ	26
45	اس عقیدے کے منکر کا حکم	27
45	معراج کی رات دیدار باری تعالیٰ کے دلائل کا ظنی ہونا	28
47	معراج کی رات دیدارِ الٰہی سے متعلق مختلف آقوال	29
48	اکثر صحابہ کرام اور جمہور الہست کا مختار موقف	30

49	اکثر مشائخ صوفیاء کا مختار موقف	31
50	طنیات معمتمد کے منکر کا حکم	32
51	حضرت موسیٰ علیہ السلام کے لیے دنیا میں دیدارِ الٰہی سے متعلق نظریہ	33
52	اس کے قائل کا حکم	34
52	سر کی آنکھوں سے دیدارِ الٰہی ہونا حضور ﷺ کا خاصہ ہے	35
53	حضرت موسیٰ علیہ السلام کے لیے دیدارِ الٰہی نہ ہونے کی صراحت	36
53	قاضی ابو بکر الباقلانی رحمۃ اللہ علیہ کی رائے سے متعلق جزئیات	37
55	شیخ اکبر ابن العربي رحمۃ اللہ علیہ کی رائے سے متعلق جزئیات	38
57	سیدنا امام جعفر صادق علیہ السلام سے منسوب روایت کے متعلق جزئیات	39
58	امام اشعری رحمۃ اللہ علیہ سے منسوب روایت کے متعلق جزئیات	40
58	حضرت موسیٰ علیہ السلام کے لیے دیدارِ الٰہی سے متعلق اصح قول	41
59	اس پر اجماع کی صراحت	42
60	ثابتات محکمہ کی تفصیل اور حکم	43
61	اولیاء اور عوام کے لیے دنیا میں سر کی آنکھوں سے دیدارِ الٰہی کا حکم	44
63	جبہور اہل سنت کا موقف	45
64	دنیا میں جاگتی آنکھوں سے دیدارِ الٰہی نہ ہونے پر اجماع امت	46

65	صوفیائے کرام کا موقف	47
66	پہلی حدیث کے متعلق جزئیات	48
68	دوسری حدیث کے متعلق جزئیات	49
68	تیسرا حدیث کے متعلق جزئیات	50
69	﴿لَا تُنْدِرُ كُهٗ إِلَّا بُصَارٌ﴾ کی ایک تفسیر	51
70	جب کلیم اللہ کے لیے روایت ثابت نہیں، تو ولی کے لیے کیسے ہو سکتی ہے؟	52
70	سب سے افضل نعمت کا تقاضا	53
71	دنیاوی آنکھ میں روایت باری تعالیٰ کی طاقت نہیں	54
72	معراج اخروی معاملہ ہے	55
73	دنیا میں اپنے لیے جاگتی آنکھوں سے دیدارِ الہی کے دعویدار کا حکم	56
77	تکفیر و تضليل کے اقوال میں تطبیق	57
78	اس عقیدے کے منکر سے متعلق علماء کے اقوال	58
79	ضروریاتِ دین اور ضروریاتِ اہلسنت	59
80	گمراہ شخص کو تعزیر کرنا	60
81	دلائل میں احتمال اور ان کے رد پر جزئیات	61
83	عدم تکفیر کے لیے ضعیف پہلو کی رعایت	62

84	معزلہ کی عدم تکفیر	63
85	اس عقیدے کے منکر کے "گمراہ" ہونے پر مشائخ کا اتفاق	64
85	صوفیاء کے نزدیک بھی ایسا شخص گمراہ ہے	65
86	کفرالتزامی نہ کرنے کی تصریحات	66
87	کسی مسئلہ میں اختلاف ہو تو تکفیر نہیں کی جائے گی	67
88	غوث اعظم ﷺ کا عمل مبارک	68
89	اللہ تعالیٰ کے لیے تجسم اور لوازم تجسم ثابت کرنے والے کا حکم	69
89	جزئیات کے درمیان تطبيق	70
90	اشکال نمبر: 1	71
90	جواب	72
91	اشکال نمبر: 2	73
91	جواب	74
91	خلاصہ کلام	75

دیدارِ باری تعالیٰ مخلوق کے لیے اللہ رب العزت کی اعلیٰ و افضل ترین نعمتوں میں سے ہے، جس کا قرآن و حدیث میں متعدد بار ذکر آیا ہے۔ حدیث مبارک میں ہے: ”جب جنت میں داخل ہو جائیں گے، تو اللہ تعالیٰ فرمائے گا: ”کیا تم وہ چیز چاہتے ہو جو میں تم کو زائد دوں؟“ وہ عرض کریں گے: کیا تو نے ہمارے منہ صاف شفاف نہ کر دیئے؟ کیا تو نے ہم کو جنت میں داخل نہیں کر دیا اور ہم کو آگ سے نجات نہ دے دی؟ حضور اکرم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ نے ارشاد فرمایا کہ پھر رب حجاب الٹھادے گا، یہ رب کی ذات کا ظاہر کریں گے تو انہیں کوئی چیز رب کے دیدار سے زیادہ پیاری نہ دی گئی۔“^(۱)

یہ تو ایسی خاص نعمتِ الہی ہے، جس کی کلمِ اللہ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ کو تم نہیں رہی، بلکہ خود حضور اکرم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ کی دعا یہ ہے: ”أَسْأَلُكَ لذَّةَ النَّظَرِ إِلَى وَجْهِكَ، وَالشُّوْقَ إِلَى لِقَائِكَ“ ترجمہ: میں تجھ سے تیری ذات کو دیکھنے کی لذت اور تیری ملاقات کا شوق مانگتا ہوں۔^(۲) لیکن اس خاص نعمتِ الہی کے متعلق بھی بعض لوگ افراط و تفریط کا شکار ہو گئے۔ بعض افراد نے تو اپنی ناقص عقل کے بل بوتے پر سرے سے ہی اس کا انکار کر دیا اور یہ راگِ الپنا شروع کر دیا کہ چونکہ ہماری عقل و دانش اس بات کا تقاضا کر رہی ہے کہ کسی چیز کو دیکھنے کے لیے اس کا رنگ دار اور جسم والا ہونا ضروری ہے اور اللہ رب العزت رنگ و جسم سے پاک ہے، چنانچہ اللہ تعالیٰ کا دیدار بھی نہیں ہو سکتا، چاہے ایسا فرمانے والی ذات حبیبِ الہی کے مرتبے پر ہی فائز

¹.... الصحيح لمسلم، جلد 1، صفحہ 163، دار إحياء التراث العربي، بيروت

².... سنن النسائي، جلد 3، صفحہ 54، مكتب المطبوعات الإسلامية، حلب

کیوں نہ ہو! (معاذ اللہ) حالانکہ انہوں نے نہ اس بات پر غور کیا کہ اس موقوف کو اپنانے سے وہ (معاذ اللہ) رب کبڑیا کی قدرت کو محدود تصور کر رہے ہیں۔ اللہ تعالیٰ تو ہر شے پر قادر ہے، جس ذات نے اس آنکھ میں یہ قدرت پیدا فرمائی کہ وہ رنگ دار و جسم اشیاد کیجھ سکے، اس قادر مطلق ذات کی قدرت سے کیا بعید ہے کہ وہ اسی آنکھ میں بغیر رنگ و جسم والی اشیاد کیجھ کی طاقت پیدا فرمادے؛ اور نہ یہ دیکھا کہ ان کی یہ چونکہ چنانچہ، ان کی اپنی ناقص عقل کی کارستانياں ہیں اور انہیں اس کی وجہ سے قرآن و حدیث کی واضح نصوص میں باطل تاویلات و تحریفات کرنا پڑ رہی ہیں۔⁽³⁾

پھر اس عقل کا کیا ہے؟ بارہا ایسا ہوتا ہے کہ عقل کو کوئی بات سمجھنے میں مشکل ہوتی ہے، لیکن جب حقیقت حال کی طرف رہنمائی کی جائے، تو عقل اس بات کے امکان کو تسلیم کر لیتی ہے۔⁽⁴⁾

کیا سائنسی تھیوریز (Theories) تبدیل نہیں ہوتی؟؟ پھر اس ناقص عقل کی بنیاد پر

قرآن و حدیث کے واضح ارشادات کا کیسے انکار کیا جاسکتا ہے !!

ایک مغالطہ یہ دینے کی کوشش کی گئی کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مردی حضور ﷺ کو دیدار باری تعالیٰ ہونے کی نفی کو ناممکن ہونے کی دلیل بنایا گیا، حالانکہ وقوع کی نفی کو امکان کی ہی نفی سمجھ لینا کس قدر کم علمی ہے۔ بخلاف وقوع کہاں اور امکان کہاں!!

اور بعض افراد نے حضور اکرم ﷺ کے خاصے (امتیازی شان) کو اپنے لیے ثابت کرنا شروع کر دیا اور اپنی فانی آنکھوں سے (دنیا میں) ہی اللہ تعالیٰ کے دیدار کا دعویٰ

³ مراة المناجح، جلد 7، صفحہ 384، قادری پبلیشورز، لاہور

⁴ الابرین، صفحہ 53، دارالكتب العلمية، بیروت

کر دیا، حالانکہ انہوں نے بھی یہاں ٹھوکر کھائی اور یہ خیال نہ کیا کہ اکابر صوفیا اور بزرگان دین، جو کہ ان سے بہت افضل اور منع فیض الہی ہیں، انہوں نے بھی ایسا دعویٰ نہیں کیا، بلکہ وہ تو ایسا دعویٰ کرنے والے کو جھوٹا کہتے رہے۔ مزید قابل غور بات یہ ہے کہ اولیاء تو کجا، اس مسئلہ میں تو کلیم اللہ عَلَيْهِ السَّلَامُ کے لیے ﴿لَنْ تَرَنِ﴾⁽⁵⁾ کا فرمان ہوا تو ان کی اپنی ذات کی کیا حیثیت ہے !!

الغرض اس معاملہ میں اللہ تعالیٰ کی شان رحمت کے ساتھ ساتھ شان جلالت کا پاس رکھنا اور اعتدال کا دامن تحامنا نہایت ضروری ہے۔ زیر نظر رسالے میں قرآن و حدیث اور عقلي دلائل کی روشنی میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ الحسنۃ کا عقیدہ اس مسئلہ میں بھی افراط و تفریط سے پاک ہے کہ اللہ تعالیٰ کا دیدار سر کی آنکھوں سے ہونا، ممکن ہے؛ لیکن اس دنیا میں یہ حضور اکرم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَآلِہٖ وَسَلَّمَ کا خاصہ (امتیازی شان) ہے، آپ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَآلِہٖ وَسَلَّمَ کے علاوہ کسی کو بھی اس دنیا میں دیدار باری تعالیٰ نصیب نہیں ہو سکتا، ہاں خواب میں (روحانی طور پر) اللہ تعالیٰ کا دیدار اس دنیا میں بھی ممکن ہے، بلکہ کئی بزرگان دین کے لیے ثابت بھی ہے، جیسا کہ حضرت امام اعظم ابوحنیفہ رَضِیَ اللہُ عَنْہُ کو سو (100) بار یہ نعمت نصیب ہوئی۔

ابوالحسن محمد باشم خان عطاری مدنی

27 جنوری 2024ء 1445ھ رجب الموجب

۵۔۔۔ ترجمہ: تو مجھے ہر گز نہ دیکھے گا۔

سوالات:

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلے کے بارے میں کہ زید کہتا ہے کہ دیدِ اللہ عقلًا ممکن نہیں ہے؟ کیونکہ:

- ہر چیز کو دیکھنے کے لیے اس کا کسی جہت میں ہونا ضروری ہے اور اللہ تعالیٰ جہت سے پاک ہے۔
- کسی چیز کو دیکھنے کے لیے اس چیز کا کوئی رنگ ہونا بھی ضروری ہے اور اللہ تعالیٰ رنگ سے پاک ہے۔

• حضرت عائشہ اور دیگر کئی صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو معراج کی رات اللہ تعالیٰ کی روایت کے وقوع کا انکار فرمایا۔

برائے مہربانی عقلی و شرعی دلائل کے ساتھ جواب عنایت فرمادیں کہ:

(الف) روایت باری تعالیٰ کے متعلق درست عقیدہ کیا ہے؟ کیا اللہ تعالیٰ کا دیدِ اللہ عقلًا ممکن ہے؟

(ب) جب اللہ تعالیٰ جہت و رنگ سے پاک ہے تو ان کے بغیر اللہ تعالیٰ کا دیدِ اللہ عقلًا ہو گا؟

(ج) حضرت عائشہ اور دیگر کئی صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے معراج کی رات دیدِ باری تعالیٰ کا انکار کرنے سے کیا روایت باری تعالیٰ کا محل عقلی ہونا ثابت ہوتا ہے؟

(د) جاتی آنکھوں سے اللہ تعالیٰ کا دیدِ اللہ عقلًا ممکن ہے اور اس کے منکر کا کیا حکم ہے؟

بسم الله الرحمن الرحيم

الجواب بعون الملك الوهاب اللهم هداية الحق والصواب

پہلے سوال کا جواب

رویت باری تعالیٰ سے متعلق عقیدہ:

المست و جماعت کا یہ عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کا دیدار عقلًا ممکن ہے۔ اس عقیدے پر عقلی دلائل بھی موجود ہیں، قرآن پاک کی کثیر آیات اور احادیث طیبہ سے بھی یہ عقیدہ ثابت ہے، یہی صحابہ کرام کا متفقہ عقیدہ ہے اور اسی پر تمام المست کا اجماع ہے، بلکہ المست کا عقیدہ تو یہ ہے کہ آخرت میں مسلمانوں کو اللہ تعالیٰ کا دیدار نصیب بھی ہو گا۔ ذیل میں رویت باری تعالیٰ کے ممکن ہونے پر عقلی دلائل دیے جارہے ہیں۔

دیدار الہی کے ممکن ہونے پر عقلی دلائل:

(1) جو ہر (مثلاً کسی بھی جسم کے طول و عرض) کو بھی دیکھا جاسکتا ہے اور اعراض (مثلاً رنگ، روشنی وغیرہ) کو بھی دیکھا جاسکتا ہے۔ عقل اس بات کا تقاضا کرتی ہے کہ کوئی ایسی علت ہوئی چاہیے جو دونوں میں مشترک ہو کیونکہ ایک جیسے احکام کی مختلف علیقیں ہونا عقلًا ”نا ممکن“ ہے اور جو ہر اور عرض دونوں میں ”وجود“ مشترک ہے، جس کا مفہوم یہ ہے کہ جو ذات ”موجود“ ہو گی اسے دیکھنا عقلًا درست ہو گا اور اللہ تعالیٰ بھی ”موجود“ ہے، لہذا اللہ تعالیٰ کو بھی دیکھنا عقلًا درست ہے۔

امام اشعری رَحِمَهُ اللَّهُ (وفات: 324ھ) الابانہ عن اصول الديانة میں فرماتے ہیں: ”ومما يدل على رؤية الله تعالى بالأبصار، أنه ليس موجود إلا وجائز أن يريناه الله عز وجل، وإنما لا يجوز أن يرى المعدوم، فلما كان الله عز وجل موجوداً مشتبتاً، كان غير مستحيل أن يرينا نفسه“

عزوجل ”ترجمہ: آنکھوں سے اللہ تعالیٰ کی روئیت کے دلائل میں سے ایک یہ بھی ہے کہ جب اللہ تعالیٰ موجود ہے تو ممکن ہے کہ اللہ تعالیٰ ہمیں اپنے دیدار سے مشرف فرمادے، کیونکہ جس کو دیکھنا ممکن نہیں ہوتا، وہ معدوم ہوتا ہے تو جب اللہ عزوجل کا موجود ہونا ثابت ہے تو یہ بات محال نہیں ہے کہ وہ ہمیں اپنی روئیت سے مشرف فرمادے۔⁽⁶⁾

اربعین فی اصول الدین میں امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ (وفات: 606ھ) فرماتے ہیں:

قالوا: ثبت أن الجوهر يصح أن يرى، واللون يصح أن يرى، والجواهر والألوان تشتركان في صحة الرؤية. وهذه الصحة حكم حادث، فلا بد لها من علة. والحكم المشترك يجب تعليمه بعلة مشتركة، لامتناع تعليم الأحكام المتساوية بالعلل المختلفة. والم المشترك بين الجواهر والأعراض، والوجود مشترك فيه، فاذن وجود الله تعالى علة صالحة لصحة رؤيته وذا حصلت العلة، حصل الحكم لا محالة. فوجب القول بصحة رؤيته، ملتقطاً ”ترجمہ: متکلمین یہ دلیل دیتے ہیں کہ جوہر کو دیکھنا ممکن ہوتا ہے اور رنگ کو دیکھنا بھی ممکن ہوتا ہے یعنی جوہر اور رنگ روئیت کے ممکن ہونے میں مشترک ہیں اور یہ حکم (روئیت کا ممکن ہونا) حادث ہے، لہذا اس کے لئے کسی علت کا ہونا ضروری ہے اور حکم مشترک کی علت کا مشترک ہونا بھی ضروری ہے کیونکہ ایک جیسے احکام کی مختلف علتیں ہونا، ناممکن ہے۔ جوہر اور اعراض کی مشترک علت ”وجود“ ہے لہذا ذات باری تعالیٰ میں روئیت کے ممکن ہونے کی علت ”وجود“ پائی جاتی ہے اور جب علت پائی جا رہی ہے تو حکم بھی لازماً پایا جائے گا، لہذا اللہ تعالیٰ کی روئیت کے ممکن ہونے کا قول کرنا عقلاءً واجب ہے۔⁽⁷⁾

(2) عقلی اصول یہ ہے کہ جو ذات اپنے آپ کو نہیں دیکھ سکتی وہ اشیا کو بھی نہیں دیکھ سکتی

⁶....ابانة عن اصول الديانة،صفحة 51-52،دار الانصار،قاهره

⁷....اربعین فی اصول الدین، جلد 1،صفحة 268،مکتبۃ الكلیات الازھریہ، مصر

اور جو ذات خود اپنے آپ کو دیکھ سکتی ہے، دوسروں کا بھی اسے دیکھنا ممکن ہوتا ہے۔ جب یہ بات ثابت ہے کہ اللہ تعالیٰ اشیا کو دیکھتا ہے تو یہ بھی ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ خود اپنی ذات کو بھی دیکھ سکتا ہے اور جب اللہ تعالیٰ خود اپنی ذات کو دیکھ سکتا ہے تو ثابت ہوا کہ ہمارا اس ذات کے دیدار سے مشرف ہونا بھی عقولاً ممکن ہے۔

المعتقد المعتقد میں علامہ فضل الرسول بدایونی رَحْمَةُ اللَّهِ (وفات: 1289) فرماتے ہیں: ”ولا خلاف عندنا انه تعالى يرى ذاته المقدسة“ ترجمہ: ہمارے ہاں اس بات پر کوئی اختلاف نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنی مقدس ذات کو دیکھتا ہے۔⁽⁸⁾

الابانة عن اصول الديانة میں امام اشعری رَحْمَةُ اللَّهِ فرماتے ہیں: ”ومما يدل على رؤية الله سبحانه بالأبصار أن الله تعالى يرى الأشياء، وإذا كان للأشياء رأيا فلا يرى الأشياء من لا يرى نفسه، وإذا كان لنفسه رأيا فجائز أن يرينا نفسه۔ ولما كان الله عزوجل رأيا للأشياء كان رأيا بنفسه، وإذا كان رأيا لله فالجائز أن يرينا نفسه“ ترجمہ: جاگتی آنکھوں سے اللہ تعالیٰ کی رویت کے دلائل میں سے ایک یہ بھی ہے کہ اللہ تعالیٰ اشیا کو دیکھتا ہے، جب یہ بات ثابت ہے تو اصول یہ ہے کہ جو ذات اپنے آپ کو نہیں دیکھ سکتی وہ اشیا کو بھی نہیں دیکھ سکتی اور جو ذات خود اپنے آپ کو دیکھ سکتی ہے، دوسروں کا بھی اسے دیکھنا ممکن ہوتا ہے۔ اس اصول کی روشنی میں جب یہ بات ثابت ہے کہ اللہ تعالیٰ اشیا کو دیکھتا ہے تو یہ بھی ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ خود اپنی ذات کو بھی دیکھ سکتا ہے اور جب اللہ تعالیٰ خود اپنی ذات کو دیکھ سکتا ہے تو ثابت ہوا کہ ہمارا اس ذات کے دیدار سے مشرف ہونا بھی ممکن ہے۔⁽⁹⁾

8۔۔۔ المعتقد المعتقد، صفحہ 136، دار اهل السنۃ، کراچی

9۔۔۔ الابانة عن اصول الديانة، صفحہ 52، دار الانصار، قاهرہ

(3) اگر عقل کو بالکل خالی چھوڑ دیا جائے اور کوئی دلیل پیش نہ کی جائے، تو عقل خود بھی روئیت باری تعالیٰ کو ممکن سمجھتی ہے اور اس کے محال ہونے کا حکم نہیں لگاتی۔ اگر روئیت باری تعالیٰ عقلًا محال ہوتی تو اسے کسی دلیل کی ضرورت نہ پڑتی اور عقل اصلاً روئیت باری تعالیٰ کے ممکن ہونے کا انکار کرتی، کیونکہ اصل اللہ تعالیٰ کے علاوہ ہر چیز کا نہ ہونا ہے۔

علامہ سعد الدین تفتازانی رحمۃ اللہ فرماتے ہیں: ”ان العقل اذا خلی ونفسه لم

يتحكم بامتناع الرؤية، مالم يقم له برهان على ذلك، مع ان الاصل عدمه“ ترجمہ: اگر عقل کو بالکل خالی چھوڑ دیا جائے تو جب تک روئیت باری تعالیٰ کے محال ہونے پر کوئی دلیل پیش نہ کی جائے اس وقت تک عقل روئیت باری تعالیٰ کے محال ہونے کا حکم نہیں لگاتی جبکہ اصل (اللہ تعالیٰ کے علاوہ ہر چیز کا) عدم ہونا ہے۔⁽¹⁰⁾

(4) روئیت کے لئے جسے دیکھا جا رہا ہے اس کا جسم، جہت اور رنگ والا ہونا ضروری و مشروط نہیں ہے، بلکہ روئیت اللہ تعالیٰ کی تخلیق ہے (کہ وہ جس کے لئے چاہے، جتنی چاہے، تخلیق فرمادے۔) اسی لئے یہ بات عقلًا ممکن ہے کہ چین میں بیٹھا شخص مغرب میں واقع اندرس میں مجھر کو اڑتا ہوا دیکھ لے، ہاں عادت الہیہ یہی جاری ہے کہ اللہ تعالیٰ اسباب مذکورہ کے تحت ہی روئیت کو تخلیق فرماتا ہے اور ان اسباب کے نہ ہونے پر تخلیق نہیں فرماتا، لیکن ممکن ہے کہ وہ جس کے لئے چاہے خارق عادت تخلیق فرمادے، جیسے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنے پیچھے بھی ایسے ہی دیکھتے تھے جیسے آگے دیکھتے تھے۔

شرح العقائد النسفیہ میں ہے: ”وَاقوی شبهہم من العقلیات ان الرویة

10.... شرح عقائد النسفیہ، صفحہ 263، مطبوعہ کراچی

مشروطة بكون المرئي في مكان وجهاً۔ والجواب منع هذا الاشتراط” ترجمة: ایک بہت قوی عقلی اعتراض یہ ہے کہ روایت کے لئے شرط ہے کہ جسے دیکھا جا رہا ہے وہ کسی مکان اور جہت میں ہو (ورنه روایت ممکن نہیں ہے)۔ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ شرط معتبر نہیں ہے۔⁽¹¹⁾

اس کے تحت النبراس میں ہے: ”و تحقیقه ان الرؤیة عندنا بخلق الله سبحانه، فلذا جوز المشائخ ان يرى الاعمى بالصین بقة تطیر بـأندلس من المغرب. نعم، العادة الإلهية جارية بخلق الرؤية عند تحقق الأسباب المذكورة، وبعدم خلقها عند انتفائها، ويجوز أن يخرقها لمن شاء؛ فإن النبي ﷺ كان يرى خلفه كما يرى أمامه“ ترجمہ: در حقیقت ہمارے نزدیک روایت، اللہ تعالیٰ کی تخلیق ہے (کہ وہ جس کے لئے چاہے جتنی چاہے تخلیق فرمادے) اسی لئے مشائخ نے اس بات کی صراحت کی ہے کہ یہ بات عقلًا ممکن ہے کہ چین میں بیٹھا اندھا شخص مغرب میں واقع اندلس میں پس کو اڑتا ہوادیکھ لے، ہاں عادت الہیہ یہی جاری ہے کہ اللہ تعالیٰ اسباب مذکورہ کے تحت ہی روایت کو تخلیق فرماتا ہے اور ان اسباب کے نہ ہونے پر تخلیق نہیں فرماتا؛ لیکن ممکن ہے کہ وہ جس کے لئے چاہے خارق عادت تخلیق فرمادے، جیسے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنے پیچھے بھی ایسے ہی دیکھتے تھے جیسے آگے دیکھتے تھے۔⁽¹²⁾

فتاویٰ شارح بخاری میں علامہ شریف الحنفی امجدی رحمۃ اللہ فرماتے ہیں: ”دکھائی دینے کے لئے جسم والا ہونا ضروری نہیں۔ بلکہ بر بنائے تخلیق جسم کا دکھائی دینا محال۔ ہم جسم کے رنگ روپ اور ڈیل ڈول کو دیکھتے ہیں، جسم کو نہیں دیکھتے۔ روشنی اور اندھیرا جسم نہیں، مگر ہم دیکھتے

11.... شرح عقائد النسفیہ، صفحہ 272، مطبوعہ کراچی

12.... المصدر السابق

ہیں۔ اس لئے یہ استدلال فاسد ہے۔“⁽¹³⁾

(5) روئیت کے لئے جسے دیکھا جا رہا ہے اس کا جہت اور رنگ والا ہونا ضروری و مشروط

تسلیم کر بھی لیا جائے تو یہ بات ممکن ہے کہ یہ شرائط فقط دنیاوی معاملات میں ہوں یا جواہر اور اعراض کے دیکھنے کے متعلق ہوں اور اخزوی معاملات اور اللہ تعالیٰ کی روئیت میں یہ شرائط نہ ہوں، لہذا اس سے کسی بھی طرح اللہ تعالیٰ کی روئیت عقلًا محال ثابت نہیں ہوتی۔

علامہ عبد العزیز پرہاڑوی رحمۃ اللہ فرماتے ہیں: ”لو سلمنا هذا الاشتراط، فانما هي شروط في هذه النشأة الدنيوية فقط، وفي رؤية الجواهر والأعراض فقط، ويجوز أن يكون الحال في النشأة الأخرى وفي رؤية الحق سبحانه على خلاف ذلك“ ترجمہ: اگر ہم جہت وغیرہ کو شرط تسلیم کر بھی لیں تو یہ شرائط فقط دنیاوی معاملات میں ہیں یا جواہر اور اعراض کے دیکھنے سے متعلق ہیں، ممکن ہے کہ اخزوی معاملات اور اللہ تعالیٰ کی روئیت میں یہ شرائط نہ ہوں۔⁽¹⁴⁾

دیدار الہی ممکن ہونے پر شرعی دلائل:

(6) قرآن پاک میں ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اللہ تعالیٰ سے دیدار کا سوال

کیا۔ اگر اللہ تعالیٰ کا دیدار عقلًا ممکن نہ ہوتا، تو حضرت موسیٰ علیہ السلام بھی بھی اللہ تعالیٰ سے اس کی درخواست نہ کرتے؛ کیونکہ حضرت موسیٰ علیہ السلام اللہ تعالیٰ کے نبی اور کلیم ہیں، لہذا یہ بھی نہیں ہو سکتا کہ آپ کو یہ تک معلوم نہ ہو کہ اللہ تعالیٰ کے حق میں کیا عقائد رکھنا ضروری ہیں اور یہ بھی نہیں کہا جا سکتا کہ آپ علیہ السلام کو معلوم تھا کہ اللہ تعالیٰ کا دیدار ناممکن و محال ہے پھر بھی عرض کی، کیونکہ ناممکن کی درخواست کرنا عبیث (بے فائدہ) و کم عقلی ہے اور انبیاء کرام اس

13....فتاویٰ شارح بخاری، جلد 1، صفحہ 121، شیعیر برادرز، لاہور

14....البراس شرح عقائد النسفیہ، صفحہ 272، مطبوعہ کراجی

سے پاک ہیں۔

اللہ تعالیٰ قرآن پاک میں ارشاد فرماتا ہے: ﴿ وَلَئِنْ جَاءَ مُوسَى لِيُبَيِّقَاتِنَا وَلَكُلَّهُ رَبُّهُ قَالَ ۚ ۝

رَبِّ أَرْبِعِ آنْفُلْ إِلَيْكَ ۝ ترجمہ: جب موسیٰ ہمارے وعدہ پر حاضر ہوا اور اس سے اس کے رب نے کلام فرمایا۔ عرض کی: اے رب میرے مجھے اپنا دیدار دکھا کہ میں تجھے دیکھوں۔⁽¹⁵⁾

کتاب المواقف میں علامہ عضد الدین الابیجی رحمہ اللہ (وفات: 756ھ) فرماتے ہیں: ”أن موسى سأله الرؤية ولو امتنع لما سأله لأن حينئذ إما أن يعلم امتناعه أو يجهله فإن علمه فالعالق لا يطلب المحال فإنه عبث وإن جهلة فالجاهل بما لا يجوز على الله ويمنع لا يكون نبياً كليماً“ ترجمہ: حضرت موسیٰ علیہ السلام نے روایت کا سوال کیا۔ اگر روایت ناممکن ہوتی تو حضرت موسیٰ علیہ السلام ہرگز اس کا سوال نہ کرتے کیونکہ یا تو حضرت موسیٰ علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ کی روایت کے ناممکن ہونے کا معلوم ہو گا یا معلوم نہیں ہو گا۔ اگر معلوم نہیں (کہ اللہ تعالیٰ کی روایت ممکن نہیں) تو ایک عاقل شخص بھی ناممکن چیز کا سوال نہیں کرتا، کہ یہ ایک فال تو کام ہے (چہ جائیکہ ایک جلیل القدر نبی سے اس کا تصور کیا جائے) اور اگر یہ فرض کیا جائے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو معلوم نہ ہو (کہ اللہ تعالیٰ کی روایت عقلاً ممکن نہیں) تو ایسا شخص جس کو یہ تک معلوم نہ ہو کہ اللہ تعالیٰ کے حق میں کیا بات ممکن ہے اور کیا بات ناممکن ہے، وہ نبی کلیم نہیں ہو سکتا۔⁽¹⁶⁾

شرح عقیدہ الطحاویہ میں ہے: ”لا يظن بكلیم الله ورسوله الکریم وأعلم الناس بربه فی وقته أنسأله ما لا يجوز عليه“ ترجمہ: اللہ تعالیٰ کی کے کلیم، رسول کریم اور اپنے زمانے کے سب سے زیادہ اللہ تعالیٰ کی معرفت رکھنے والے کے بارے میں ایسا گمان نہیں کیا جا سکتا کہ وہ اللہ تعالیٰ

143۔۔۔ پارہ 9، سورۃ اعراف، آیت 143

15۔۔۔ کتاب المواقف، جلد 3، صفحہ 158، دار الجبل، بیروت

سے اس بات کا سوال کریں جو اللہ تعالیٰ کے حق میں ممکن نہ ہو۔⁽¹⁷⁾

(7) اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی عرض پر جواباً ﴿لَنْ تَرَبِّنِي﴾ (تو مجھے ہر

گز نہ دیکھ سکے گا) فرمایا، ”لاؤزی“ (مجھے دیکھا نہیں جا سکتا) نہیں فرمایا۔ جواب کے اس انداز سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ کو دیکھا جا سکتا ہے۔ جیسے اگر کسی آدمی کے پاس ایسی چیز ہو جسے کھانا، ممکن نہ ہو مثلاً پتھر ہو اور اسے دوسرا آدمی کہے: ”یہ مجھے دو، میں اسے کھاؤں گا۔“ تو اسے یہ جواب نہیں دیا جائے گا: ”تو اسے نہیں کھا سکتا۔“ بلکہ یہ جواب دیا جائے گا: ”یہ کھایا نہیں جا سکتا۔“ اور اگر اس شخص کے پاس ایسی چیز ہو جسے کھایا جانا، ممکن ہو مثلاً سبب ہو اور کوئی شخص اسے کہے کہ یہ مجھے دو، میں اسے کھاؤں گا۔ تو اسے یہ جواب نہیں دیا جاتا: ”یہ سبب کھایا نہیں جا سکتا۔“ بلکہ اسے کھا جائے گا: ”تو کھا نہیں سکے گا۔“ یعنی یہ سبب کھایا تو جا سکتا ہے لیکن (کسی وجہ سے) تو نہیں کھا سکے گا، لہذا یہاں بھی انداز جواب (تو مجھے ہر گز نہ دیکھ سکے گا) اس بات کا مقاضی ہے کہ اللہ تعالیٰ کی رؤیت عقلًا ممکن ہے۔

اللہ تعالیٰ قرآن پاک میں ارشاد فرماتا ہے: ﴿قَالَ رَبِّ أَرِنِي أَنْظُرْ إِلَيْكَ قَالَ لَنْ تَرَبِّنِي﴾

ترجمہ: عرض کی اے رب میرے! مجھے اپنا دیدار دکھا کہ میں تجھے دیکھوں، فرمایا: تو مجھے ہر گز نہ دیکھ سکے گا۔⁽¹⁸⁾

اس آیت کے تحت مفاتیح الغیب میں امام رازی رَحِمَهُ اللَّهُ (وفات: 606ھ) فرماتے ہیں:

أَنَّهُ تَعَالَى جَائِزُ الرُّؤْيَا وَذَلِكَ لِأَنَّهُ تَعَالَى لَوْ كَانَ مُسْتَحِيلُ الرُّؤْيَا لَقَالَ: لَا أَرِي -أَلَا تَرَى أَنَّهُ لَوْ كَانَ فِي يَدِ رَجُلٍ حَجْرٌ فَقَالَ لَهُ إِنْسَانٌ نَّاولَنِي هَذَا لَا كَلَهُ فَإِنَّهُ يَقُولُ لَهُ هَذَا لَا

17۔۔۔ شرح عقیدہ الطحاوی، 156، وزارت الشؤون الإسلامية، بيروت

18۔۔۔ پارہ 9 سورۃ اعراف، آیت 143

يؤکل ولا يقول له لاتأکل. ولو کان في يده بدل الحجر تفاحة لقال له: لاتأکلها أی هذا مما يؤکل ولكنك لاتأکله. فلما قال تعالى: لن تراني ولم يقل لا أرى علمتنا أن هذا يدل على أنه تعالى في ذاته جائز الرؤية“ ترجمة: اللہ تعالیٰ کی روئیت ممکن ہے۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ اگر اللہ تعالیٰ کو دیکھنا ممکن نہ ہوتا تو جواباً ”مجھے دیکھا نہیں جا سکتا“ کہا جاتا۔ کیا تم دیکھتے نہیں کہ اگر کسی شخص کے ہاتھ میں پتھر ہو اور اسے دوسرا آدمی کہے: ”یہ مجھے دو، میں اسے کھاؤں گا۔“ تو اسے وہ جواب دے گا: ”یہ کھایا نہیں جا سکتا۔“ یہ جواب نہیں دے گا: ”تو اسے نہیں کھا سکتا۔“ اور اگر اس شخص کے ہاتھ میں پتھر کی بجائے سبب ہو تو اسے جواب دیا جائے گا: ”تو اسے نہیں کھا سکتا۔“ یعنی اسے کھایا تو جا سکتا ہے لیکن تو نہیں کھا سکتا۔ تو اللہ تعالیٰ کے ”مجھے دیکھا نہیں جا سکتا۔“ کی بجائے ”تو مجھے نہیں دیکھ سکتا۔“ فرمانے سے ہمیں پتا چل گیا کہ اللہ تعالیٰ کا یہ جواب اس بات پر دلالت کر رہا ہے کہ فی نفسہ اللہ تعالیٰ کو دیکھنا ممکن ہے۔⁽¹⁹⁾

(8) اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی درخواست کو پہاڑ کے اپنی جگہ پر ٹھہرے رہنے پر معلق فرمایا اور پہاڑ کا اپنی جگہ پر ٹھہرے رہنا فی نفسہ تو ممکن ہی ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿جَعَلَهُ دَكَّا﴾ یعنی پہاڑ پہلے سے ریزہ ریزہ نہیں تحابکہ اللہ عزوجل نے اسے پاش پاش فرمادیا اور اللہ عزوجل چاہتا تو پہاڑ کو ریزہ ریزہ نہ فرماتا اور عقلی قاعدہ ہے کہ اگر کسی چیز کو ممکن پر معلق کیا جائے تو وہ چیز خود بھی ممکن ہوتی ہے۔

قرآن پاک میں اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے: ﴿كُنْ تَرِينِي وَ لِكِنْ انْظُرْ إِلَى الْجَبَلِ فَإِنْ أَسْتَقْرَ مَكَانَةَ فَسُوْفَ تَرِينِي﴾ ترجمہ: تو مجھے ہر گز نہ دیکھ سکے گا، ہاں اس پہاڑ کی طرف دیکھ، یہ

19.... التفسير الكبير للرازى، جلد 14، صفحه 355، دار احياء التراث العربى، بيروت

اگر اپنی جگہ پر ٹھہر ارہا، تو عنقریب تُوجھے دیکھ لے گا۔⁽²⁰⁾

ابو سعید دارمی رَحْمَةُ اللَّهِ (وفات: 280ھ) لکھتے ہیں: ”ولو قد شاء لاستقرار الجبل ورأه موسیٰ“ ترجمہ: اگر اللہ تعالیٰ چاہتا تو پہاڑ کو اپنی جگہ پر استقرار عطا فرمادیتا اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کو اپنا دیدار کروادیتا۔⁽²¹⁾

تفسیر بکیر میں ہے: ”إنه تعالى علق رؤيته على أمر جائز لأنه تعالى علق رؤيته على استقرار الجبل بدليل قوله تعالى: ﴿فَإِنِ اسْتَقَرَ مَكَانَةً فَسَوْفَ تَرَبَّى﴾ واستقرار الجبل أمر جائز الوجود في نفسه -- إذا ثبت هذا وجب أن تكون رؤيته جائزة الوجود في نفسها لأنه لما كان ذلك الشرط أمراً جائزاً الوجود لم يلزم من فرض وقوعه محال“ ترجمہ: اللہ تعالیٰ نے اپنی رویت کو ایک ممکن کام پر معلق فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے اس آیت ﴿فَإِنِ اسْتَقَرَ مَكَانَةً فَسَوْفَ تَرَبَّى﴾ میں پہاڑ کے قائم رہنے پر اپنی رویت کو معلق فرمایا اور پہاڑ کا اپنی جگہ پر قائم رہنا فی نفسہ ممکن کام ہے تو اس سے ثابت ہوا کہ فی نفسہ اللہ تعالیٰ کی رویت ممکن ہو کیونکہ جب یہ شرط ممکن الوجود ہو تو اس کے وقوع کا محال ہونا لازم نہیں ہے۔⁽²²⁾

صدر الافاضل رَحْمَةُ اللَّهِ فرماتے ہیں: ”پہاڑ کا ثابت رہنا امر ممکن ہے، کیونکہ اس کی نسبت فرمایا: ﴿جَعَلَهُ دَكَّا﴾“ اسے پاش پاش کر دیا ”تو جو چیز اللہ تعالیٰ کی مجبول ہو اور جس کو وہ موجود فرمائے ممکن ہے کہ اگر اس کو وجود عطا نہ کرے تو وہ موجود نہ ہو کیونکہ وہ اپنے فعل میں متار ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ پہاڑ کا استقرار امر ممکن ہے، محال نہیں اور جو چیز امر ممکن پر معلق

20.... پارہ 9، سورہ اعراف، آیت 143

21.... الرد على الجهمي، صفحه 125، دار ابن اثیر، الكويت

22.... التفسير الكبير للرازى، جلد 14، صفحه 355-356، دار أحياء التراث العربى، بيروت

کی جائے وہ بھی ممکن ہی ہوتی ہے، محال نہیں ہوتی، لہذا دیدارِ الٰہی جس کو پہاڑ کے ثابت رہنے پر معلق فرمایا گیا وہ ممکن ہوا، تو ان کا قول باطل ہے جو اللہ تعالیٰ کا دیدار محال بتاتے ہیں۔⁽²³⁾

(9) قرآن و حدیث میں یہ بات واضح طور پر موجود ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ

علیہ السلام کے ساتھ کلام فرمایا، توجہ اللہ تعالیٰ سے بغیر واسطے اور بغیر جہت و جسم کے کلام کیا جا سکتا ہے تو اسے دیکھا بھی جاسکتا ہے۔

شرح عقیدہ الطحاویہ میں ہے: ”ان الله كلم موسى وناداه وناجاه، ومن جاز عليه التكليم والتكليم وأن يسمع مخاطبه كلامه بغیر واسطة - فرؤيته أولی بالجواز. ولهذا لا يتم إنكار رؤيته إلا بإنكار كلامه“ ترجمہ: اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے ساتھ کلام فرمایا، ان کو ندا فرمائی اور سرگوشی فرمائی۔ تو جس ذات کے ساتھ کلام کرنا، ممکن ہے اور بغیر واسطے کے اس کا کلام سننا ممکن ہے تو اس ذات کو دیکھنا بدرجہ أولیٰ ممکن ہے۔ لہذا رؤیت کا انکار کرنے کے لئے کلام کرنے کا بھی انکار کرنا پڑے گا۔⁽²⁴⁾

(10) حضرت ابراہیم علیہ السلام کی قوم سورج، چاند اور ستاروں کو اپنارب ٹھہراتی

تھی۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے ان کے معبدوں کے باطل ہونے کی دلیل یہ دی کہ سورج، چاند اور ستارے تو ڈوب جاتے ہیں اور جو ڈوب جائے اور چھپ جائے وہ خدا نہیں ہو سکتا۔ غور طلب بات یہ ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے ان چاند، ستاروں کو دیکھنے کے باوجود یہ دلیل نہیں دی کہ ”یہ چاند، ستارے تو نظر آرہے ہیں اور اللہ تعالیٰ کو دیکھنا نہیں جا سکتا۔“ اس سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ کو دیکھنا بالکل ممکن ہے۔

23۔۔۔ خزان العرفان، پارہ 9، سورۃ اعراف، آیت 143

24۔۔۔ شرح عقیدہ الطحاویہ، 157، وزارت الشؤون الإسلامية، بيروت

قرآن پاک میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کا اثبات باری تعالیٰ کے متعلق قصہ یوں بیان فرمایا گیا ہے: ﴿فَلَمَّا جَاءَهُنَّا عَيْنِهِ الْيَلُ رَاكُوْكَيَا﴾ - قَالَ هَذَا رَبِّيْ - فَلَمَّا آتَلَ قَالَ لَا أَحُبُّ الْأَفْلَيْنِ ﴿فَلَمَّا رَا
الْقَمَرَ بِإِغْرَاقِهِ قَالَ هَذَا رَبِّيْ - فَلَمَّا آتَأَلَ قَالَ لَئِنْ لَمْ يَعْدِنَ رَبِّيْ لَا كُونَنَ مِنَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ ﴿فَلَمَّا رَا الشَّمِسَ
بِإِزْغَةِهِ قَالَ هَذَا رَبِّيْ هَذَا أَكْبَرِ - فَلَمَّا آتَكَتْشَ قَالَ يَقُومِنِ بِرِّيْ عَمَّا تُشِّنُونَ﴾ ترجمہ: پھر جب ان پر رات کا اندر ہیرا آیا، ایک تارادیکھا، بولے: اسے میر ارب ٹھہراتے ہو؟ پھر جب وہ ڈوب گیا، بولے: مجھے خوش نہیں آتے ڈوبنے والے۔ پھر جب چاند چمکتا دیکھا، بولے: اسے میر ارب بتاتے ہو؟ پھر جب وہ ڈوب گیا، کہا: اگر مجھے میر ارب ہدایت نہ کرتا تو میں بھی انہیں گراہوں میں ہوتا۔ پھر جب سورج جگما تا دیکھا، بولے: اسے میر ارب کہتے ہو؟ یہ تو ان سب سے بڑا ہے پھر جب وہ ڈوب گیا، کہا: اے قوم! میں بیزار ہوں ان چیزوں سے جنہیں تم شریک ٹھہراتے ہو۔ ⁽²⁵⁾

امام ماتریدی رحمۃ اللہ (وفات: 333ھ) کتاب التوحید میں فرماتے ہیں: ”محاجة إبراهیم قومه في النجوم وما ذكر بالأفول والغيبة ولم يجاجهم بأن لا يحب رب ایری ولكن حاجهم بأن لا يحب رب ایا فلإذ هو دليل عدم الدوام“ ترجمہ: حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اپنی قوم کو ستاروں کے (رب نہ ہونے کے) متعلق یہ دلیل دی کہ وہ ڈوب جاتے ہیں اور غائب ہو جاتے ہیں، یہ دلیل نہیں دی کہ وہ ایسے رب کو پسند نہیں کرتے جسے دیکھا جاسکتا ہو بلکہ یہ فرمایا کہ میں ڈوبنے والے کو رب پسند نہیں کرتا، کہ ڈوبنا عدم دوام کی دلیل ہے۔ ⁽²⁶⁾

(11) اللہ تعالیٰ نے کفار کے متعلق یہ وعید ارشاد فرمائی کہ وہ قیامت کے دن اپنے رب کے دیدار سے محروم ہوں گے۔ اللہ تعالیٰ کا کفار کے حق میں اس بات کو بطور وعید ذکر فرمانا اس

25۔۔۔ پارہ 7، سورت الانعام، آیت 76-78

26۔۔۔ کتاب التوحید، صفحہ 78، دار الجماعات المصريہ، الاسکندریہ

بات کی دلیل ہے کہ اللہ تعالیٰ کا دیدار ممکن ہے، کیونکہ جو چیز (روایت کا نہ ہونا) کفار کے لئے وعید و تهدید ہو وہی چیز (روایت کا نہ ہونا) مومنین کے حق میں بھی مان لی جائے تو اس میں کفار کے لئے کوئی خصوصیت اور وعید نہیں رہے گی؛ اور مومنین کا دیدار باری تعالیٰ سے مشرف ہونا اس کے ممکن ہونے پر دلالت کرتا ہے۔

اللہ رب العزت کا ارشاد ہے: ﴿كَلَّا إِنَّهُمْ عَنْ زَبَّهُمْ يَوْمَيْذِلَّةِ حُجُّبُونَ﴾ ترجمہ: ہاں ہاں! بے

شک وہ اس دن اپنے رب کے دیدار سے محروم ہیں۔⁽²⁷⁾

امام آلوسی رحمۃ اللہ علیہ اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں: ”أَيُّ هُؤلاء الْمَكْدُبِينَ عَنْ رَبِّهِمْ يَوْمَيْذِلَّةِ حُجُّبُونَ“ فَالْحِجَابُ مَجَازٌ عَنْ عَدَمِ الرَّؤْيَاةِ۔ وَاحْتَاجَ بِالآيَةِ مَالِكٌ عَلَى رَؤْيَاةِ الْمُؤْمِنِينَ لِهِ تَعَالَى مِنْ جِهَةِ دَلِيلِ الْخُطَابِ إِلَّا فَلَوْ حَجَبَ الْكُلُّ لِمَا أَغْنَى هَذَا التَّخْصِيصُ۔ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ: لِمَا حَجَبَ سَبْحَانَهُ قَوْمًا بِالسُّخْطَدِ عَلَى أَنْ قَوْمًا يَرْوَنَهُ بِالرَّضَا۔ وَقَالَ أَنْسُ بْنُ مَالِكٍ: لِمَا حَجَبَ عَزَّ وَجَلَّ أَعْدَاءُهُ سَبْحَانَهُ فَلَمْ يَرُوهُ تَجْلِي جَلَّ شَأنَهُ لِأَوْلِيَائِهِ حَتَّى رَأَوْهُ عَزَّ وَجَلَّ“ ترجمہ: یعنی یہ جھٹلانے والے اس دن اپنے رب سے حجاب میں ہوں گے اور مومنین کے بر عکس اللہ تعالیٰ کی روایت سے محروم ہوں گے اس حال میں کہ اللہ تعالیٰ موجود اور ان کا مشاہدہ فرمارہا ہو گا۔ پس حجاب سے مجازاً ”عدم روایت“ مراد ہے۔ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ اس آیت سے مومنین کے لئے اللہ تعالیٰ کی روایت کا بطور دلیل خطاب اثبات فرمایا ہے، کیونکہ اگر تمام لوگوں سے حجاب ہوتا، تو کافروں کے لئے اس تخصیص کا کوئی فائدہ نہیں ہے۔ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: اللہ تعالیٰ کا ایک گروہ کو بطور سزا اپنے دیدار سے محروم فرمانا اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ دوسرے گروہ کو بطور رضا

اپنے دیدار سے مشرف فرمائے گا۔ اور حضرت انس بن مالک رَحِمَهُ اللَّهُ فرماتے ہیں: ”جب اللہ تعالیٰ نے اپنے دشمنوں سے حجاب فرمایا کہ وہ اسے نہ دیکھ سکیں تو اللہ تعالیٰ اپنے اولیاء کو دیدار سے مشرف ضرور فرمائے گا۔⁽²⁸⁾

خرائن العرفان میں اس آیت کے تحت ہے: ”اس آیت سے ثابت ہوا کہ مومنین کو آخرت میں دیدارِ الہی کی نعمت میسر آئے گی کیونکہ محرومی دیدار سے کفار کی وعدید میں ذکر کی گئی اور جو چیز کفار کے لئے وعدہ و تهدید ہو وہ مسلمان کے حق میں ثابت ہو نہیں سکتی، تو لازم آیا کہ مومنین کے حق میں یہ محرومی ثابت نہ ہو، حضرت امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ جب اس نے اپنے دشمنوں کو اپنے دیدار سے محروم کیا تو دوستوں کو اپنی تحجی سے نوازے گا اور اپنے دیدار سے سرفراز فرمائے گا۔⁽²⁹⁾

(12) اللہ تعالیٰ نے قرآن پاک میں ایک سے زائد مقامات پر مومنین کو یہ بشارت دی کہ وہ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ کی زیارت کریں گے۔ یوں اللہ تعالیٰ نے خود اپنے دیدار کے وقوع کی خبر ارشاد فرمائی۔ اس سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ روایت باری تعالیٰ عقلًا ممکن ہے، کیونکہ شرعاً وقوع کا ثبوت امکان عقلی کو مستلزم ہے کہ حالات عقلی کا وقوع شرعاً بھی نہیں ہو سکتا۔

1۔ ارشادِ الہی ہے: ﴿لِلَّذِينَ أَخْسَنُوا الْحُسْنَى وَزِيَادَةً﴾ ترجمہ: بھلائی والوں کے لیے

بھلائی ہے اور اس سے بھی زائد۔⁽³⁰⁾

امام شعبی رَحِمَهُ اللَّهُ الكشف والبيان میں اس آیت کے تحت فرماتے ہیں: ”عن انس

28۔۔۔ تفسیر روح المعانی، جلد 15، صفحہ 280، دارالكتب العلميه، بيروت

29۔۔۔ خرائن العرفان، پارہ 30، سورۃ المطففين، آیت 15

30۔۔۔ پارہ 11، سورہ یونس، آیت 26

بن مالک قال: سئل رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم عن هذه الآية ﴿لِّذِینَ أَحْسَنُوا الْحُسْنَى وَزِيَادَةً﴾ فقال: الذين أحسنوا العمل في الدنيا الحسنی وهي الجنة والزيادة النظر إلى وجه الله الكريم. وهو قول أبي بكر الصديق وحديفة وأبي موسى وصهیب وعبادة بن الصامت وكعب ابن عجرة وعامر بن سعد وعبد الرحمن بن سابط والحسن وعکرمة وأبي الجوزاء والضحاک والسیدی وعطاء ومقاتل ”ترجمہ: حضرت انس بن مالک رحمة الله فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے اس آیت ﴿لِّذِینَ أَحْسَنُوا الْحُسْنَى وَزِيَادَةً﴾ کے بارے میں پوچھا گیا، تو آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا: جنہوں نے دنیا میں اچھے عمل کیے ان کے لئے ”حسنی“ یعنی جنت اور ”اس سے بھی زیادہ“ ہے اور زیادہ سے مراد اللہ تعالیٰ کا دیدار ہے۔ (امام شبی رحمة الله فرماتے ہیں): یہی قول حضرت ابو بکر، حضرت حذیفہ، حضرت ابو موسی اشعری، حضرت صہیب، حضرت عبادہ بن صامت، حضرت کعب بن عجرہ، حضرت عامر بن سعد، حضرت عبد الرحمن بن سابط، حضرت حسن، حضرت عکرمه، ابو الجوزاء، ضحاک، سدی، عطا اور مقاتل رضوان اللہ علیہم اجمعین کا ہے۔⁽³¹⁾

2- ایک اور جگہ ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿وَجُوَّهٌ يَوْمَئِنَّ نَاضِرٌ إِلَى رَبِّهَا نَاظِرٌ﴾ ترجمہ:

کچھ منہ اس دن تروتازہ ہوں گے۔ اپنے رب کو دیکھتے۔⁽³²⁾

سنن الترمذی میں ہے: ”عن ابن عمِن، يقول: قال رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم: إن أدنى أهل الجنة منزلة لمن ينظر إلى جنانه وأزواجه ونعيمه وخدمه وسرره مسيرة ألف سنة، وأكربهم على الله من ينظر إلى وجهه غدوة وعشية“، ثم قرأ رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم

31.... الكشف والبيان، جلد 5، صفحه 129، دار أحياء التراث العربي، بيروت

32.... پارہ 29، سورۃ القيامة، آیت 22-23

﴿وَجُوهٌ يَوْمَئِنَ نَاعِزٌ ﴾ ﴿إِلَى رَبِّهَا نَاظِرٌ ﴾ ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”جو سب سے کم تدریج کا جنتی ہو گا جو اپنے باغات، بیویوں، نعمتوں، خادموں اور تختوں کی طرف دیکھے گا تو وہ ایک ہزار سال کی مسافت پر مشتمل ہوں گے اور اللہ کے یہاں سب سے مکرم وہ ہو گا جو اللہ کے وجہ کی طرف صبح و شام دیکھے گا۔ پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے یہ آیت تلاوت فرمائی: ﴿وَجُوهٌ يَوْمَئِنَ ضَرِبَتٌ ﴾ ﴿إِلَى رَبِّهَا نَاظِرٌ ﴾

(33) رَبِّهَا نَاظِرٌ

دیدارِ الہی کے عقلًا ممکن ہونے پر اجماع:

رویت باری تعالیٰ کے عقلًا ممکن ہونے پر صحابہ کرام اور ان کے بعد تمام اہلسنت کا اجماع ہے۔ حضرت امام ابو زکریا محبی الدین النووی رحمۃ اللہ علیہ ”المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج“ میں فرماتے ہیں: ”اعلم أن مذهب أهل السنة بأجمعهم أن رؤية الله تعالى ممكنة غير مستحبة عقلاً وأجمعوا أياضاً على وقوعها في الآخرة وأن المؤمنين يرون الله تعالى۔“ وقد ظهرت أدلة الكتاب والسنة وإجماع الصحابة فمن بعدهم من سلف الأمة على إثبات رؤية الله تعالى في الآخرة للمؤمنين ورواهان حوم من عشرین صحابیاً عن رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم وآیات القرآن فیہا مشهورۃ“ ترجمہ: جان لو کہ اہلسنت کا اجماعی مذہب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کا دیدار ممکن ہے، حال عقلی نہیں ہے۔ اور اسی طرح اہلسنت کا اس بات پر بھی اجماع ہے کہ آخرت میں اللہ تعالیٰ کا دیدار ہو گا اور مومنین اللہ تعالیٰ کا دیدار کریں گے، نہ کہ کافر۔ تحقیق قرآن و سنت اور صحابہ کرام اور ان کے بعد کے اسلاف امت علیہم الرضوان کے اجماع کے دلائل، آخرت میں مومنین کے لیے اللہ تعالیٰ کے دیدار کے اثبات پر ظاہر ہیں۔ اور

33.... سنن الترمذی، جلد 4، صفحہ 688، مطبوعہ مصر

تقریباً بیس صحابہ کرام علیہم الرضوان نے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے اسے روایت کیا ہے اور قرآن کی آیات اس بارے میں مشہور ہیں۔⁽³⁴⁾

امام عبد الغنی المقدسی رَحِمَهُ اللَّهُ (وفات: 600ھ) لکھتے ہیں: ”أجمع أهل الحق واتفق أهل التوحيد والصدق - أن الله تعالى يرى في الآخرة“ ترجمہ: اہل حق اور اہل توحید و صدق اس بات پر متفق و مجتمع ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا آخرت میں دیدار ہو گا۔⁽³⁵⁾

المواقف مع الشرح لقاضی عضد الدین الایجی رَحِمَهُ اللَّهُ (وفات: 756ھ) میں ہے:

”بل وفي صحته ايضاً (اجماع الامة قبل حدوث المخالفين على وقوع الرؤية) و مثل هذا الاجماع مفيد للديقين“ ترجمہ: بلکہ آخرت میں دیدار باری تعالیٰ کے وقوع کے درست ہونے پر بھی مخالفین کے وجود سے پہلے تمام امت کا اتفاق و اجماع تھا اور ایسا اجماع علم یقینی کافائدہ دیتا ہے۔⁽³⁶⁾

شرح عقیدہ طحاویہ میں ہے: ”وقد قال بثبوت الرؤية الصحابة والتابعون، وأئمة الإسلام المعروفون بالإمامية في الدين، وأهل الحديث، وسائر طوائف أهل الكلام المنسوبون إلى السنة والجماعة وهذه المسألة من أشرف مسائلأصول الدين وأجلها“ ترجمہ: اللہ تعالیٰ کی روایت کے ثبوت کے متعلق صحابہ، تابعین، مشہور ائمہ اسلام، محمد شین اور اہلسنت و جماعت کہلانے والے تمام متكلمين متفق ہیں۔ روایت باری تعالیٰ کا مسئلہ اصول دین کے اشرف و اجل

³⁴.... المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، باب إثبات رؤية المؤمنين في الآخرة ربهم، جلد 3، صفحه 15، بيروت

³⁵.... عقيدة الحافظ عبد الغنی المقدسي، صفحه 58، مطبع الفردوس، ریاض

³⁶.... شرح المواقف، جلد 8، صفحہ 150، دار الكتب العلمیہ، بيروت

مسائل میں سے ایک ہے۔⁽³⁷⁾

بروز قیامت مسلمانوں کے لیے دیدارِ الٰہی:

امام ثعلبی رَحْمَةُ اللّٰهِ لِكُلِّ شَفَّٰ وَالْبَيَانٌ مِّنْ فَرَمَاتَهُ ہیں: ”عن أنس بن مالك قال: سئل

رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم عن هذه الآية ﴿لِلَّذِينَ أَحْسَنُوا الْحُسْنَىٰ وَزِيَادَةً﴾ فقال: الذين أحسنوا العمل في الدنيا الحسنة وهي الجنة والزيادة النظر إلى وجه الله الكريم. وهو قول أبي بكر الصديق وحديفة وأبي موسى وصهيب وعبادة بن الصامت وكعب ابن عجرة وعامر بن سعد وعبد الرحمن بن سابط والحسن وعكرمة وأبي الجوزاء والضحاك والسدي وعطاء ومقاتل“ ترجمہ: حضرت انس بن مالک رَحْمَةُ اللّٰهِ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے اس آیت ﴿لِلَّذِينَ أَحْسَنُوا الْحُسْنَىٰ وَزِيَادَةً﴾ کے بارے میں پوچھا گیا تو آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا: جنہوں نے دنیا میں اچھے عمل کیے ان کے لئے ”حسنی“ یعنی جنت اور ”اس سے بھی زیادہ“ ہے اور زیادہ سے مراد اللہ تعالیٰ کا دیدار ہے۔ (امام ثعلبی رَحْمَةُ اللّٰهِ فرماتے ہیں:) یہی قول حضرت ابو بکر، حضرت حذیفہ، حضرت ابو موسی اشتری، حضرت صہیب، حضرت عبادہ بن صامت، حضرت کعب بن عجرہ، حضرت عامر بن سعد، حضرت عبد الرحمن بن سابط، حضرت حسن، حضرت عکرمه، ابو الجوزاء، ضحاک، سدی، عطا اور مقاتل رَحْمَةُ اللّٰهِ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ کا ہے۔⁽³⁸⁾ بہار شریعت میں مفتی امجد علی اعظمی رَحْمَةُ اللّٰهِ فرماتے ہیں: ”دنیا کی زندگی میں اللہ عزوجل کا دیدار نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے خاص ہے اور آخرت میں ہر سنی مسلمان کے لیے ممکن بلکہ واقع۔⁽³⁹⁾

37۔۔۔ شرح عقیدہ الطحاویہ، صفحہ 153، مؤسسة الرسالۃ، بیروت

38۔۔۔ الكشف والبيان، جلد 5، صفحہ 129، دار احیاء التراث العربي، بیروت

39۔۔۔ بہار شریعت، جلد 1، صفحہ 20-21، مکتبۃ المدینہ، کراچی

دوسرے سوال کا جواب

جهت و رنگ کے بغیر اللہ تعالیٰ کا دیدار کیسے ہو گا؟

اولاً: عقل مخلوق و حادث ہے اور اللہ تعالیٰ خالق و قدیم، تو عقلی خیالات و قیاسات سے اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات کا اندازہ نہیں لگایا جاسکتا، لہذا یہ سوال ہی درست نہیں۔

ثانیاً: بغیر جہت کے اللہ تعالیٰ کے دیدار کی کیفیت کو بیان کرنا غائب (اللہ تعالیٰ) کو شاہد پر قیاس کرنا ہے اور ایسا قیاس کرنا ہی عقلدارست نہیں ہے۔

ثالثاً: جب یہ بات ثابت ہے کہ عقلی وہم و خیالات اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات کے بعض معاملات (مثلاً بغیر جہت کے کلام اللہ کا ممکن ہونا وغیرہ) میں عاجزو غیر معتبر ہیں، تو اس جیسے باقی معاملات میں عقلی دلائل و قیاسات کس دلیل کی بنیاد پر قبول کیے جائیں؟

رابعاً: اوپر عقلی دلائل کے بیان میں یہ بھی ثابت ہو گیا کہ کسی ذات کی روایت (دیدار) کے لیے اس کا جہت یارنگ والا ہونا ضروری نہیں ہے، لہذا قرآن و حدیث اور عقل کی روشنی میں یہ بات تو ثابت ہے کہ اللہ تعالیٰ کا دیدار سر کی آنکھوں سے ہو گا۔ تشبیہ، تمثیل، صورت، جہت، کیفیت، کیت، بہیت منظورہ، مسافت یعنی قریب، بعید، اتصال، انفصل، حلول، اتحاد، اوپر، نیچے، دائیں، بائیں، آگے، پیچے، ان سب باتوں سے بالکلیہ پاک ہو گا۔ رہی یہ بات کہ ان سب باتوں کے بغیر اللہ تعالیٰ کا دیدار کیسے ہو گا؟ تو ابھی عقل کی اس تک رسائی نہیں ہے جب روایت ہو گی اس وقت معلوم ہو جائے گا۔

اربعین فی اصول الدین میں ہے: ”ان حکم الوهم والخيال فی معرفة الله تعالیٰ لم یکن مقبولاً وان لم یکن مقبولاً، لم یکن حکم الوهم بآن ما کان منزها عن الجهة، کان غیر مرئی: واجب القبول . لأن الوهم والخيال لما صار كل واحد منها مردود الحكم فی بعض

الأحكام، لم يبق الاعتماد عليهم في شيء من المواقع ملقيطاً” ترجمة: (أصول بات يه هے کہ) اللہ تعالیٰ کی معرفت کے متعلق وہم اور عقلی خیال مقبول نہیں ہیں، توجہ وہم اور خیال مقبول ہی نہیں ہیں تو عقلی وہم کی بنیاد پر یہ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ یہ بات ماننا لازم ہے کہ ”جو جہت سے منزہ ہو اسے دیکھا نہیں جاسکتا؟“ کیونکہ جب بعض احکام میں وہم اور خیال کا حکم قبل قبول نہیں ہے (جیسے بغیر جہت کے کلام اللہ کا ممکن ہونا) تو باقی احکام میں بھی ان پر اعتماد باقی نہیں رہا۔⁽⁴⁰⁾

شرح عقائد نسفیہ میں امام سعد الدین ثقیل زادی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”فیری لافی مکان ولا علی جہہ و قیاس الغائب علی الشاهد فاسد“ ترجمہ: اللہ تعالیٰ کو مکان اور جہت کے بغیر دیکھا جائے گا اور شاہد پر غائب کو قیاس کرنا فاسد ہے۔⁽⁴¹⁾

منح الروض الازهر میں ملا على القارئ رحمه الله فرماتے ہیں: ”(والله يرى في الآخرة) أي يوم القيمة، (ويراه المؤمنون وهم في الجنة بأعين رؤوسهم) وهو قول اكثرا همل السلف (بات تشبيه) أي: رؤية مقرونة بتزييه لا مكونة بتشبیه (ولا كيفية) أي: في الصورة (ولا كمية) أي: في الهيئة المنظورة (ولا يكون بينه وبين خلقه مسافة) أي: لافي غاية من القرب ولا في نهاية من البعد، ولا يوصف بالاتصال ولا بمنع الانفصال ولا بالحلول والاتحاد كما يقوله الوجودية المائلون إلى الاتحاد، فذات رؤيته ثابت بالكتاب والسنة إلا أنها متشابهة من حيث الجهة والكمية والكيفية، فنشبت ما أثبتته النقل ونفي عنه ما نزعه العقل“ ترجمہ: اللہ تعالیٰ کو آخرت یعنی قیامت کے دن دیکھا جاسکے گا اور مومنین جنت میں اپنے سر کی آنکھوں سے بلا تشبيه اس ذات با برکت کو دیکھیں گے یعنی وہ رویت ایسی ہو گی جو تزییہ کی صفت سے متصف ہو گی نہ کہ تشبيه کی

40.... اربعين في اصول الدين، جلد 1، صفحة 267، مكتبة الكليات الازهرية، مصر

41.... شرح عقائد النسفية، صفحة 272، مطبوعہ کراچی

صفت سے۔ اور (وہ روئیت) بلا کیفیت صورت اور بلا کمیتِ ہیئتِ مظہورہ ہو گی اور نہ ہی اللہ تعالیٰ اور خلوق کے درمیان مسافت کا کوئی مسئلہ ہو گا یعنی نہ ہی قرب کی کوئی حد ہو گی، نہ ہی بعد کی، اور نہ ہی وہ روئیت اتصال، انفصل اور حلول و اتحاد کی صفت سے متصف ہو گی جیسا کہ بعض وجودیہ کا موقف ہے جو کہ اتحاد کی طرف مائل ہیں۔ (خلاصہ کلام یہ کہ) اللہ تعالیٰ کی روئیت قرآن و سنت سے ثابت ہے لیکن جہت، کمیت اور کیفیت کے اعتبار سے مشتبہ ہے تو جتنی بات نقلًا ثابت ہے، ہم اس پر ایمان رکھتے ہیں اور عقل جس چیز کی اللہ تعالیٰ کی ذات سے نفی کرتی ہے اس چیز کو نہیں مانتے۔⁽⁴²⁾

فتاویٰ رضویہ میں ہے: ”رب عزوجل فاعل مختار ہے اس کے ارادے کے سوا عالم میں کوئی شے موثر نہیں، روئیت شے نہ اجتماع شرائط عادیہ سے واجب نہ ان کے انتقاء سے محال، وہ چاہے تو سب شرطیں جمع ہوں اور دن کو سامنے کا پہاڑ نظر نہ آئے اور چاہے تو بلا شرط روئیت ہو جائے جیسے بحمدہ تعالیٰ روزِ قیامت اس کا دیدار کہ کیفیت و جہت ولوں و قوع ضروریات و قرب و بعد و مسافت وغیرہ اجملہ شرائط عادیہ سے پاک و منزہ ہے۔“⁽⁴³⁾

بہار شریعت میں ہے: ”اس کا دیدار بلا کیف ہے، یعنی دیکھیں گے اور یہ نہیں کہہ سکتے کہ کیسے دیکھیں گے، جس چیز کو دیکھتے ہیں اس سے کچھ فاصلہ مسافت کا ہوتا ہے، نزدیک یادوں، وہ دیکھنے والے سے کسی جہت میں ہوتی ہے، اوپر یا نیچے، دہنے یا باہمیں، آگے یا پیچھے، اس کا دیکھنا ان سب باتوں سے پاک ہو گا۔ پھر رہایہ کہ کیونکر ہو گا؟ یہی تو کہا جاتا ہے کہ کیونکر کو یہاں دخل نہیں، ان شاء اللہ تعالیٰ جب دیکھیں گے اس وقت بتادیں گے۔ اس کی سب باتوں کا خلاصہ یہ ہے

42۔۔۔ منح الروض الازهن، صفحہ 149، مکتبۃ المدینہ، کراچی

43۔۔۔ فتاویٰ رضویہ، جلد 27، صفحہ 536-537، رضا فاؤنڈیشن، لاہور

کہ جہاں تک عقل پہنچتی ہے، وہ خدا نہیں اور جو خدا ہے، اس تک عقل رسانہیں۔“⁽⁴⁴⁾

تیرے سوال کا جواب

دیدارِ الٰہی اور صحابہ کرام علیہم السلام کا عقیدہ:

صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا متفقہ موقف یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کا دیدار عقلًا ممکن ہے اور حضرت عائشہ اور دیگر صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کا روایت باری تعالیٰ کے ”وقوع“ کے انکار کرنے سے اس کا محال عقلی ہونا ثابت نہیں ہوتا، بلکہ اس سے توریت باری تعالیٰ کا عقلی جواز ثابت ہوتا ہے کیونکہ:

اولًا: وقوع میں اختلاف ہونا ہی امکان کی دلیل ہوتا ہے، کیونکہ اگر روایت باری تعالیٰ محال ہوتی تو تمام صحابہ اس کے عدم وقوع پر متفق ہوتے۔

ثانیاً: صحابہ کرام کے درمیان اس بات پر اختلاف ضرور ہوا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ و آله و سلم نے معراج کی رات اللہ تعالیٰ کا دیدار کیا یا نہیں؟ (اور اس میں بھی کثیر صحابہ کرام کا مختار موقف یہ ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ و آله و سلم معراج کی رات اللہ تعالیٰ کے دیدار سے مشرف ہوئے) لیکن ان میں سے کسی نے بھی اس وجہ سے دوسرے کی تکفیر و تضليل نہیں کی۔ اگر معاذ اللہ دیدار باری تعالیٰ محال عقلی ہوتا، تو یہ عقیدہ رکھنے والوں کی تکفیر و تضليل کی جاتی۔

ثالثاً: حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے نزدیک بھی روایت باری تعالیٰ ممکن ہے۔ آپ رضی اللہ عنہا نے فقط دنیا میں روایت باری تعالیٰ کے ”وقوع“ میں اختلاف فرمایا جبکہ آپ رضی اللہ عنہا دیدار باری تعالیٰ کے نہ صرف عقلًا ممکن ہونے بلکہ آخرت میں اس کے واقع ہونے کا عقیدہ

44۔۔۔ بہار شریعت، جلد 1، صفحہ 21-22، مکتبۃ المدینہ، کراچی

رکھتی تھیں۔ اس کے دلائل درج ذیل ہیں:

I. جن کثیر صحابہ کرام نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے آخرت میں اللہ تعالیٰ کے دیدار کے وقوع سے متعلق احادیث روایت کی ہیں، ان میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا بھی شامل ہیں۔

II. کثیر کبار صحابہ کرام سے آخرت میں سر کی آنکھوں سے رویت باری تعالیٰ کے متعلق احادیث مروی ہیں اور کسی صحابی سے اس کا انکار ثابت نہیں ہے، لہذا آخرت میں سر کی آنکھوں سے دیدار باری تعالیٰ کے وقوع پر تمام صحابہ کرام بیشمول حضرت عائشہ صدیقہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا إجماع ہے۔

III. علماء و متكلمين نے خاص حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے متعلق صراحت کی ہے کہ آپ رضی اللہ عنہا آخرت میں اللہ تعالیٰ کی رویت کا اثبات کرتی تھیں، فقط دنیا میں رویت کی نفی کرتی تھیں۔

وقوع میں اختلاف امکان کی دلیل ہے:

شرح العقائد النسفیہ میں ہے: ”اختلف الصحابة فی ان النبی علیہ السلام هل رأی ربه ليلة المراجـاج ام لا؟ والاختلاف فی الواقع دلیل الامکان“ ترجمہ: صحابہ کرام کا اس معاملے میں اختلاف ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مراجـاج کی رات اپنے رب عزوجل کا دیدار کیا یا نہیں؟ اور وقوع میں اختلاف امکان کی دلیل ہے۔⁽⁴⁵⁾

اس کی شرح میں علامہ عبد العزیز پرہاڑوی رحمۃ اللہ لکھتے ہیں: ”فإن الروية لو كانت

45.... النبراس مع شرح عقائد النسفیہ، صفحہ 276، کراچی

محالاً لاتفاق الصحابة على عدم وقوعها” ترجمة: كيونكہ اگر رؤیت محال ہوتی تو صحابہ اس کے عدم وقوع پر متفق ہوتے۔⁽⁴⁶⁾

مفاتیح الغیب میں امام رازی رَحْمَةُ اللَّهِ فرماتے ہیں: ”أن الصحابة رضي الله عنهم اختلفوا في أن النبي صلى الله عليه وآلہ وسلم هل رأى الله ليلة المعراج؟ ولم يكفر بعضهم بعضاً بهذا السبب - وما نسبه إلى البدعة والضلال، وهذا يدل على أنهم كانوا ماجمعين على أنه لا امتناع عقلانياً في رؤية الله تعالى“ ترجمہ: صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین میں اس بات پر اختلاف ہوا کہ کیا نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مراجع کی رات اللہ تعالیٰ کا دیدار کیا ہے یا نہیں؟ اور ان میں سے کسی نے بھی اس وجہ سے دوسرے کی نہ تو تکفیر کی اور نہ ہی فتن و گمراہی کی نسبت کی۔ یہ اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ تمام صحابہ کرام کا اس بات پر اجماع تھا کہ اللہ تعالیٰ کا دیدار عقلانہ ممکن ہے۔⁽⁴⁷⁾

عمدة المرید میں امام اللقانی رَحْمَةُ اللَّهِ فرماتے ہیں: ”واختلاف الصحابة الآتى فى وقوعها لا فى امكانها و جوازها“ ترجمہ: صحابہ کرام میں رؤیت باری تعالیٰ کے وقوع میں اختلاف ہوا، اس کے عقلانہ ممکن ہونے پر کوئی اختلاف نہیں تھا۔⁽⁴⁸⁾

دیدارِ الہی کے وقوع سے متعلق حضرت عائشہ ؓ سے مردی احادیث:

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مردی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”الموت قبل لقاء الله تعالى“ ترجمہ: اللہ تعالیٰ سے ملاقات سے قبل موت

.... المصادر السابقة⁴⁶

.... مفاتیح الغیب، جلد 13، صفحہ 103، دار الحیاء التراث العربی، بیروت⁴⁷

.... عمدة المرید لجوهرۃ التوحید، صفحہ 757، دار النور، عمان⁴⁸

المسامرة في شرح المسایرہ کے حاشیہ میں علامہ قاسم بن قطلویغا رحیمہ اللہ اس حدیث ”هل تضامون فی رؤیة القمرلیلة البدرلیس بینکم و بینه سحاب كذلك ترون ربکم“ کے متعلق لکھتے ہیں کہ یہ حدیث مشہور ہے؛ امام حکیم ترمذی رحیمہ اللہ کے نزدیک یہ حدیث اکیس صحابہ کرام سے مروی ہے۔ اس کے بعد علامہ قاسم بن قطلویغا رحیمہ اللہ لکھتے ہیں کہ روایت باری تعالیٰ کے وقوع کے متعلق احادیث دیگر صحابہ سے بھی مروی ہیں اور ان میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا بھی شامل ہیں۔ مکمل عبارت یہ ہے: ”ذکر الشیخ أبو عبد الله محمد بن علی الحکیم الترمذی رحیمہ اللہ فی تصنیف له فقال علی صحة حدیث الرویة عده من أصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کلهم أئمۃ منہم ابن مسعود و ابن عمر و ابن عباس وصہیب وأنس وابو موسی الاشعرب وابو هریرہ وابو سعید الخدیری وعمار بن یاسر و جابر ابن عبد اللہ و معاذ ابن جبل و ثوبان و عمارة بن روبیۃ الثقفی و حذیفة وابو بکر الصدیق و زید ابن ثابت و جریر بن عبد اللہ الجبلی وابو امامۃ الباهلی و بیریدۃ الاسلامی وابو بربزہ و عبد اللہ بن الحارث بن جزء الزبیدی رضوان اللہ علیہم أجمعین فهم أحد وعشرون من مشاہیر الصحابة وكبارهم وعلمائهم تقلوه عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم واتفقوا علی ثبوته ولم یتشرعن غیرهم خلاف ذلك فكان اجماعاً انتہی--- قلت: وقد زدت عليه حدیث أبي رزین العقیلی عند أحمد وأبی داود وابن ماجة وحدیث عمارة بن الصامت عند أحمّد وحدیث كعب بن عجرة وفضاله بن عبید عند ابن جریر الطبری وحدیث أبي بن كعب عند الدارقطنی وحدیث عبد اللہ بن عمرو عند ابن أبي حاتم في تفسیره وحدیث عائشة رضی اللہ عنہا عند الحاکم“⁽⁵⁰⁾

49۔۔۔ صحیح مسلم، جلد 4، صفحہ 2066، دار احیاء التراث العربی، بیروت

50۔۔۔ کتاب المسامرة مع حاشیہ قاسم بن قطلویغا، جلد 1، صفحہ 39-43، مکتبۃ الازھریہ، الازھر

بروز قیامت دیدارِ الٰہی کے وقوع پر اجماع صحابہ رضی اللہ عنہم :

الابانۃ عن اصول الدیات میں امام اشتری رَحْمَةُ اللَّهِ (وفات: 324ھ) فرماتے ہیں: ”وقد روی عن أصحاب رسول الله صلی الله علیہ وسلم أن الله عزوجل تراه العيون في الآخرة، وما روی عن أحد منهم أن الله تعالى لا تراه العيون في الآخرة، فلما كانوا على هذا مجتمعين، وبه فائلين، وإن كانوا في رؤيته تعالى في الدنيا مختلفين، ثبتت في الآخرة إجماعاً“ ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے کثیر اصحاب سے مردی ہے کہ آخرت میں اللہ تعالیٰ کا جائی آنکھوں سے دیدار ہو گا اور کسی ایک صحابی سے بھی یہ مردی نہیں کہ آخرت میں آنکھیں اللہ تعالیٰ کے دیدار سے مشرف نہیں ہوں گی، اگرچہ صحابہ دنیا میں اللہ تعالیٰ کی رؤیت کے وقوع کے بارے میں مختلف تھے لیکن جب آخرت میں دیدار باری تعالیٰ کے وقوع پر متفق تھے اور یہی موقف رکھتے تھے تو آخرت میں دیدار باری تعالیٰ کا وقوع بالاجماع ثابت ہو گیا۔⁽⁵¹⁾

اتحاف المرید شرح جوهرۃ التوحید میں امام عبد السلام اللقانی رَحْمَةُ اللَّهِ لکھتے ہیں: ”ان الصحابة رضي الله عنهم كانوا مجتمعين على وقوع الرؤية في الآخرة وان الآيات والاحاديث الواردة فيها محمولة على ظواهرها“ ترجمہ: تمام صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین آخرت میں دیدار باری تعالیٰ کے وقوع پر متفق تھے اور اس کے متعلق وارد احادیث کو ظاہر پر ہی محو مکمل کرتے تھے۔⁽⁵²⁾

المواقف مع الشرح لقاضی عضد الدین الایجی رَحْمَةُ اللَّهِ (وفات: 756ھ) میں ہے: ”بل وفي صحته ايضاً (اجماع الامة قبل حدوث المخالفین على وقوع الرؤية) ومثل

51.... الابانۃ عن اصول الدیات، صفحہ 51، دار الانصار، قاهرہ

52.... اتحاف المرید شرح جوهرۃ التوحید، صفحہ 206، دار الكتب العلمیہ، بیروت

هذا الاجماع مفيد للبيين” ترجمہ: بلکہ آخرت میں دیدار باری تعالیٰ کے وقوع کے درست ہونے پر بھی مخالفین کے وجود سے پہلے تمام امت کا اتفاق و اجماع تھا اور ایسا اجماع علم یقینی کا فائدہ دیتا ہے۔⁽⁵³⁾

بروزِ حشر دیدارِ الہی کے وقوع سے متعلق حضرت عائشہؓ کا عقیدہ:

تفسیر ابن کثیر میں ہے: ”كانت أم المؤمنين عائشة رضي الله عنها، ثبت الرؤية في الدار الآخرة، وتنفيها في الدنيا“ ترجمہ: ام المؤمنین حضرت عائشہؓ رضی اللہ عنہا آخرت میں اللہ تعالیٰ کی روایت کا اثبات کرتی تھیں اور دنیا میں روایت کی نفی کرتی تھیں۔⁽⁵⁴⁾

چوتھے سوال کا جواب

جاگتی آنکھوں سے دیدارِ الہی سے متعلق عقیدہ الہست:

الہست کا متفقہ و اجماعی عقیدہ ہے کہ جاگتی آنکھوں سے دنیا و آخرت دونوں میں اللہ تعالیٰ کا دیدار عقلًا ممکن ہے۔

تفسیر البحر المحيط میں امام ابو حیان اندر لسی رَحْمَةُ اللَّهِ (وفات: 745ھ) لکھتے ہیں: ”وهو على طريقة الاعتزال في استحالة رؤية الله عندهم. وأهل السنة يعتقدون أنهم لم يسألوا ماحلاً عقلاً، لكنه ممتنع من جهة الشعع، إذ قد أخبر تعالى على ألسنة الأنبياء أنه لا يرى في هذه الحياة الدنيا“ ترجمہ: اور وہ (زمشیری) معتزلہ کے عقیدے پر ہے کہ ان کے نزدیک اللہ تعالیٰ کی روایت محال ہے۔ الہست کا عقیدہ یہ ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے محال عقلي کا سوال نہیں کیا تھا

53۔۔۔ شرح المواقف، جلد 8، صفحہ 150، دار الكتب العلمية، بيروت

54۔۔۔ تفسیر ابن کثیر، جلد 3، صفحہ 279، دار الكتب العلمية، بيروت

لیکن وہ سوال شرعاً ممتنع ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اپنے انبیاء کی زبان مبارک سے اس بات کی خبر دے دی کہ اسے اس دنیاوی زندگی میں نہیں دیکھا جا سکتا۔⁽⁵⁵⁾

المسامرة فی شرح المسایرة میں علامہ قاسم بن قطوبغا حنفی رحمۃ اللہ اور کنز الفوائد شرح بحر العقائد میں ابراہیم بن حسن میر غنی رحمۃ اللہ فرماتے ہیں: وَاللَّفْظُ لِلَاخْرَ "اجازوها ای اہل السنتہ کافہ عامۃ؛ وَقَالَ الْأَمْدَى: أَجْتَمَعَتِ الائِمَّةُ مِنْ أَصْحَابِنَا عَلَى أَنْ رَوْيَتْهُ تَعَالَى فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ جَائِزَةٌ عَقْلًا" ترجمہ: تمام کے تمام اہلسنت نے رویت باری تعالیٰ کے عقلًا جواز کا قول کیا ہے۔ علامہ آمدی رحمۃ اللہ نے فرمایا: ہمارے انکہ اس عقیدے پر متفق ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی رویت دنیا اور آخرت دونوں میں عقلًا درست ہے۔⁽⁵⁶⁾

البیتہ سرکی آنکھوں سے دیدار باری تعالیٰ کے وقوع سے متعلقہ عقائد کی مندرجہ ذیل مختلف صور تین ہیں اور ان صورتوں کے دلائل مختلف ہونے کے سبب ان کے احکامات میں بھی اختلاف ہے۔

- آخرت میں تمام مومنین کے لیے سرکی آنکھوں سے دیدار باری تعالیٰ کے وقوع کے متعلق عقیدہ اور اس کے منکر کا حکم۔

- دنیا میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لئے سرکی آنکھوں سے دیدار باری تعالیٰ کے وقوع سے متعلق عقیدہ اور اس کے منکر کا حکم۔

- دنیا میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کے لئے سرکی آنکھوں سے دیدار باری تعالیٰ کے عدم وقوع کے متعلق عقیدہ اور اس کے منکر کا حکم۔

- دنیا میں اولیاء اور عوام کے لیے سرکی آنکھوں سے دیدار باری تعالیٰ کے عدم وقوع کے

.....55 تفسیر البحر المحيط، جلد 3، صفحہ 402، دار الكتب العلمية، بيروت

.....56 کنز الفوائد شرح بحر العقائد، صفحہ 66، مخطوطہ

متعلق عقیدہ اور اس کے منکر کا حکم۔

ذیل میں بالترتیب ان صورتوں کے متعلق اہلسنت کے عقائد اور ان کے منکرین کے احکامات مذکور ہیں۔

آخرت میں دیدارِ الٰہی کے وقوع کا نظریہ:

آخرت میں تمام مومنین کے لئے سر کی آنکھوں سے دیدار باری تعالیٰ کے وقوع کے اثبات میں قرآن پاک کی کئی آیات شاہد ہیں (چند آیات اوپر گزر چکیں)، اس بارے میں احادیث رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حد تواتر تک پہنچی ہوئی ہیں۔ مزید اسی عقیدے پر تمام اہلسنت بلکہ مخالفین سے پہلے پوری امت کا اجماع تھا، جس سے مستقلًا علم یقینی کا فائدہ حاصل ہوتا ہے، لہذا یہ عقیدہ کئی قطعی و یقینی دلائل سے ثابت ہے۔

آخرت میں دیدار باری تعالیٰ کے منکر کا حکم:

آخرت میں اہل ایمان کے لئے سر کی آنکھوں سے دیدار باری تعالیٰ کے وقوع کا انکار کرنے والا گمراہ ہے۔

اس کی تفصیل یہ ہے کہ شریعت مطہرہ کے تمام عقائد و مسائل کا حکم یکساں نہیں ہوتا، بلکہ ان کے ثبوت کے دلائل مختلف ہونے کے باعث ان کے انکار کرنے والے کے احکامات بھی مختلف ہوتے ہیں۔ بعض عقائد ایسے ہوتے ہیں کہ انہیں ”ضروریات مذہب اہلسنت“ کا نام دیا جاتا ہے۔ ان کے ثبوت کے لئے قطعی دلائل کی حاجت ہوتی ہے اور ان دلائل میں ایسا کوئی احتمال اور تاویل بھی نہیں پائی جاتی، جس کی بنیاد کسی دلیل پر ہو، لیکن ان دلائل میں بغیر دلیل کے تاویل کی گنجائش بہر حال ہوتی ہے۔ اور اس کے منکر کا حکم یہ ہوتا ہے کہ ایسے قطعی دلائل کے

انکار کی وجہ سے اسے گمراہ و بد دین تو قرار دیا جائے گا، لیکن نفس احتمال، اگرچہ بلا دلیل ہی ہو، کی وجہ سے اسے کافر نہیں کہا جاسکتا۔ اور ”آخرت میں اہل ایمان کے لئے سر کی آنکھوں سے دیدار باری تعالیٰ کے وقوع“ کا عقیدہ بھی اصح قول کے مطابق ”ضروریات مذہب الہست“ کے قبل سے ہے کہ یہ قرآن پاک کی آیات، احادیث متواترہ، اور اجماع امت جیسے قطعی دلائل سے ثابت ہے اور اس میں ایسے کسی احتمال کی گنجائش نہیں ہے، جس کی بنیاد کسی دلیل پر ہو، البتہ نفس احتمال کی گنجائش موجود ہے اس لئے فقهاء متكلمين نے صراحت فرمائی ہے کہ اگر کوئی اس عقیدے کا انکار کرے، تو وہ گمراہ و بد دین اور مذہب الہست سے خارج ٹھہرے گا، ہاں اس کی التزاماً تکفیر نہ کی جائے۔

آخرت میں وقوعِ دیدار باری تعالیٰ کے دلائل کا قطعی ہونا:

علامہ کمال الدین البیاضی الحنفی رحمۃ اللہ (وفات: 1097) اپنی کتاب اشارات المرام من عبارات الامام ابی حنیفة النعمان میں فرماتے ہیں: ”قال في الوصية والفقه الأكبر: (ولقاء الله تعالى) أي: كونه مرئيا (لأهل الجنة) زيادةً في إكرامهم فيها (حق) أي: ثابت بالدلائل القطعيات من بينات الآيات، ومشهورات الروايات“ ترجمہ: امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے اپنی وصیت اور الفقه الاکبر میں فرمایا: اہل جنت کے لئے ان کے اکرام میں زیادتی کے لئے اللہ تعالیٰ سے ملاقات یعنی جاگتی آنکھوں سے اللہ تعالیٰ کا دیدار حق ہے یعنی واضح آیات اور مشہور روایات کے قطعی دلائل کے ذریعے ثابت ہے۔⁽⁵⁷⁾

57.... اشارات المرام من عبارات الامام ابی حنیفة النعمان، صفحہ 171، دارالکتب العلمیہ، بیروت

آخرت میں دیدارِ الہی سے متعلق احادیث کا حد تواتر تک ہونا:

تفسیر البحر المحيط میں امام ابو حیان اندلسی رَحْمَةُ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (وفات: 745ھ) لکھتے ہیں: ”

والرؤیۃ فی الآخرة ثابتة عن الرسول صلی الله علیہ وسلم بالتواتر“ ترجمہ: آخرت میں دیدار باری تعالیٰ کا وقوع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے تواتر سے ثابت ہے۔⁽⁵⁸⁾

عمدة المرید میں امام برهان الدین القانی (وفات: 1041) رَحْمَةُ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لکھتے ہیں: ”وَما السَّنَةُ فَاحَادِيثُ بَلَغَ مَعْنَاهَا بَلَغَ التَّوَاتِرَ، وَإِنْ كَانَتْ تَفَاصِيلُهَا أَحَادِيثٌ— وَلَا شَكٌ فِي افَادَةِ الْخَبَرِ هَذَا الْمَجْمُوعُ الْقَطْعُ الْمَعْنُوِيُّ“ ترجمہ: اور آخرت میں رویت باری تعالیٰ کے متعلق احادیث معنیٰ تواتر تک پہنچی ہوئی ہیں، اگرچہ ان کی تفاصیل احادیث ہیں اور بلاشبہ مجموعی طور پر یہ احادیث معنیٰ طعیت کا فائدہ دیتی ہیں۔⁽⁵⁹⁾

آخرت میں وقوع دیدار باری تعالیٰ پر اجماع امت:

المواقف مع الشرح لقاضی عضد الدین الایجی اور شرح مقاصد المقاصد

لشمس الدین الدلنجی (وفات: 947ھ) میں ہے: ”وَاللَّفْظُ لِلَاخَرِ“ واما وقوعها ای الرویۃ المؤمنین فی الدار الآخرة فاجماعاً فی باجماع الامة علیہ قبل وجود المخالف وکون ما ورد فیها علی ظاهره و مثل هذا الاجماع یفید اليقین“ ترجمہ: آخرت میں مومنین کے لئے دیدار باری تعالیٰ کے وقوع پر مخالفین کے وجود سے پہلے تمام امت کااتفاق واجماع تھا اور اس کے متعلق نصوص ظاہر پر ہی محول تھیں اور ایسا اجماع علم یقینی کا فائدہ دیتا ہے۔⁽⁶⁰⁾

⁵⁸.... تفسیر البحر المحيط، جلد 3، صفحہ 402، دار الكتب العلمية، بيروت

⁵⁹.... عمدة المرید، جلد 2، صفحہ 755، دار النور، عمان

⁶⁰.... شرح مقاصد المقاصد لشمس الدین الدلنجی، صفحہ 152، مخطوطہ

ضروریات الہست کا حکم:

فتاویٰ رضویہ میں ہے: ”مانی ہوئی باتیں چار (4) قسم ہوتی ہیں: (1) ضروریات دین: ان کا ثبوت قرآن عظیم یا حدیث متواتر یا اجماع قطعیات الدلالات و اخھیۃ الافادات سے ہوتا ہے جن میں نہ شبہ کی گنجائش نہ تاویل کو راہ۔۔۔ (2) ضروریات مذهب الہست: ان کا ثبوت بھی دلیل قطعی سے ہوتا ہے۔ مگر ان کے قطعی الثبوت ہونے میں ایک نوع شبہ اور تاویل کا احتمال ہوتا ہے۔ اسی لیے ان کا منکر کافر نہیں بلکہ گمراہ، بد مذهب، بد دین کہلاتا ہے۔“⁽⁶¹⁾

اسی میں ہے: ”علم قطعی و معنی میں مستعمل ہوتا ہے۔ احدهما: قطع الاحتمال علی وجہ الاستیصال بحیث لا یبقی منه خبر ولا اثروهذا هو الاخص الاعلى كما في المحكم والمتواتر وهو المطلوب في اصول الدين فلا يكتفى فيها بالنص المشهور۔ والثانى : ان لا يكون هناك احتمال ناش من دليل وان كان نفس الاحتمال باقیاً كالتجوز والتخصيص وسائل انحاء التاویل كما في الظواهر والنصوص والاحادیث المشهورة والاول یسمی علم اليقین ومخالفه کافر على الاختلاف في الاطلاق كما هو مذهب فقهاء الأفاق، والتخصيص بضروریات الدين ما هو مشرب العلماء المتكلمين۔ والثانى علم الطمأنية ومخالفه مبتدع ضال ولا مجال الى اکفاره كمسئلة وزن الاعمال يوم القيمة - ومسئلة رؤية الوجه الكريم للمؤمنين۔ رزقنا المؤلی بفضلہ العمیم - قال تعالى ﴿وُجُوهٌ يَوْمَئِنَّ نَاضِرٌ﴾ ﴿إِلَى رَبِّهَا﴾

فاظرۃ ﴿ويحتمل احتمالاً كذلك اراده الامل ووالرجاء وهو ايضاً ماتوا فقت عليه العرب والعجم فكل ذل ثابت بنصوص قواطع بالمعنى، الثاني - ولذا لا تقول باکفار المعتزلة والروافض اولین المأولین ملخصاً“ ترجمہ: ایک تو یہ کہ احتمال جڑ سے منقطع ہو جائے

61.... فتاویٰ رضویہ، جلد 29، صفحہ 385، رضافاؤ نڈیشن، لاہور

بایں طور کہ اس کی کوئی خبر یا اس کا کوئی اثر باقی نہ رہے اور یہ اخص اعلیٰ ہے جیسا کہ محکم اور متواتر میں ہوتا ہے۔ اور اصول دین میں یہی مطلوب ہے۔ تو اس میں نص مشہور پر کفایت نہیں ہوتی۔ دوسرایہ کہ اس جگہ ایسا احتمال نہ ہو جو دلیل سے ناشی ہو اگرچہ نفس احتمال باقی ہو۔ جیسا کہ مجاز اور تخصیص اور باقی وجوہ تاویل، جیسا کہ ظواہر اور نصوص اور احادیث مشہورہ میں ہے۔ اور پہلی قسم کا نام علم یقین ہے اور اس کا مخالف کافر ہے علماء میں اختلاف کے بوجب مطلقًا۔ جیسا کہ فقہائے آفاق کا مذہب ہے یا ضروریات دین کی قید کے ساتھ یہ حکم مخصوص ہے جیسا کہ علمائے متكلمين کا مشرب ہے اور دوسرے کا نام علم طمأنیت ہے اور اس کا مخالف بدعتی و مگراہ ہے اور اس کو کافر کہنے کی مجال نہیں۔ جیسا کہ قیامت کے دن اعمال کو تولئے کا مسئلہ۔ اور مومنین کے لیے اللہ تبارک و

تعالیٰ کے دیدار کا مسئلہ، مولائے کریم اپنے فضل عظیم سے نصیب فرمائے، اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

کچھ منہ اس دن تروتازہ ہوں گے اپنے رب کو دیکھتے“ احتمال رکھتا ہے اسی طرح امید و رجاء کے ارادے کا۔ اور یہ بھی ان باتوں میں سے ہے جن پر اب عرب و عجم سب متفق ہیں۔ یہ تمام باتیں دوسرے معنی پر نصوص قطعیہ سے ثابت ہیں۔ اور اسی لیے ہم تاویل کرنے کے سبب معزز لہ اور اگلے روانی کی تکفیر نہیں کرتے۔ (ت) ⁽⁶²⁾

آخرت میں دیدار باری تعالیٰ کے منکر کی عدم تکفیر کی صراحت:

کنز الفوائد شرح بحر العقاد میں ابراہیم بن حسن میر غنی رحمۃ اللہ فرماتے ہیں: ”اختلف فی تکفیر من انکر الرؤیة فی الآخرة وشك فيها والحق عدمه عندنا وعند غيرنا كما جزم به القاضی عیاض ونقله عن القاضی ابی بکر“ ترجمہ: آخرت میں اللہ تعالیٰ کی رویت کا انکار کرنے

.....فتاویٰ رضویہ، جلد 28، صفحہ 668-667، رضافاؤ نڈیشن، لاہور

والے یا اس میں شک کرنے والے کی تکفیر میں اختلاف ہے اور درست یہ ہے کہ ہمارے اور مخالفین دونوں کے نزدیک اس کی تکفیر نہیں کی جائے گی جیسا کہ قاضی عیاض رَحْمَةُ اللَّهِ نے اس پر جزم فرمایا اور قاضی ابو بکر رَحْمَةُ اللَّهِ سے اسے نقل فرمایا۔⁽⁶³⁾

كتاب التفرقة میں امام الغزالی رَحْمَةُ اللَّهِ فرماتے ہیں: ”نفي المعتزلة الرؤية عن البارى سبیحانہ و تعالیٰ بدعة ولیس بکفر“ ترجمہ: معتزلہ کارویت باری تعالیٰ کی نفی کرنا بدعت ہے، کفر نہیں ہے۔⁽⁶⁴⁾

نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے دیدارِ الہی کا نظریہ:

قرآن پاک کی کئی آیات اور کثیر احادیث طیبہ اس بات پر شاہد ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے معراج کی رات سر کی آنکھوں سے اللہ تعالیٰ کا دیدار کیا، لیکن چونکہ یہ تمام نصوص ظنی اور محتمل ہیں، لہذا اس کے متعلق صحابہ کرام اور فقهاء و متكلمین کی درج ذیل تین آراء ہیں۔

1. بعض علماء نے اس بارے میں توقف اختیار فرمایا ہے۔
2. ایک موقف یہ ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے معراج کی رات سر کی آنکھوں سے اللہ تعالیٰ کا دیدار نہیں کیا۔ یہ موقف بھی کئی صحابہ و فقهاء و محدثین کا ہے حتیٰ کہ بعض نے مبالغہ اس قول کو جہور صحابہ کی طرف بھی منسوب کیا ہے۔
3. اکثر صحابہ اور جمہور الحسنۃ کا موقف یہ ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو

....63- کنز الفوائد شرح بحر العقائد، صفحہ 70، مخطوطہ

....64- كتاب التفرقة، صفحہ 64، مطبوعہ دمشق

معراج کی رات اللہ تعالیٰ کا دیدار ہوا، یہی قول صحیح ہے بلکہ بعض حفاظت نے اس پر اجماع تک نقل فرمایا ہے۔ بھی حضرت ابن عباس، حضرت انس، حضرت ابن مسعود کا ایک قول، حضرت ابو ہریرہ، حضرت ابو ذر، حضرت عکرمہ، امام احمد بن حنبل، ابو الحسن الاشعربی رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین وغیرہ کا قول ہے اور اسی قول کو اکثر مشائخ صوفیاء نے اختیار فرمایا ہے۔

اس عقیدے کے مکر کا حکم:

شریعت مطہرہ کے بعض عقائد و مسائل ایسے ہوتے ہیں کہ ان کے ثبوت کے لئے قطعی (قینی) دلائل کی حاجت نہیں ہوتی، بلکہ ایسے ظنی دلائل بھی کافی ہوتے ہیں جن میں احتمال کے باعث اختلاف کی گنجائش بھی ہوتی ہے۔ ان کو ”ظنیات محتمله“ کا نام دیا جاتا ہے۔ اس کے مکر کا حکم یہ ہوتا ہے کہ اسے خاطی تو کہا جائے گا، لیکن وہ اس کے انکار سے گنہگار نہیں ہو گا۔ ”حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا معراج کی رات سر کی آنکھوں سے دیدار الہی سے مشرف ہونے“ کا مسئلہ بھی ”ظنیات محتمله“ کے قبیل سے ہے کہ اس کا ثبوت ظنی دلائل سے ہے اور محتمل ہونے کی وجہ سے اس میں کئی اکابر کا اختلاف بھی ہے، لہذا اس عقیدے کا انکار کرنے والے کو چاہیے کہ جمہور صحابہ کرام و ائمہ دین کے موقف کو اپنائے، لیکن اس کا انکار کرنے سے اسے گنہگار نہیں کہا جائے گا۔

معراج کی رات دیدارباری تعالیٰ کے دلائل کا ظنی ہونا:

الشفاء شریف اور اس کی شرح نسیم الریاض میں ہے: ”اما وجوه لنینا صلی الله عليه وسلم والقول بأنه رأى بعينيه فليس فيه قاطع (ای کما ان الممن لم يقم لمدعیه دلیل قطعی) أيضاً ولا نص (ای دلیل صریح فيه من الكتاب والسنة) إذ المعمول فيه على آیتی التبجم والتنازع فيه ما ثور والاحتمال لهما ممکن ولا أثر قاطع متواتر عن النبي صلی الله عليه وسلم بذلك

وحدث ابن عباس خبر عن اعتقاده لم يسنده إلى النبي صلى الله عليه وسلم فيجب العمل باعتقاد مضمته (يعنى ان الرؤية العينية ليس فيها نص قرآنی ولا حدیث قطعی حتی يجب اعتقاده، ويکفر منکره) ولا مانع قطعی یرده (وهو لا ینافی ان الاصح الراجح انه رای ربه بعین راسه حين اسری به کما ذهب اليه اکثر الصحابة الا انه لما ورد وقتل خلافه ایضاً ذهب اليه انه امر غير قطعی) ملتقطا" ترجمہ: جہاں تک ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لئے دیدار الہی ہونے کا معاملہ ہے اور یہ کہنا کہ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سر کی آنکھوں سے اللہ عزوجل کے دیدار سے مشرف ہوئے؛ اس پر کوئی قطعی دلیل یا کتاب اللہ یا سنت رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کوئی صریح نص نہیں ہے، جیسا کہ دیدار الہی نہ ہونے کا دعویٰ کرنے والے کے پاس بھی کوئی قطعی دلیل نہیں ہے۔ اس میں اعتماد سورہ نجم کی دو آیتوں پر ہے اور ان میں اختلاف بیان کیا گیا ہے اور ان دونوں میں احتمال بھی ممکن ہے اور نہ ہی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے اس بارے میں کوئی متواتر قطعی حدیث مقول ہے اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی روایت میں ان کے اپنے عقیدے کی خبر ہے، انہوں نے اس کی نسبت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف نہیں فرمائی کہ اس پر اعتقاد رکھنا لازمی ہو یعنی جاگتی آنکھوں سے روایت پر نہ تو کوئی نص قرآنی ہے اور نہ حدیث قطعی ہے کہ اس پر اعتقاد واجب ہو اور اس کا انکار کرنے والا کافر ہو اور نہ ہی کوئی ایسی قطعی دلیل ہے کہ اس واقعے کو رد کر دے۔ اور یہ اس بات کے منافی نہیں ہے کہ اصح اور راجح یہی موقف ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے معراج کی رات اپنے سر کی آنکھوں سے اپنے رب عزوجل کا دیدار فرمایا، جیسا کہ اکثر صحابہ کرام کا یہی موقف رہا، ہاں یہ ہے کہ جب دو طرفہ آراء موجود ہیں تو معلوم ہوا کہ یہ معاملہ غیر قطعی ہے۔⁽⁶⁵⁾

65.... نسیم الرياض فی شرح شفاء القاضی العیاض، جلد 3، صفحۃ 144-141، دارالکتب العلمیہ، بیروت

امام تقي الدين سکلی رحمة الله (وفات: 756ھ) شفاء شریف کی مندرجہ بالا عبارت کی شرح میں فرماتے ہیں: ”قلت: وليس من شرطه أن يكون قاطعاً أو متواتراً، بل متى كان حديث صحيح ولو ظاهرأ و هو من روایة الآحاد جاز أن يعتمد عليه في ذلك، لأن ذلك ليس من مسائل الاعتقاد التي يشترط فيها القطع“ ترجمہ: میں کہتا ہوں: اس عقیدے کے لئے یہ شرط نہیں ہے کہ یہ متواتر یا قطعی ہو بلکہ جب ایک حدیث صحیح موجود ہے، اگرچہ ظاہری طور پر اور وہ روایت احادیث میں سے ہے تو اس معاملے میں اس پر اعتماد کرنا، جائز ہے کیونکہ یہ ان اعتقادی مسائل میں سے نہیں ہے جن میں قطعی دلیل ہونا شرط ہوتی ہے۔⁽⁶⁶⁾

مoranج کی رات دیدارِ الٰہی سے متعلق مختلف اقوال:

المعتقد المنتقد میں ہے: ”قال صاحب الكنز: قد صح وقوعها له صلى الله عليه وآلہ وسلم، وهذا قول الجمهور أهل السنة، وهو الصحيح، وهو مذهب ابن عباس، وانس، واحد القولين ابن مسعود، وابي هريرة، وابي ذر، وعكرمة، واحمد بن حنبل، وابي الحسن الاشعري، وغيرهم ونفتها عائشة، وابن مسعود في اشهر قوله ، وابو هريرة، وعليه جماعة من المحدثين من الفقهاء والمتكلمين، وقال معمور: ما عائشة عندنا باعلم من ابن عباس، وتوقف بعضهم كسعيد بن جبير، واحمد بن حنبل في احد قوله بعض اكابر مالكية، وتبعهم القاضي عياض“ ترجمہ: صاحب کنز فرماتے ہیں: بنی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لئے دیدار باری تعالیٰ کا وقوع ہوا تھا، یہی جمہور اہل سنت کا موقف ہے، یہی صحیح ہے اور یہی حضرت عبد اللہ بن عباس، حضرت انس، حضرت عبد اللہ بن مسعود کا ایک قول، حضرت ابو ہریرہ، حضرت ابوذر، حضرت عکرمه، امام احمد

66.... السیف المسّلول علی من سب الرسول، صفحہ 495-496، دار الفتح، بیروت

بن حنبل، امام ابو الحسن اشعری وغیرہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا مذہب ہے۔ حضرت عائشہ، مشہور قول کے مطابق حضرت عبد اللہ بن مسعود اور حضرت ابو ہریرہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے روایت باری تعالیٰ کے وقوع کی نفی فرمائی اور یہی متكلّمین اور فقهاء کی ایک جماعت کا موقف ہے۔ حضرت معمِر رَحْمَةُ اللَّهِ فرماتے ہیں: ہمارے نزدیک حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے اعلم نہیں تھیں۔ بعض افراد مثلاً حضرت سعید بن جییر رضی اللہ عنہ نے اس مسئلہ میں توقف اختیار فرمایا ہے۔ بعض اکابر مالکیہ کے مطابق امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ کا ایک قول یہی ہے اور قاضی عیاض مالکی رَحْمَةُ اللَّهِ نے بھی ان کی ہی اتباع فرمائی ہے۔⁽⁶⁷⁾

ملا علی القاری رَحْمَةُ اللَّهِ شرح شفاء میں علامہ حلی کے حوالے سے فرماتے ہیں: ”وہی مسأله خلاف بین السلف والخلف وإن كان جمهور الصحابة بل كلهم مع عائشة كما حكاه عثمان ابن سعید الدارمي إجماعاً للصحابۃ“ ترجمہ: اس مسئلے میں معتقد میں و متاخرین میں اختلاف رہا، اگرچہ جمہور صحابہ بلکہ تمام کے تمام حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے موقف کے حامی رہے جیسا کہ عثمان بن سعید دارمی رَحْمَةُ اللَّهِ نے اس پر صحابہ کا اجماع نقل فرمایا ہے۔⁽⁶⁸⁾

أكثر صحابہ کرام اور جمہور اہلسنت کا مختار موقف:

شرح صحيح مسلم میں امام نووی رَحْمَةُ اللَّهِ (وفات: 676ھ) لکھتے ہیں: ”والراجح عند أكثر العلماء انه صلى الله عليه وآلہ وسلم رای ربه سبحانہ بعینی راسہ لحدیث ابن عباس وغیرہ، وهذا لا يوخذ الا بالسماع منه صلى الله عليه وآلہ وسلم، فلا ينبغي ان

....67- المعتقد المعتقد، صفحہ 138-136، دار اهل سنت، کراچی

....68- شرح شفاء لملا علی القاری، جلد 1، صفحہ 424، دار الكتب العلمیہ، بیروت

یتشکک فیہ ”ترجمہ: اکثر علماء کے نزدیک راجح یہی ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے رب سبحانہ و تعالیٰ کا اپنے سر کی آنکھوں سے دیدار فرمایا، اس پر حدیث ابن عباس وغیرہ شاہد ہیں اور یہ بات نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے سنے بغیر نہیں کی جاسکتی، لہذا اس معاملے میں شک میں پڑنا مناسب نہیں۔⁽⁶⁹⁾

علامہ علی بن ابراہیم حلی رَحِمَهُ اللَّهُ (وفات: 1044) فرماتے ہیں: ”ذهب الى الرؤية: اي المذكورة اکثر الصحابة وکثير من المحدثين والمتكلمين، بل حکی بعض الحفاظ على وقوع الرؤية له بعين راسه الاجماع“ ترجمہ: اکثر صحابہ، کثیر محدثین اور متکلمین آنکھوں سے دیدار باری تعالیٰ کی طرف گئے ہیں بلکہ بعض حفاظت نے آنکھ سے دیدار پر اجماع حکایت کیا ہے۔⁽⁷⁰⁾

اکثر مشائخ صوفیاء کا مختار موقف:

محقق علی الاطلاق شیخ عبد الحق محدث دہلوی رَحِمَهُ اللَّهُ فرماتے ہیں: ”ومختار اکثر مشائخ صوفیہ نیز ثبوت روئیت ست و بحقیقت آنحضرت را کمالی ست و درای افہام رخلق و عقول ایشان خصوصاً در شب مراجع کہ اتم و اکمل و اعلى و ارفع مقام رقرب اوست“ ترجمہ: اکثر مشائخ صوفیاء کا مختار یہ ہے کہ آپ نے اپنے رب عزوجل کو دیکھا ہے اور حقیقت میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو وہ کمال حاصل ہوا جو مخلوق کی عقولوں سے ماوراء ہے اور مراجع کی شب آپ کو جو کمال و مقام قرب حاصل ہوا وہ تمام کمالات سے بڑھ کر تھا۔⁽⁷¹⁾

....⁶⁹ شرح صحيح مسلم للنووى، جلد 3، صفحه 5، دار احياء التراث العربى، بيروت

....⁷⁰ سیرت حلیبیہ، جلد 1، صفحہ 574، دارالكتب العلمیہ، بيروت

....⁷¹ اشعةاللمعات، جلد 4، صفحہ 455، مطبوعة لکھنؤ

ظنیات محتملہ کے مکر کا حکم:

فتاویٰ رضویہ میں ہے: ”مانی ہوئی باتیں چار (4) قسم ہوتی ہیں: (1) ضروریات دین: ان کا ثبوت قرآن عظیم یا حدیث متواتر یا اجماع قطعیات الدلالات واضح الافادات سے ہوتا ہے جن میں نہ شہبے کی گنجائش نہ تاویل کوراہ۔۔۔ (2) ضروریات مذهب الحسنۃ: ان کا ثبوت بھی دلیل قطعی سے ہوتا ہے۔ مگر ان کے قطعی الثبوت ہونے میں ایک نوع شہبے اور تاویل کا احتمال ہوتا ہے۔۔۔ (3) ثابتات محکمہ: ان کے ثبوت کو دلیل ظنی کافی، جب کہ اس کا مفاد اکبر رائے ہو کہ جانب خلاف کو مطرود و مضھل اور التفات خاص کے مقابل بنادے۔۔۔ (4) ظنیات محتملہ: ان کے ثبوت کے لیے ایسی دلیل ظنی بھی کافی، جس نے جانب خلاف کے لیے بھی گنجائش رکھی ہو، ان کے مکر کو صرف مخلصی و قصور و اركھا جائے گا نہ گنہگار، چہ جائیکہ مگراہ، چہ جائیکہ کافر۔ ان میں سے ہربات اپنے ہی مرتبے کی دلیل چاہتی ہے جو فرقہ مراتب نہ کرے اور ایک مرتبے کی بات کو اس سے اعلیٰ درجہ کی دلیل مانگے وہ جاہل بے وقوف ہے یا مکار فلیسوف۔“⁽⁷²⁾

امام الحسنۃ رَحِمَهُ اللَّهُ ایک مختلف فیہ مسئلہ کے متعلق فرماتے ہیں: ”یہ مسئلہ پہلے سے علمائے امت میں مختلف رہا ہے اکثر ظاہرین جانب انکار رہے اور اولیائے عظام اور ان کے غلام علمائے کرام جانب اثبات و اقرار رہے، ایسے مسئلے میں کسی طرف تکفیر چہ معنی! تضليل کسی! تفسیق بھی نہیں ہو سکتی۔“⁽⁷³⁾

المعتمد فی المعتقد میں علامہ تور بشتی رَحِمَهُ اللَّهُ (وفات: 661ھ) فرماتے ہیں: ”بلی تضليل نافی دو اندیاد یعنی ذیرا کہ مفضی شود بہ تضليل صحابی و ایں دونیست و نیز

72۔۔۔ فتاویٰ رضویہ، جلد 29، صفحہ 385، رضا فاؤنڈیشن، لاہور

73۔۔۔ فتاویٰ رضویہ، جلد 29، صفحہ 413، رضا فاؤنڈیشن، لاہور

مسئلہ اجتہاد یست۔ و در هیچ یک ازیر دو طائفہ طعن دو انیسٹ ”ترجمہ: ہاں منکر رؤیت کی تضییل ہمیں پسند نہیں کہ اس سے صحابی کی تضییل لازم آتی ہے جو بالکل جائز نہیں، پھر یہ مسئلہ بھی اجتہادی ہے، لہذا منکرین (انکار کرنے والے) اور مشتبین (درست سمجھنے والے) دونوں میں سے کسی پر طعن کرنا درست نہیں۔⁽⁷⁴⁾

کفریہ کلمات کے بارے میں سوال و جواب میں ہے: ”اعراج یا عزوج یعنی سرکارِ نامدار صَلَّی اللہُ تَعَالَیٰ عَلَيْهِ وَآلِہٖ وَسَلَّمَ کے سر کی آنکھوں سے دیدِ اِلَہی کرنے اور فوقِ العرش (عرش سے اوپر) جانے کا منکر (انکار کرنے والا) خاطر یعنی خطا کار ہے۔“⁽⁷⁵⁾

حضرت موسیٰ علیہ السلام کے لیے دنیا میں دیدِ اِلَہی سے متعلق نظریہ:

جمہور الحسنۃ کا موقف یہ ہے دنیا میں جاگتی آنکھوں سے اللہ تعالیٰ کا دیدِ ار فقط نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ خاص ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علاوہ کسی نبی حتیٰ کہ حضرت موسیٰ کلیم اللہ علیہ السلام کو بھی دنیا میں جاگتی آنکھوں سے اللہ تعالیٰ کا دیدِ ار نہیں ہوا، البته امام باقلانی (وفات: 403ھ)، محب الدین ابن العربي (وفات: 638ھ)، (قاضی عیاض رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ کے بقول) امام جعفر صادق (وفات: 148ھ) رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور (ابو فواک اور امام ماتریدی رَحْمَةُ اللَّهِ كے بقول) امام اشعری (وفات: 324ھ) رَحْمَةُ اللَّهِ سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علاوہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو بھی دنیا میں اللہ تعالیٰ کا دیدِ ار ہوا ہے؛ لیکن جمہور اہل سنت و صوفیاً بشمول غوث اعظم سیدنا شیخ عبد القادر جیلانی رضی اللہ عنہ (وفات: 561ھ) کا قول ہی درست واضح ہے، بلکہ یہ قول اتنا قوی ہے کہ بعض متكلمین نے اس پر اجماع تک نقل

74.... المعتمد في المعتقد، صفحه 44، مكتبة الحقيقة، تركى

75.... کفریہ کلمات کئے بارے میں سوال و جواب، صفحہ 227، مکتبۃ المدینہ، کراچی

فرمایا ہے۔

اس کے قائل کا حکم:

شریعت مطہرہ کے بعض عقائد ایسے ہوتے ہیں کہ انہیں ”ثابتات محاکمه“ کا نام دیا جاتا ہے۔ ان کے ثبوت کے لئے سواد اعظم کا اتفاق و اعتماد ہی کافی ہوتا ہے اور وضوح امر کے بعد سواد اعظم کے قول کا انکار کرنے والا ”خطا کار و گنہگار“ ہوتا ہے کہ حق سواد اعظم کے ساتھ ہی ہوتا ہے اور اس کے خلاف اقوال پر اعتماد و استناد جائز نہیں ہوتا، لیکن اس کا انکار کرنے سے کوئی شخص کافر یا مگراہ نہیں ہوتا۔ ”حضرت موسیٰ علیہ السلام کے لئے دنیا میں دیدار الہی نہ ہونا“ بھی ”ثابتات محاکمه“ کے قبیل سے ہے کہ یہ کسی دلیل قطعی سے ثابت نہیں، لیکن یہ سواد اعظم اور جمہور الہست کا موقف ہے، لہذا اب وضوح امر کے بعد حضرت موسیٰ علیہ السلام کے لئے دیدار الہی کا اثبات کرنے والا سواد اعظم الہست کے حق و ثابت شدہ موقف کے خلاف ایک غیر معتمد قول کی پیروی کرنے والا اور خطا کار و گنہگار ٹھہرے گا۔

سر کی آنکھوں سے دیدار الہی ہونا حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا خاصہ ہے:

دنیا میں سر کی آنکھوں سے دیدار الہی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا خاصہ ہونے سے متعلق علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ ”الغنية فی مسألة الرؤية“ میں لکھتے ہیں: ”امر رؤية اللہ تعالیٰ، وان كان جائزة فھی خاصة بالنبي صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم“ ترجمہ: اللہ تعالیٰ کی (دنیا میں) رؤیت اگرچہ فی نفس ممکن ہے، لیکن یہ فقط ہمارے نبی پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ خاص ہے۔⁽⁷⁶⁾

76.... الغنية فی مسألة الرؤية، صفحه 23، دار الصحابة للتراث، بطنطا

اتحاف المرید میں امام عبد السلام اللاقانی رَحْمَةُ اللَّهِ لَكُمْ ہے میں: ”الاشارة الى وجه الاخص من جواز الواقع“ ترجمہ: اس میں بطور خصوصیت (نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لئے روایت باری تعالیٰ) شرعاً ممکن الواقع ہونے کی طرف اشارہ ہے۔⁽⁷⁷⁾

حضرت موسیٰ علیہ السلام کے لیے دیدارِ الہی نہ ہونے کی صراحت:

شرح جوهرۃ التوحید میں ہے: ”فلم تقع لغيره ولا لموسى عليه السلام في الدنيا“ ترجمہ: لہذا آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علاوہ دنیا میں کسی کو حتیٰ کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو بھی دیدار باری تعالیٰ نصیب نہیں ہوا۔⁽⁷⁸⁾

فتاویٰ رضویہ میں ہے: ”دنیا میں دیدارِ الہی سوا حضرت سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کسی نبی مقرب کو بھی نصیب نہ ہوا۔“⁽⁷⁹⁾

قاضی ابو بکر الباقلانی رَحْمَةُ اللَّهِ کی رائے سے متعلق جزئیات:

قاضی ابو بکر الباقلانی رَحْمَةُ اللَّهِ کی رائے یہ ہے کہ جب اللہ تعالیٰ نے کوہ طور پر تجلی ڈالی، تو حضرت موسیٰ علیہ السلام نے بھی اللہ تعالیٰ کا دیدار کیا اور اسی وجہ سے آپ علیہ السلام بے ہوش ہو گئے۔ کنز الفوائد شرح بحر العقائد میں ابراہیم بن حسن میر غنی رَحْمَةُ اللَّهِ فرماتے ہیں: ”قيل ثبت ايضاً للكليم موسى عليه السلام بعد جوابه وقائله القاضي ابو بکر“ ترجمہ: ایک ضعیف قول یہ ہے کہ حضرت موسیٰ کلیم اللہ علیہ السلام کو بھی جواب ﴿لَنْ تَرَنِ﴾ کے بعد دیدار باری

77.... اتحاف المرید شرح جوهرۃ التوحید، صفحہ 209، دار الكتب العلمیہ، بیروت

78.... المصدر السابق

79.... فتاویٰ رضویہ، جلد 26، صفحہ 602، رضا فاؤنڈیشن، لاہور

تعالی نصیب ہوا اور اس کے قائل قاضی ابو بکر رَحْمَةُ اللَّهِ میں۔⁽⁸⁰⁾

الشفاء بتعريف حقوق مصطفى مع شرح نسيم الرياض میں ہے: (ما بين القوسين من نسيم الرياض) ”وقد ذكر القاضي أبو بكر في أثناء أجوبته عن الآيتين ما معناه أن موسى عليه السلام رأى الله فلذلك خر صعقاً (ان وقوع مثل هذا بمجرد رؤية الجبل دك بعيد) وأن الجبل (ايضا) رأى ربها (اي خلق فيه ادراكا وحياة) فصار دك ادراك خلقه الله له

(كما قوله الماتريدي عن الاشعرى رحمهما الله) واستنبط ذلك والله أعلم من قوله (ولكِن انظر

إلى الجبل فإن استيقن مكانة فسوف تزلف) ثم قال (فلمما تجلى رب للجبل جعله دكا وخر موسى صعقاً وتجليه للجبل هو ظهره له حتى رآه على هذا القول (اي قول ابي بكر الباقلانى السابق بان موسى والجبل راياه معا) ”ترجمہ: قاضی ابو بکر رَحْمَةُ اللَّهِ نے ان دو آیات سے جواب دیتے ہوئے ذکر کیا جس کا مفہوم یہ ہے کہ حضرت موسی علیہ السلام بھی اللہ تعالیٰ کے دیدار سے مشرف ہوئے اسی لئے بے ہوش ہو کر گڑپڑے، کیونکہ محض پھر اڑ کو ریزہ ریزہ ہوتے دیکھنے سے بے ہوش ہو کر گڑپڑنا بعید ہے۔ اور پھر اڑنے بھی اللہ تعالیٰ کا دیدار کیا یعنی اللہ تعالیٰ نے اس میں ادراک اور حیات پیدا فرمادی تھی تو پھر اڑ اللہ تعالیٰ کے ادراک تخلیق فرمانے کے سبب ریزہ ریزہ ہو گیا جیسا کہ امام ماتریدی نے امام اشعری رَحْمَهُ اللَّهُ سے نقل فرمایا اور قاضی ابو بکر رَحْمَةُ اللَّهُ نے اللہ تعالیٰ کے فرمان ”ہاں اس پھر اڑ کی طرف دیکھ یہ اگر اپنی جگہ پر ٹھہر ارہا تو عنقریب تو مجھے دیکھ لے گا“ اور اس کے بعد ”پھر جب اس کے رب نے پھر اڑ پر اپنا نور چکایا اسے پاش پاش کر دیا اور موسیٰ گرائب ہوش“ سے یہ استنباط فرمایا ہے، واللہ اعلم۔ اور ان یعنی قاضی ابو بکر باقلانی رَحْمَةُ اللَّهُ کے قول (کہ حضرت موسی علیہ السلام اور پھر دونوں نے اکٹھے اللہ عزوجل کا دیدار فرمایا، اس

.... گنز الفوائد شرح بحر العقائد، صفحہ 73، مخطوطہ

قول) کے مطابق اللہ تعالیٰ کا پھر اپنے تجلی فرمانا پھر اپنے کے لئے اپنی ذات کا ظہور تھا۔⁽⁸¹⁾

علامہ میر غنی اور قاضی عیاض رحمہمَا اللہُ کے قول ”القاضی أبو بکر“ سے مراد امام القاضی ابو بکر الباقلانی رحمہمَا اللہُ ہیں۔ علامہ احمد بن محمد الشمنی رحمہمَا اللہُ (وفات: 873ھ)

الشفاء کے حاشیہ میں ”القاضی أبو بکر“ کے متعلق لکھتے ہیں: ”یعنی الباقلانی لأن القاضی أبو بکر ابن العربي معاصر للمصنف لأن مولده سنة ثمان وستين وأربعين سنة ومماته سنة ثلاث وأربعين وخمسين سنة ومولد المصنف سنة ست وسبعين وأربعين سنة، ومماته سنة أربع وأربعين وخمسين“ ترجمہ: یعنی قاضی ابو بکر الباقلانی رحمہمَا اللہُ کیونکہ قاضی ابن عربی رحمہمَا اللہُ مصنف کے معاصر ہیں کہ ان کی تاریخ ولادت 468ھ ہے اور تاریخ وفات 543ھ ہے اور مصنف (قاضی عیاض رحمہمَا اللہُ) کی تاریخ ولادت 476ھ اور تاریخ وفات 544ھ ہے۔⁽⁸²⁾

شیخ اکبر ابن العربي رحمہمَا اللہُ کی رائے سے متعلق جزئیات:

شیخ اکبر محی الدین ابن العربي رحمہمَا اللہُ نے بھی فتوحات مکیہ میں ذکر کیا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے بھی دنیا میں اللہ تعالیٰ کا دیدار کیا۔ آپ علیہ السلام کا بے ہوش ہونا پھر اپنے کے ریزہ ریزہ ہونے کے قائم مقام تھا اور اس معاملے میں قرآن پاک کی آیت مجتمل ہے۔

الیوقیت الجواہر میں علامہ عبد الوہاب شعرانی رحمہمَا اللہُ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی روایت باری تعالیٰ کے متعلق فتوحات مکیہ سے شیخ اکبر محی الدین ابن العربي رحمہمَا اللہُ (وفات: 638ھ) کی رائے نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”أَنَّ الْجِبْلَ رَأَى رَبَّهُ وَأَنَّ الرَّوْءِيَةَ هِيَ الَّتِي أَوْجَبَتْ لَهُ التَّدْكِدَكَ. وَمَنْ هَنَاقَ عَلَى بَعْضِ الْمُحَقِّقِينَ: إِذَا جَازَ أَنْ يَكُونَ الْجِبْلُ رَأَى رَبَّهُ فَمَا الْمَانَعُ لِمُوسَىٰ لِمَوْسَىٰ

.... نسیم الریاض فی شرح شفاء القاضی العیاض، جلد 3، صفحہ 144-142، دارالکتب العلمیہ، بیروت

.... الشفاء بتعريف حقوق مصطفیٰ مع حاشیہ الشمنی، جلد 1، صفحہ 200، دارالفکر، بیروت

أن يرى ربه، في حال تدك الجبل ويكون وقوع النفي على الاستقبال والآية محتملة فكان الصعق لموسى قائم مقام التدك للجبل---(فإن قيل) : فلم رجع موسى إلى صورته بعد الصعق ولم يرجع الجبل بعد الدك إلى صورته؟ (فالجواب) : إنما لم يرجع الجبل إلى صورته لخلوته عن الروح المدببة له بخلاف موسى عليه الصلاة والسلام، رجع إلى صورته بعد الصعق فكونه كان ذاروخ فروحه هي التي أمسكت صورته على ما هي عليه بخلاف الجبل لم يرجع بعد الدك إلى كونه جبلاً لعدم وجود روح فيه تمسك عليه صورته انتهى ”ترجمہ: پہاڑ نے اپنے رب عزو جل کا دیدار کیا اور وہ دیدار ہی تھا جس نے پہاڑ کو ریزہ ریزہ ہونے پر مجبور کر دیا۔ اس مقام پر بعض محققین نے فرمایا: جب پہاڑ اپنے رب عزو جل کو دیکھ سکتا ہے تو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے لئے کیا رکاوٹ ہے کہ انہوں نے پہاڑ کے ریزہ ریزہ ہونے کی حالت میں اپنے رب عزو جل کا دیدار نہ کیا ہو۔ ﴿لَنْ تَرَيْنَ﴾ میں مستقبل میں وقوع کی نظر ہے اور آیت اس بارے میں محتمل ہے تو حضرت موسیٰ علیہ السلام کا بے ہوش ہونا پہاڑ کے ریزہ ریزہ ہونے کے قائم مقام تھا۔

اعتراض: جب پہاڑ (رؤیت کے بعد) ریزہ ریزہ ہونے کے بعد اپنی اصل حالت میں واپس نہیں آیا، تو حضرت موسیٰ علیہ السلام (رؤیت کے بعد) بے ہوش ہونے کے بعد اپنی اصل حالت میں کیونکرو اپس آگئے؟

جواب: پہاڑ روح مدرہ نہ ہونے کے باعث اپنی اصل حالت میں واپس نہیں آیا، جبکہ اس کے برخلاف حضرت موسیٰ علیہ السلام ذی روح ہونے کے باعث بے ہوش ہونے کے بعد اپنی اصل حالت پر واپس آگئے، لہذا وہ روح ہی تھی جس نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی پہلے والی

صورت کو برقرار رکھا، اس کے بر عکس پہاڑ ریزہ ریزہ ہونے کے بعد دوبارہ پہاڑ نہیں بنا، کیونکہ اس میں ایسی روح موجود نہیں تھی جو اس کی صورت کو باقی رکھتی۔⁽⁸³⁾

سیدنا امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے منسوب روایت سے متعلق جزئیات:

الشفاء بتعريف حقوق مصطفیٰ میں قاضی عیاض رَحْمَةُ اللَّهِ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو روایت باری تعالیٰ ہونے کے متعلق امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے حوالے سے لکھتے ہیں: ”قال جعفر بن محمد: ”شغله بالجبل حتی تجلی ولو لا ذلك لمات صعقا بلا إفافة“ وقوله هذا يدل على أن موسى رآه“ ترجمہ: امام جعفر بن محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: حضرت موسیٰ علیہ السلام نے بوقت تجلی اپنے آپ کو پہاڑ کے ساتھ مشغول رکھا اور اگر ایسا نہ ہوتا تو آپ علیہ السلام بے ہوش ہونے کے بعد وفات فرماجاتے۔ اور حضرت امام جعفر صادق رَحْمَةُ اللَّهِ کا یہ فرمان اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اللہ تعالیٰ کو دیکھا۔⁽⁸⁴⁾

اس کی شرح میں امام خنجری رَحْمَةُ اللَّهِ لکھتے ہیں: ”(ای ظهر ظہور تاماً للموسى علیہ الصلوٰۃ والسلام فرآہ) ولو لا ذلك (ای اشتغالہ بالجبل باں ظهر له نور التجلی ابتداء) لمات صعقا بلا إفافة وقوله هذا يدل على أن موسى رآه (کالجبل)“ ترجمہ: یعنی اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے ظہور تاماً فرمایا تو حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اللہ تعالیٰ کا دیدار کیا اور اگر ایسا نہ ہوتا یعنی حضرت موسیٰ علیہ السلام بوقت تجلی اپنے آپ کو پہاڑ کے ساتھ مشغول نہ رکھتے اور اللہ تعالیٰ کی تجلی نور کو ابتدأ دیکھتے تو آپ علیہ السلام بے ہوش ہونے کے بعد وفات فرماجاتے اور

83۔۔۔ الیوقیت الجواہر فی بیان عقائد الاقاہ، جلد 1، صفحہ 226، النوریہ الرضویہ، لاہور

84۔۔۔ الشفاء بتعريف حقوق مصطفیٰ، جلد 1، صفحہ 200، دار الفکر، بیروت

حضرت امام جعفر صادق رَحْمَةُ اللَّهُ كَايَہ فرمان اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ پھر اُک طرح حضرت موسیٰ علیہ السلام نے بھی اللہ تعالیٰ کا دیدار کیا۔⁽⁸⁵⁾

امام اشعری رَحْمَةُ اللَّهُ سے منسوب روایت کے متعلق جزئیات:

الحدیقة الندیہ میں علامہ عبد الغنی نابلسی رَحْمَةُ اللَّهُ لکھتے ہیں: ”حکاہ ابو فواک عن الاشعری انه راء هو والجبل بخلق حياة وروية فيه“ ترجمہ: ابو فواک رَحْمَةُ اللَّهُ نے امام اشعری سے حکایت کیا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام اور پھر دونوں نے اللہ عز وجل کا دیدار کیا (یوں کہ اللہ تعالیٰ نے) اس میں حیات اور دیکھنے کی قدرت پیدا فرمادی تھی۔⁽⁸⁶⁾

حضرت موسیٰ علیہ السلام کے لیے دیدارِ الٰہی سے متعلق اصح قول:

اصح (صحیح ترین) قول یہی ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو بھی دنیا میں جاتی آنکھوں سے اللہ تعالیٰ کا دیدار نصیب نہ ہوا۔ کنز الفوائد شرح بحر العقائد میں ہے: ”والاصح الذى عليه الجمهور انه لم يره سبحانه هذا“ ترجمہ: اصح موقف جس پر جمہور ہیں وہ یہ ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام بھی اللہ تعالیٰ کے دیدار سے مشرف نہ ہوئے۔⁽⁸⁷⁾

المعتقد المعتقد میں ہے: ”اختلف موسیٰ علیہ السلام و الاصح الذى عليه الجمهور: انه لم يره سبحانه هذا“ ترجمہ: حضرت موسیٰ علیہ السلام کی روایت کے متعلق اختلاف ہے، اور اصح موقف جس پر جمہور ہیں وہ یہ ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے بھی اللہ تعالیٰ سبحانہ

.... نسیم الرياض، جلد 3، صفحہ 138-139، دار الكتب العلمیہ، بیروت⁸⁵

.... الحدیقة الندیہ شرح طریقہ محمدیہ، جلد 1، صفحہ 312، مکتبہ نوریہ رضویہ، لاہور⁸⁶

.... کنز الفوائد شرح بحر العقائد، صفحہ 73، مخطوطہ⁸⁷

وتعالیٰ کا دیدار نہیں کیا۔⁽⁸⁸⁾

الیواقیت والجواهر میں امام شعرانی (وفات: 973ھ) رَحْمَةُ اللَّهِ فرماتے ہیں: ”فهل وقعت رؤية الله تعالى يقظة في الدنيا لا حد غير رسول الله صلى الله عليه وآلـه وسلم، بحكم الأرض له في هذا المقام؟ فالجواب: كما قاله الشیخ عبد القادر الجیلی رضی اللہ عنہ: لم یبلغنا وقوع ذلك في الدنيا لا حد غير رسول الله صلى الله عليه وآلـه وسلم“ ترجمہ: سوال: کیا دنیا میں جاتی آنکھوں سے اللہ تعالیٰ کی رؤیت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلـه وسلم کے علاوہ کسی کے لئے اس مقام میں آپ صلی اللہ علیہ وآلـه وسلم کی وراثت اور توسط سے وقوع پذیر ہوئی؟ اس کا جواب وہی ہے جو سیدنا شیخ عبد القادر الجیلی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ اس دنیا میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلـه وسلم کے علاوہ کسی اور کے لئے اس کا وقوع ہم تک نہیں پہنچا۔⁽⁸⁹⁾

اس پر اجماع کی صراحت:

شداحۃ المعذلة میں امام قوام الدین الاتقانی الماتریدی (وفات: 758ھ) رَحْمَةُ اللَّهِ فرماتے ہیں: ”وتحقيقه ان موسى عليه السلام لم یرہ في الدنيا اجماعاً“ ترجمہ: تحقیق یہ ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے بھی بالاجماع دنیا میں اللہ تعالیٰ کا دیدار نہیں کیا۔⁽⁹⁰⁾

منح الروض الازهري في شرح الفقه الاكبر میں علامہ ملا على قاری علیہ رحمۃ اللہ الباری فرماتے ہیں: ”ان الامة قد اتفقت على انه تعالى لا يراه احد في الدنيا بعينه، ولم یتنازعوا في

....88- المعتقد المتنقى، صفحه 138، دار اهل السنۃ، کراچی

....89- الیواقیت والجواهر، جلد 1، صفحہ 229، نوریہ رضویہ، لاہور

....90- شداحۃ المعذلة، صفحہ 4، مخطوطہ

ذلک الا لنبینا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم حال عروجہ علی ما صرخ بہ فی شرح عقیدۃ الطحاوی ”ترجمہ: امت اس بات پر متفق ہے کہ اللہ تعالیٰ کو کسی بھی شخص نے دنیا میں اپنی آنکھ سے نہیں دیکھا اور اس میں کسی نے اختلاف نہیں کیا، مگر یہ کہ ہمارے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے لئے (اللہ تعالیٰ کا دیدار) معراج میں (ثابت ہے)، جیسا کہ شرح عقیدہ میں اس کی تصریح کی۔⁽⁹¹⁾

ثابتات مکہ کی تفصیل اور حکم:

فتاویٰ رضویہ شریف میں ہے: ”مانی ہوئی باتیں چار قسم ہوتی ہیں: (1) ضروریات دین --- (2) ضروریات مذہب الہست --- (3) ثابتات مکہ: ان کے ثبوت کو دلیل ظنی کافی، جب کہ اس کا مفاد اکبر رائے ہو کہ جانب خلاف کو مطروح و مضھل اور التفاتِ خاص کے ناقابل بنادے۔ اس کے ثبوت کے لیے حدیث احادیث، صحیح یا حسن کافی، اور قول سوادا عظیم و جمہور علماء کا سند وافی، فان یہ اللہ علی الجماعة (اللہ تعالیٰ کا دست قدرت جماعت پر ہوتا ہے۔ت) ان کا منکر و ضوح امر کے بعد خاطی و آثم خطا کار و گناہ گار قرار پاتا ہے، نہ بدین و گراہ نہ کافرو خارج از اسلام“⁽⁹²⁾

اسی میں ایک اور مقام پر ہے: ”ایک دوسری بیس علماء کبار ہی سہی اگر جمہور و سوادا عظیم کے خلاف لکھیں گے اس وقت ان کے اقوال پر نہ اعتماد جائز نہ استناد۔۔۔ اجماع امت تو شے عظیم ہے سوادا عظیم یعنی الہست کا کسی مسئلہ عقائد پر اتفاق یہاں اقوی الادله ہے، کتاب و سنت

91۔۔۔ منح الروض الازهر شرح الفقه الاکبر، صفحہ 354، دارالبشاائر الاسلامیہ، بیروت

92۔۔۔ فتاویٰ رضویہ، جلد 29، صفحہ 385، رضا فاؤ نڈیشنس، لاہور

سے اس کا خلاف سمجھ میں آئے تو فہم کی غلطی ہے، حق سوادِ عظم کے ساتھ ہے۔”⁽⁹³⁾

اویاء اور عوام کے لیے دنیا میں سر کی آنکھوں سے دیدِ الٰہی کا حکم:

عام انسان تو کجا، کسی ولی کو بھی، چاہے وہ اللہ تعالیٰ کا کتنا ہی مقرب اور برگزیدہ ہو جائے، دنیا میں جاتی آنکھوں سے اللہ تعالیٰ کا دیدار نصیب کبھی ہوا، نہ ہو گا۔ یہی موقف جمہور الحست نفہا و متکلمین کا ہے، حتیٰ کہ علماء کی ایک جماعت نے اس پر اجماع بھی نقل فرمایا ہے۔ جید مشائخ صوفیا مثلاً صاحب التعرف علی مذهب اهل التصوف ابو بکر کلابازی (وفات: 380ھ)، ابو غوث اعظم سیدنا شیخ عبد القادر جیلانی (وفات: 561ھ)، ابو عمر وابن صلاح (وفات: 643ھ)، ابو شامہ المقدسی (وفات: 665ھ)، امام عبد الوہاب الشترانی (وفات: 973ھ) رحمہم اللہ وغیرہ کا عقیدہ بھی یہی ہے کہ کسی ولی کو بھی دنیا میں جاتی آنکھوں سے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی وراثت اور توسل کے طور پر بھی اللہ تعالیٰ کا دیدار نہیں ہو سکتا، چہ جائیکہ کہ کوئی عام شخص ایسا دعویٰ کرے، اور جو ایسا دعویٰ کرے وہ شخص جھوٹا اور معرفت الٰہی سے نا آشنا ہے۔ علماء نے اس کے درج ذیل دلائل بیان فرمائے ہیں:

1۔ حضرت عبد اللہ بن عمر (مسلم، ترمذی)، حضرت عبادہ بن ثابت (مسند احمد، سنن دارمی، السنۃ لا بن ابی عاصم)، حضرت ابو امامہ باہلی (مختصر تاریخ دمشق)، السنۃ لا بن ابی عاصم، الفتن لا بن ابی عاصم) اور حضرت امیر معاویہ (السنۃ لا بن ابی عاصم) رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے مروی ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”تعلموا

93۔۔۔ فتاویٰ رضویہ، جلد 29، صفحہ 215-214، رضافونڈیشن، لاہور

أنه لن يرى أحد منكم ربه حتى يموت ”ترجمة: ياد رکھو! تم میں سے کوئی بھی موت سے قبل اپنے رب کو نہیں دیکھ سکتا۔ یہ حدیث شریف ان الفاظ سے بھی مروی ہے: ” وإنكم لن تروا ربكم حتى تموتوا“

2- حضرت عائشہ (مسلم)، حضرت ابن مسعود (مصنف عبد الرزاق) اور حضرت عبد اللہ بن مسعود (معجم الكبير للطبراني) رضوان اللہ تعالیٰ علیہم جمعین سے مروی ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”الموت قبل لقاء الله تعالى“ ترجمہ: اللہ تعالیٰ سے ملاقات سے پہلے موت ہے۔

3- مشہور حدیث جبریل میں ہے: ”قال: ما الإحسان؟ قال: أن تعبد الله كأنك تراه“ ترجمہ: حضرت جبریل علیہ السلام نے دریافت کیا: ”احسان کیا ہے؟“ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”تم اللہ کی عبادت یوں کرو گویا کہ اسے دیکھ رہے ہو۔“ یہاں ”گویا کہ اسے دیکھ رہے ہو“ میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ دنیا میں بیداری کے ساتھ چشم سر سے دیدارِ الہی ممکن نہیں، ورنہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یوں ارشاد فرماتے: ”یوں عبادت کرو کہ اسے دیکھو۔“

4- بعض علماء نے اس آیت ﴿لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ﴾ کی ایک تفسیر یہ بھی بیان فرمائی کہ یہاں ادراک سے مراد رؤیت ہے (اور یہاں الفلام عموم واستغراق کے لئے نہیں)، لہذا یہ نبی دنیا کی زندگی پر محمول ہے۔ معنی یہ ہے کہ آنکھیں دنیا میں اس کی رؤیت نہیں کر سکتیں۔

5- اس شرف سے تو حضرت موسیٰ کلیم اللہ علیہ السلام جیسے جلیل القدر نبی کو بھی منع کر دیا گیا اور ہمارے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے متعلق بھی دیدارِ الہی کے ہونے میں

اختلاف ہے، تو جو شخص ان جلیل القدر انبیاء کے مقام سے کو سوں دور ہو، اس کا ایجاد عوی کیسے قابل قبول ہو سکتا ہے !!

6۔ جاتی آنکھوں سے دیدار باری تعالیٰ ”سب سے بڑی نعمت الہیہ“ ہے تو اس کا تقاضا یہ ہے کہ یہ افضل مکان ”جنت“ میں ہو، کیونکہ اگر دنیا میں ہی یہ سب سے بڑی نعمت مل جائے تو اس فانی دنیا اور باقی رہنے والی جنت کے درمیان کوئی فرق باقی نہیں رہے گا۔

7۔ دنیاوی آنکھ میں یہ طاقت نہیں رکھی گئی کہ وہ اس دیدار کی تاب لا سکے، کیونکہ دنیاوی آنکھیں کمزور اور فنا ہونے والی ہیں، جبکہ آخرت میں اللہ تعالیٰ جو آنکھیں عطا فرمائے گا وہ قوتی و ابدی ہوں گی اور ان میں نور بصارت بکمال و تمام ہو گا جس کے ذریعے اللہ تعالیٰ کا دیدار ہو سکے گا۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مبارک آنکھوں میں اللہ تعالیٰ نے دنیا میں ہی وہ قوت و نور بصارت و دینیت فرمادیا تھا جس کے باعث آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو رویت باری تعالیٰ دنیا میں ہی ہو گئی۔

8۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو معراج کی رات دیدارِ الہی ساتوں آسمانوں سے پرے اور حدود دنیا سے باہر لامکاں میں ہوا، لہذا معراج دنیاوی معاملہ نہیں، بلکہ اخروی معاملہ ہے اور اس پر دنیاوی معاملات کو قیاس نہیں کیا جا سکتا۔

جبہورِ اہلسنت کا موقف:

فتاویٰ حدیثیہ میں علامہ ابن حجر یعنی رَحْمَةُ اللَّهِ (وفات: 974) لکھتے ہیں: ”الرؤیہ وإن كانت ممکنة عقلًا و شرعاً عند أهل السنۃ لکنه المتقع في هذه الدار لغير نبینا صلی الله علیه وسلم“ ترجمہ: اہلسنت کے نزدیک رویت باری تعالیٰ اگرچہ عقلًا و منقولاً ممکن ہے لیکن اس دنیا

میں ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علاوہ کسی کے لئے واقع نہیں ہوئی۔⁽⁹⁴⁾

مولانا بحر العلوم عبد العلی لکھنؤی رَحِمَهُ اللَّهُ لکھتے ہیں: ”وَإِمَّا دَرَدْرَؤْيْتُ غَيْرَ
آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دریقظه منع کر دند جمہود اہل سنت و
جماعت باتفاق“ ترجمہ: جمہور اہلسنت و جماعت بالاتفاق آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ و
سلم کے علاوہ کسی اور کے لئے جاتی آنکھوں سے اللہ تعالیٰ کے دیدار کی نفی کرتے ہیں۔⁽⁹⁵⁾

دنیا میں جاتی آنکھوں سے دیدارِ الہی نہ ہونے پر اجماع امت:

لوامع الأنوار البهية میں ہے: وقد نقل جماعة الإجماع على أنها لا تحصل
لالأولياء في الدنيا“ ترجمہ: علماء کی ایک جماعت نے اس بات پر اجماع نقل کیا ہے کہ دنیا میں
اولیا کو جاتی آنکھوں سے دیدارِ الہی حاصل نہیں ہو سکتا۔⁽⁹⁶⁾

منح الروض الازهر فی شرح الفقه الاکبر میں علامہ ملا علی قاری علیہ رحمۃ اللہ الباری
فرماتے ہیں: ”ان الامة قد اتفقت على انه تعالى لا يراه احد في الدنيا بعينه، ولم
يتنازعوا في ذلك الا لنبينا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم حال عروجه على ما
صرح به في شرح عقيدة الطحاوي“ ترجمہ: امت اس بات پر متفق ہے کہ اللہ تعالیٰ کو کسی
بھی شخص نے دنیا میں اپنی آنکھ سے نہیں دیکھا اور اس میں کسی نے اختلاف نہیں کیا، مگر یہ کہ
ہمارے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے لئے (اللہ تعالیٰ کا دیدار) معراج میں ثابت ہے،

....94- فتاوى حديثيه،صفحة 108،دار الفكر،بيروت

....95- شرح فقہ اکبر،صفحة 68،طبع مجتبائی،لکھنؤ

....96- لوامع الأنوار البهية وساطع الأسرار الأثرية لشرح الدرة المضية في عقد الغرفة المرضية،جلد 2،صفحة 285، مؤسسة الخاقاني،دمشق

جیسا کہ شرح عقیدہ میں اس کی تصریح کی۔⁽⁹⁷⁾

علامہ ابن الملک کرمانی حنفی رَحْمَةُ اللَّهِ (وفات: 854ھ) مصانع السنۃ کی شرح میں لکھتے ہیں: ”أَنَّهُ تَعَالَى لَا يَرِي فِي الدُّنْيَا فِي الْيَقِظَةِ لَا عِنْدَ الْمَوْتِ وَلَا قَبْلَهُ، وَعَلَيْهِ الْإِجْمَاعُ۔“ ترجمہ: اللہ تعالیٰ کی روایت دنیا میں جاگتی آنکھوں سے نہیں ہو گی، نہ موت کے وقت نہ اس سے کبھی پہلے، اور اس پر اجماع ہے۔⁽⁹⁸⁾

کنز الفوائد اور المعتقد المنتقد میں ہے: واللفظ للآخر ”قد صح وقوعه الله صلى الله عليه وآلہ وسلم۔ وَكَذَا اختلف موسى عليه السلام والاصح الذى عليه الجمھور: انه لم يره سبحانه هذا، ولم يرو في غير هما شئ اصلاً“ ترجمہ: نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لئے دیدار باری تعالیٰ کا وقوع ثابت ہے۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی روایت کے متعلق اختلاف ہے، اور اصح موقف جس پر جمہور ہیں وہ یہ ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے بھی اللہ تعالیٰ سبحانہ و تعالیٰ کا دیدار نہیں کیا۔ اور ان دونوں کے علاوہ کسی تیرے شخص کے لئے اصلاً کچھ مروی نہیں ہے۔⁽⁹⁹⁾

صوفیائے کرام کا موقف:

لوامع الأنوار البهية میں امام السفارینی حنبلي رَحْمَةُ اللَّهِ (وفات: 1188ھ) اور عمدة المرید میں امام اللقانی رَحْمَةُ اللَّهِ فرماتے ہیں: واللفظ للآخر ”ذهب ابو عمر و ابن الصلاح و الكلابازی الى تکذیب مدعیها بیقظة فی الدنیا، وان مدعی ذلك لم یعرف الله تعالیٰ“ ترجمہ:

.... منح الروض الازهر شرح الفقه الاکبر، صفحه 354، دارالپیشائر الاسلامیہ، بیروت

.... شرح المصایب لابن الملک، جلد 2، صفحہ 330، ادارہ الثقافة الاسلامیہ، بیروت

.... المعتقد المنتقد، صفحہ 138، داراہل السنۃ، کراچی

ابو عمرو ابن صلاح (وفات: 643ھ) اور (صاحب التعرف علی مذهب اهل التصوف) ابو بکر کلابازی (وفات: 380ھ) رَجَهُمُ اللَّهُ دُنْيَا میں جاگتی آنکھوں سے دیدار باری تعالیٰ کے وقوع کا دعویٰ کرنے والے کی تکذیب کی طرف گئے ہیں اور یہ کہ ایسا دعویٰ کرنے والا اللہ عزوجل

کی معرفت نہیں رکھتا۔ ⁽¹⁰⁰⁾

الیوقیت والجواهر میں امام شعرانی رَجَهُمُ اللَّهُ فرماتے ہیں: ”فهل وقعت رؤية الله تعالى يقظة في الدنيا لاحد غير رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، بحكم الارث له في هذا المقام؟ فالجواب: كما قاله الشيخ عبد القادر الجيلاني رضي الله عنه: لم يبلغنا وقوع ذلك في الدنيا لاحد غير رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم“ ترجمہ: سوال: کیا دنیا میں جاگتی آنکھوں سے اللہ تعالیٰ کی رویت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علاوہ کسی کے لئے اس مقام میں آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی وراثت اور توسط سے وقوع پذیر ہوئی؟ اس کا جواب وہی ہے جو سیدنا شیخ عبد القادر جیلانی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ اس دنیا میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علاوہ کسی اور کے لئے اس کا وقوع ہم تک نہیں پہنچا۔

پہلی حدیث کے متعلق جزئیات:

صحیح مسلم میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دجال کے متعلق ارشاد فرمایا : ”إِنَّهُ مَكْتُوبٌ بَيْنَ عَيْنَيْهِ كَافِرٌ يَقْرُؤُهُ مِنْ كَرْهِ عَمَلِهِ، أَوْ يَقْرُؤُهُ كَلِّ مُؤْمِنٍ، وَقَالَ: تَعْلَمُوا أَنَّهُ لَنْ يَرِيَ أَحَدًا مِنْكُمْ رَبِّهِ عَزَّ وَجَلَّ حَتَّى يَمُوتُ“ ترجمہ: دجال کی دونوں آنکھوں کے درمیان ”کافر“ لکھا ہو گا جسے ہر وہ شخص جو اس کے اعمال کو ناپسند کرتا ہو گا (یا فرمایا) ہر مومن شخص پڑھے گا اور پھر

100.... عمدة المرید لجوهرة التوحيد، جلد 2، صفحه 763، دار النور، عمان

101.... الیوقیت والجواهر، جلد 1، صفحہ 229، نوریہ رضویہ، لاہور

فرمایا: جان لو کہ تم میں سے کوئی بھی موت سے پہلے اپنے رب عزوجل کو نہیں دیکھ سکتا۔⁽¹⁰²⁾

اس کی تخریج ائمہ الساری میں ہے: "آخرجه نعیم بن حماد فی "الفتن" (1454)

وآخرجه الهیثم بن کلیب (1226)

وآخرجه أحمد (324/5) وفی "السنة" (1007)

وأبوداود (4320)

وابن أبي عاصم فی "السنة" (437)

والبزار (2681)

والنسائی فی "الکبری" (7764)

والطبرانی فی "مسند الشامیین" (1157)

والآجري فی "الشريعة" (881)

وعبدالجبار الخولاني فی "تاریخ داریا" (ص 71)

وابن منده فی "التوحید" (424)

وأبونعیم فی "الحلیة" (235 و 221 و 9/ 157/5)⁽¹⁰³⁾

علامہ بدر الدین عینی رَحِمَهُ اللَّهُ (وفات: 855ھ) عمدة القاری میں لکھتے ہیں: "الدلیل
الصریح علی عدم وقوع رؤیۃ اللہ تعالیٰ بالاَبصار فی الدنیا ما روہ مسلم من
حدیث أبی امامۃ قال علیہ السلام: واعلموا أنکم لن تروا ربکم حتی تموتوا"
ترجمہ: دنیا میں آنکھوں سے اللہ تعالیٰ کی رؤیت کے عدم وقوع پر صریح دلیل یہ حدیث ہے جسے
امام مسلم نے ابو امامہ باہلی رضی اللہ عنہ سے روایت فرمایا کہ نبی پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد

102.... صحیح مسلم، جلد 4، صفحہ 2245، دار الحیاء التراث العربي، بیروت

103.... ائمہ الساری تحریج احادیث فتح الباری، جلد 2، صفحہ 1089، موسیٰة الریان، بیروت

فرمایا: جان لو کہ تم میں سے کوئی بھی موت سے پہلے اپنے رب عزوجل کو نہیں دیکھ سکتا۔⁽¹⁰⁴⁾

دوسری حدیث کے متعلق جزئیات:

صحیح مسلم شریف میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے مردی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”من أحب لقاء الله، أحب الله لقاءه، ومن كره لقاء الله، كره الله لقاءه، والمموت قبل لقاء الله“ ترجمہ: جو اللہ تعالیٰ سے ملنا پسند کرتا ہے، اللہ تعالیٰ بھی اس سے ملنا پسند فرماتا ہے اور جو اللہ تعالیٰ سے ملنا پسند نہیں کرتا، اللہ عزوجل بھی اس سے ملنا پسند نہیں فرماتا۔ اور اللہ تعالیٰ سے ملاقات سے قبل موت ہے۔⁽¹⁰⁵⁾

علامہ ابن الملک کرمانی حنفی رَحِمَهُ اللَّهُ (وفات: 854ھ) مصائب السنۃ کی شرح میں لکھتے ہیں:

”وهذا يدل على أنه تعالى لا يرى في الدنيا في اليقظة لا عند الموت ولا قبله“ ترجمہ: یہ حدیث دلالت کرتی ہے کہ اللہ تعالیٰ کی رؤیت دنیا میں جاتی آنکھوں سے نہیں ہوگی، نہ موت کے وقت نہ اس سے کبھی پہلے۔ اور اس پر اجماع ہے۔⁽¹⁰⁶⁾

تیسرا حدیث کے متعلق جزئیات:

حدیث جبریل سے مستبط ہونے والے فوائد کو ذکر کرتے ہوئے علامہ بدر الدین عینی رَحِمَهُ اللَّهُ (وفات: 855ھ) عمدۃ القاری میں لکھتے ہیں: ”الثاني عشر فيه دليل على أن رؤية الله

104.... عمدة القاري، جلد 1، صفحہ 291، دار احياء التراث العربي، بيروت

105.... صحیح مسلم، جلد 4، صفحہ 2066، دار احياء التراث العربي، بيروت

106.... شرح المصائب لابن الملک، جلد 2، صفحہ 330، ادارہ الثقافة الاسلامیہ، بيروت

تعالیٰ فی الدنیا بالاَبصار غیر واقعہ ”ترجمہ: بارہواں فائدہ: اس حدیث شریف میں دلیل ہے کہ دنیا میں اللہ تعالیٰ کا جاگتی آنکھوں سے دیدار واقع نہیں ہوا۔⁽¹⁰⁷⁾

نزہۃ القاری فی شرح صحيح البخاری میں علامہ شریف الحق امجدی رحمۃ اللہ فرماتے ہیں: ”کانک تراہ“ میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ دنیا میں بیداری کے ساتھ چشم سر سے دیدار الہی ممکن نہیں ورنہ ”کانک تراہ“ نہ فرماتے، بلکہ یہ فرماتے یوں عبادت کرو کہ اسے دیکھو۔⁽¹⁰⁸⁾

﴿لَا تُدِرِّكُهُ الْأَبْصَارُ﴾ کی ایک تفسیر:

الکشف والبيان عن تفسیر القرآن میں علامہ ابوالحکیم الشعابی رحمۃ اللہ (وفات: 427ھ) فرماتے ہیں: ”قال ابن عباس ومقاتل: معناه لا تدركه الأ بصار في الدنيا وهو يرى في الآخرة“ ترجمہ: حضرت ابن عباس اور حضرت مقاتل رضی اللہ عنہما نے فرمایا: اس آیت کا معنی یہ ہے کہ آنکھیں دنیا میں اللہ تعالیٰ کو نہیں دیکھ سکتیں، آخرت میں دیکھیں گی۔⁽¹⁰⁹⁾

ضوء الساری الى معرفة رؤية الباری میں علامہ المقدسى رحمۃ اللہ (وفات: 600ھ) مندرجہ بالا آیت کے متعلق فرماتے ہیں: ”الثانی: انه محمول على نفي الادراك في الدنيا دون الآخرة جمعاً بين الا أدلة۔ قلت: و سرذلک ما ذكره شیخنا ابوالحسن في تفسیره قال: هذا الامتناع مخصوص بالدار الاولی لان اهلها لا يستطيعون رؤئته عز وجل“ ترجمہ: دوسری

107.... عمدة القارى، جلد 1، صفحه 291، دار أحياء التراث العربي، بيروت

108.... نزہۃ القاری، جلد 1، صفحہ 378، فریدبک ستال، لاہور

109.... الكشف والبيان عن تفسیر القرآن، جلد 4، صفحہ 176، دار أحياء التراث العربي، بيروت

تفسیر یہ ہے کہ یہ ادراک کی نفی آخرت کی بجائے دنیا پر محدود ہے، دلائل کے تعارض کو ختم کرنے کے لئے۔ میں (علامہ مقدسی) کہتا ہوں: اس کاراز ہمارے استاذ ابو حسن رَحْمَةُ اللَّهُ نے اپنی تفسیر میں یہ بیان فرمایا کہ یہ نفی دنیا کے ساتھ مخصوص ہے کیونکہ اس میں رہنے والے اللہ عز و جل کی روایت کی استطاعت نہیں رکھتے۔⁽¹¹⁰⁾

جب کلیم اللہ کے لیے روایت ثابت نہیں، تو ولی کے لیے کیسے ہو سکتی ہے؟

لوامع الأنوار البهية میں ہے: قال الشیخ أبو عمرو بن الصلاح وأبو شامة: إنه لا يصدق مدعى الرؤية في الدنيا يقظة، فإن شيئاً منع منه موسى كليم الله عليه الصلاة والسلام، واختلف في حصوله لنبينا محمد صلى الله عليه وسلم كيف يسمح به لمن لم يصل لمقامهما“ ترجمہ: شیخ ابو عمرو بن صلاح اور ابو شامة فرماتے ہیں: دنیا میں جاتی آنکھوں سے اللہ تعالیٰ کا دیدار کرنے کا دعویٰ کرنے والے کی تصدیق نہیں کی جائے گی کیونکہ اس شرف سے تھضرت موسیٰ کلیم اللہ علیہ السلام کو بھی منع کر دیا گیا اور ہمارے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے متعلق بھی دیدار الہی کے ہونے میں اختلاف ہے، تو جو شخص ان جلیل القدر انبیاء کے مقام تک کو نہیں پہنچا اس کے لئے کیسے قابل قبول ہو سکتا ہے؟⁽¹¹¹⁾

سب سے افضل نعمت کا تقاضا:

التعرف لمذهب أهل التصوف میں امام ابو بکر الكلابازی الحنفی رَحْمَةُ اللَّهُ (وفات: 380ھ) دنیا میں دیدار باری تعالیٰ نہ ہونے کی وجہ بیان فرماتے ہوئے لکھتے ہیں: ”لأنه غایۃ الكرامة

110.... ضوء السارى الى معرفة رؤية البارى، صفحه 173، دار الكتب العلميه، بيروت

111.... لوامع الأنوار البهية وسماط الأسرار الأثرية لشرح الدرة المضية في عقد الفرق المرضية، جلد 2، صفحه 285، مؤسسة الخاقاني، دمشق

وأفضل النعم ولا يجوز أن يكون ذلك إلا في أفضل المكان ولو أعطا وافيا الدنيا أفضل النعم لم يكن بين الدنيا الفانية والجنة الباقيه فرق ”ترجمه: كيونكه یہ بہت بڑی کرامت اور افضل نعمت ہے اور مناسب یہی ہے کہ یہ افضل مكان (جنت) میں ہو کیونکہ اگر یہ دنیا میں ہی افضل نعمت عطا کردی جائے تو پھر اس فانی دنیا اور باقی رہنے والی جنت کے درمیان فرق نہیں رہے گا۔⁽¹¹²⁾

دنیاوی آنکھ میں رویت باری تعالیٰ کی طاقت نہیں:

حضرت عطاء رَحْمَةُ اللَّهِ سے مروی ہے: ”أوْحى اللَّهُ لِأَيُوبَ أَنْكُلِّ تَنْظُرَ إِلَى غَدَّاً فَقَالَ: يَا رَبَّ افْبَهَا تِينَ عَيْنَيْنِ؟ فَقَالَ: اجْعَلْ لَكَ عَيْنَيْنِ بَاقِيَتِينَ، فَيُنَظِّرَ إِلَى الْبَقَاءِ“ ترجمہ: اللہ تعالیٰ نے حضرت ایوب علیہ السلام کی طرف وحی فرمائی: کل قیامت کے دن تم میری زیارت سے ضرور مشرف ہو گے۔ حضرت ایوب علیہ السلام نے عرض کی: اے میرے رب! کیا زیارت ان دو آنکھوں سے ہو گی؟ ارشاد فرمایا: میں تمہیں دو باقی رہنے والی آنکھیں عطا کروں گا تو باقی رہنے والی آنکھوں سے باقی رہنے والی ذات کی زیارت ہو گی۔⁽¹¹³⁾

الشقاء شریف میں قاضی عیاض مالکی رَحْمَةُ اللَّهِ فرماتے ہیں: ”مَالِكُ بْنُ أَنْسٍ رَحْمَةُ اللَّهِ قَالَ لِمَ يَرِي الدُّنْيَا لَأْنَهَا بَاقِيَةٌ وَلَا يَرِي الْبَاقِيَةَ بِالْفَانِيَةِ إِنَّمَا كَانَ فِي الْآخِرَةِ وَرِزْقُهَا أَبْصَارٌ بَاقِيَةٌ رَئِيَّ الْبَاقِيَةِ وَهَذَا كَلَامٌ حَسْنٌ مُلِيمٌ وَلَيْسَ فِيهِ دَلِيلٌ عَلَى الْإِسْتِحْالَةِ إِلَّا مِنْ حِيثِ ضَعْفِ الْقَدْرَةِ إِنَّمَا يَقُولُ اللَّهُ تَعَالَى مِنْ شَاءَ مِنْ عِبَادَتِهِ وَأَقْدَرَهُ عَلَى حَمْلِ أَعْبَاءِ الرُّؤْيَا لَمْ تَمْتَنِعْ فِي حَقِّهِ“ ترجمہ: امام مالک بن انس رَحْمَةُ اللَّهِ نے فرمایا: اللہ تعالیٰ کو دنیا میں نہیں دیکھا جاسکتا کیونکہ اللہ تعالیٰ باقی ہے اور باقی ذات کو فانی (آنکھ) کے ساتھ

112.... التعرف لمذهب أهل التصوف، صفحه 43، دار الكتب العلمية، بيروت

113.... نسیم الرياض، جلد 3، صفحه 136-137، دار الكتب العلمية، بيروت

نہیں دیکھا جا سکتا۔ اور آخرت میں باقی رہنے والی آنکھیں عطا فرمادی جائیں گی پھر باقی (آنکھ) باقی ذات (اللہ سبحانہ و تعالیٰ) کا دیدار کرے گی۔ یہ کلام نہایت خوب اور جاذب قلب ہے اور اس میں محال ہونے پر ضعف قدرت کے علاوہ کوئی دلیل نہیں ہے، لہذا اللہ عزوجل اپنے بندوں میں سے جسے چاہے قوت دے دے اور اپنی رویت کا بوجھ اٹھانے کی قدرت دے دے، اس کے حق میں رویت باری تعالیٰ (دنیا میں بھی) ممتنع نہیں رہے گی۔⁽¹¹⁴⁾

معراج اخروی معاملہ ہے:

قاضی عیاض مأکی رَحْمَةُ اللَّهِ فَرِمَاتَ ہیں: ”قد قال أبو بكر الھذلي في قوله ﴿لَنْ تَرَنِ﴾ أي ليس ليشر أن يطيق أن ينظر إلى في الدنيا“ ترجمہ: ابو بکر ہذلی نے اللہ عزوجل کے فرمان ”تو مجھے نہیں دیکھ سکتا۔“ کی تفسیر میں کہا: کسی بشر میں استطاعت نہیں کہ وہ دنیا میں اللہ عزوجل کا دیدار کر سکے۔

اس عبارت کی شرح میں ملا علی القاری رَحْمَةُ اللَّهِ فَرِمَاتَ ہیں: ”الاسراء ليس من الدنیابل من الاخری“ ترجمہ: معراج دنیا میں نہیں تھی بلکہ یہ اخروی معاملہ تھا۔⁽¹¹⁵⁾

علامہ بدر الدین عینی رَحْمَةُ اللَّهِ (وفات: 855ھ) عمدة القاری میں لکھتے ہیں: ”فإن قلت: فالنبي صلى الله عليه وسلم قد رآه قلت قال بعضهم وأما النبي صلى الله عليه وسلم فذاك لدليل آخر قلت رؤية النبي صلى الله عليه وسلم رب عزوجل لم يكن في دار الدنیابل كانت في الملکوت العليا والدنيا لا تطلق عليها“ ترجمہ: اگر تم پوچھو کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بھی تو دنیا میں ہی اللہ عزوجل کا دیدار فرمایا! تو میں کہوں گا کہ بعض نے اس کا جواب یہ دیا

114.... الشفاء بتعريف حقوق مصطفى مع حاشية الشمني، جلد 1، صفحه 200، دار الفکر، بيروت

115.... شرح شفاء لملاء على القارى، جلد 1، صفحه 425، دار الكتب العلمية، بيروت

ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لئے روایت الہی کا ثبوت دیگر دلائل سے ثابت ہے۔ اور میں اس کا جواب یہ دیتا ہوں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا اپنے رب عزوجل کو دیکھنا اس دنیا میں تھا ہی نہیں بلکہ وہ تو ملکوت علیاً میں تھا اور اس پر دنیا کا اطلاق نہیں ہوتا۔⁽¹¹⁶⁾

دنیا میں اپنے لیے جاتی آنکھوں سے دیدارِ الہی کے دعویدار کا حکم:

1. اگر کوئی شخص اپنے یا کسی بھی دوسرے شخص کے لیے، چاہے وہ شخص بظاہر کتنا ہی ولی یا مقرب معلوم ہوتا ہو، دنیا میں جاتی آنکھوں سے ذات باری تعالیٰ کے دیدار کے وقوع کا دعویٰ کرے، وہ گمراہ و بد دین اور مذہبِ اہلسنت سے خارج ہے اور یہ حکم بھی اختیاطاً ہے، ورنہ بعض علماء کے نزدیک تو ایسا شخص کافر ہو جاتا ہے۔

2. اگر کوئی شخص اپنے یا کسی بھی دوسرے شخص کے لیے، چاہے وہ شخص بظاہر کتنا ہی ولی یا مقرب معلوم ہوتا ہو، دنیا میں جاتی آنکھوں سے ذات باری تعالیٰ کے دیدار کے وقوع اور اللہ تعالیٰ کے مجسم ہونے کا دعویٰ کرے، وہ بھی گمراہ و بد دین اور مذہبِ اہلسنت سے خارج ہے۔

3. اگر کوئی شخص اپنے یا کسی بھی دوسرے شخص کے لیے، چاہے وہ شخص بظاہر کتنا ہی ولی یا مقرب معلوم ہوتا ہو، دنیا میں جاتی آنکھوں سے ذات باری تعالیٰ کے دیدار کے وقوع اور اللہ تعالیٰ کے مجسم ہونے کا دعویٰ کرے اور ساتھ اللہ تعالیٰ کے لیے لوازم تجسیم یعنی حدوث کا بھی اقرار کرے، ایسا شخص دائرہِ اسلام سے خارج ہے۔

اس میں تفصیل یہ ہے کہ میحوث عنہ عقیدے (اپنے یا کسی بھی دوسرے ولی کے لیے دنیا میں جاتی آنکھوں سے ذات باری تعالیٰ کے دیدار کے عدم وقوع) کے متعلق مجموعی طور پر

116.... عمدة القاري، جلد 1، صفحه 291، دار احياء التراث العربي، بيروت

علماء کے تین اقوال ہیں:

- ایک ضعیف قول یہ ہے کہ اس عقیدے کا منکر فقط فاسق ہو گا۔
- بعض علماء کے نزدیک اس عقیدے کا منکر دائرہ اسلام سے خارج ہو جاتا ہے۔
- جمہور علماء کا قول یہ ہے کہ اس عقیدے کا منکر گمراہ ہو جاتا ہے۔

اس کی تفصیل یہ ہے کہ شریعت مطہرہ کے تمام عقائد و مسائل کا حکم یکساں نہیں ہوتا، بلکہ ان کے ثبوت کے دلائل مختلف ہونے کے باعث ان کے انکار کرنے والے کے احکامات بھی مختلف ہوتے ہیں۔ بعض عقائد ایسے ہوتے ہیں کہ انہیں ”ضروریاتِ دین“ کا نام دیا جاتا ہے۔ ان کا ثبوت قرآن عظیم یا حدیث متواتر یا اجماع قطعیات الدلالات واضحہ الافادات سے ہوتا ہے جن میں شبہ یا تاویل کی بالکل گنجائش نہ ہو۔ اور اس کے منکر کا حکم یہ ہوتا ہے کہ ایسے قوی، واضح اور قطعی بمعنی اخص دلائل کے انکار کی وجہ سے وہ شخص دائرہ اسلام سے خارج ہو جاتا ہے؛ اور بعض عقائد کو ”ضروریاتِ مذهبِ الحسنۃ“ کا نام دیا جاتا ہے۔ ان کے ثبوت کے لئے بھی قطعی بمعنی اعم دلائل کی حاجت ہوتی ہے اور ان دلائل میں ایسا کوئی احتمال اور تاویل بھی نہیں پائی جاتی جس کی بنیاد کسی دلیل پر ہو لیکن ان دلائل میں بغیر دلیل کے تاویل کی گنجائش بہر حال ہوتی ہے۔ اس کے منکر کا حکم یہ ہوتا ہے کہ ایسے قطعی بمعنی اعم دلائل کے انکار کی وجہ سے اسے گمراہ و بد دین تو قرار دیا جائے گا، لیکن نفس احتمال، اگرچہ وہ احتمال نہایت ضعیف اور بلا دلیل ہی کیوں نہ ہو، اس کی وجہ سے احتیاطاً اسے کافر نہیں کہا جائے گا اور مذکورہ بالا عقیدے کے دلائل کی طرف نظر کرنے سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ یہ عقیدہ بھی ”ضروریاتِ الحسنۃ“ کے قبیل سے ہے، لہذا اس کا منکر گمراہ و بد دین تو کھلائے گا، اس کے ساتھ سو شل بائیکٹ (Social

(Boycott) بھی کیا جائے گا اور قاضی شرع اسے تعزیر آذانٹ ڈپٹ، مار پیٹ اور جلاوطنی (لک بدر کرنا) وغیرہ کے ذریعے سخت سزا بھی دے گا، لیکن بہر حال اس شخص کی اتزاماً (یعنی معینہ طور پر) تکفیر نہیں کی جائے گی، کیونکہ:

1. اس کے اثبات کے دلائل ایسے قطعی نہیں ہیں کہ ان میں شبہ یا تاویل کی بالکل گنجائش نہ ہو، بلکہ ان نصوص میں احتمال تاویل موجود ہے؛ مثلاً پہلی حدیث ”تعلموا أنه لن يرى أحد منكم ربه عزوجل حتى يموت“ اور دوسری حدیث ”الموت قبل لقاء الله“ میں مذکورین یہ تاویل کرتے ہیں کہ یہاں لفظ ”موت“ سے مجازاً مقام فنا مراد ہے، لہذا اس حدیث کا معنی یہ ہے کہ مقام فنا تک پہنچنے سے پہلے عارف اللہ تعالیٰ کو نہیں دیکھ سکتا، لیکن جب عارف تحقیق کے بعد مقام فنا تک پہنچ جائے تو گویا اس کی موت واقع ہو گئی، پھر وہ دنیا میں ہی دیدار کر سکتا ہے، لیکن یہ تاویل فاسد ہے کہ بلا وجہ حقیقت کو چھوڑ کر مجاز مراد لیا گیا ہے، جبکہ کلام میں اصل حقیقت ہے اور بلا وجہ حقیقت کو چھوڑ کر مجاز مراد لینا جائز نہیں ہے۔

تیسرا حدیث ”قال: ما الإحسان؟ قال: أَنْ تَعْبُدَ اللَّهَ كَأَنَّكَ تِرَاهُ، إِنْ لَمْ تَكُنْ تِرَاهُ فَإِنَّهُ يَرَاكَ“ میں یہ تاویل کرتے ہیں کہ حدیث میں ”لم نافیه“ کا تعلق لفظ ”تکن“ کے ساتھ ہے اور ”لم تکن“ سے مقام محو و فنا مراد ہے، لہذا حدیث کا معنی یہ بنے گا کہ اگر تو اپنے آپ کو فنا کر دے حتیٰ کہ اس مقام پر پہنچ جائے کہ گویا کہ تو موجود ہی نہیں ہے، تو پھر تو اللہ تعالیٰ کو دیکھ سکتا ہے، لیکن یہ تاویل بھی نہایت کمزور اور فاسد ہے کہ ایک تو یہ دلالۃ النص کے خلاف ہے اور پھر اسی حدیث مبارک کے دیگر راویوں کے بیان کردہ الفاظ سے معلوم ہوتا ہے کہ یہاں ”لم نافیه“ کا تعلق لفظ ”تکن“ کے ساتھ نہیں بلکہ ”تراء“ کے ساتھ ہے مثلاً کہ مس کی روایت کے

الفاظ ہیں: ”فِإِنَّكَ أَنْ لَا تَرَاهُ“ یہاں واضح طور پر ”لَا نَافِيَة“ رؤیت کی نفی کے لئے آیا ہے؛ اسی طرح ابو فروہ کی روایت کے الفاظ ہیں: ”فَإِنْ لَمْ تَرَاهُ“ یہاں لفظ ”تکن“ ہی نہیں ہے جس سے بھی واضح طور پر پتا چلتا ہے کہ ”لَمْ نَافِيَة“ کا تعلق ”تراء“ کے ساتھ ہے۔

اگرچہ یہ تمام احتمالات اتنے کمزور اور فاسد ہیں کہ وہ کسی بھی دلیل سے ناشی نہیں ہیں، لیکن پھر بھی نفس احتمال موجود ہونے کے باعث یہ عقیدہ ”ضروریات دین“ کی بجائے ”ضروریات الحست“ کے قبل سے ہو گا۔ یہی وجہ ہے کہ علماء فرماتے ہیں کہ اگر کسی مسئلہ میں ننانوے احتمالات کفر کے ہوں اور کوئی ایک احتمال عدم کفر کا ہو، تو اس ایک احتمال کا اعتبار کر لیا جائے گا اور تکفیر کا حکم نہیں لگایا جائے گا۔

2. اس کی ایک نظری ”آخرت میں مومنین کے لئے جاتی آنکھوں سے دید اور باری تعالیٰ کے وقوع“ کا عقیدہ بھی ہے جس کا ثبوت اس سے قوی دلائل یعنی قرآن پاک کی کئی آیات اور احادیث متواترہ سے ہے، لیکن علمائے متكلمين نفس احتمال کے موجود ہونے اور منکرین کے تاویل کرنے کے باعث ان کی تکفیر نہیں کرتے، بلکہ تضليل کا حکم لگاتے ہیں (جیسا کہ اوپر گزرا) تو اس عقیدے کے منکر پر بھی بدرجہ اولیٰ تکفیر کی بجائے تضليل (گمراہی) کا حکم ہی ہو گا۔

3. جہوہر علمائے متكلمين اور صوفیائے معتبرین نے ایسے شخص کے ”گمراہ“ ہونے پر مشائخ کا اتفاق نقل فرمایا ہے۔

4. کئی علماء نے ایسے شخص کی عدم تکفیر کی صراحة فرمائی ہے۔

5. جب یہ بات معلوم ہو گئی کہ ایسے شخص کی تکفیر میں اختلاف ہے تو اس سے بھی عدم تکفیر کے پہلو کو ترجیح حاصل ہو گئی کہ محتاط محققین علماء کے مطابق قاعدہ یہ ہے کہ جب تک تکفیر پر

اجماع نہ ہو جائے، اس وقت تک کسی شخص کے کفر کا فتویٰ نہیں دیا جا سکتا۔

6. یہی موقف سیدنا شیخ عبد القادر جیلانی رضی اللہ عنہ کے عمل مبارک کے بھی موافق ہے، کہ جب آپ کے پاس ایسا دعویٰ کرنے والا فقیر لایا گیا، تو آپ رضی اللہ عنہ نے اسے زجر اور ایسا کہنے سے منع تو فرمادیا، لیکن اس کی تکفیر نہیں فرمائی۔

اسی طرح ”اللہ تعالیٰ کے جسم سے پاک ہونے“ کا عقیدہ بھی ”ضروریات الحست“ کے قبیل سے ہے، لہذا جو شخص روایت باری تعالیٰ کے ساتھ ساتھ اللہ تعالیٰ کے لئے جسم بھی ثابت کرے، وہ بھی گمراہ ہی ہے۔

البتہ ”اللہ تعالیٰ کے لیے لوازم تحسیم یعنی حدوث وغیرہ سے پاک ہونے“ کا عقیدہ ”ضروریات دین“ کے قبیل سے ہے، لہذا جو شخص روایت باری تعالیٰ کے ساتھ ساتھ اللہ تعالیٰ کے لیے تحسیم اور لوازم تحسیم بھی ثابت کرے، وہ شخص دائرة اسلام سے خارج ہو جائے گا۔

تکفیر و تضليل کے آقوال میں تطیق:

جن بعض علمائے کرام نے ”اولیاء یا عوام کے لئے دنیا میں جاتی آنکھوں سے ذات باری تعالیٰ کے دیدار کے اثبات“ کرنے والے کی تکفیر فرمائی، ان کے موقف میں تطیق یوں ممکن ہے کہ ان کی تکفیر کو مندرجہ بالا آخری صورت یعنی ”روایت باری تعالیٰ کے ساتھ ساتھ اللہ تعالیٰ کے لئے تحسیم اور لوازم تحسیم کا اثبات کرنے والے“ پر محول کیا جائے۔ جیسا کہ امام اردیلی رَحْمَةُ اللہِ عَلَيْهِ (وفات: 779ھ) نے اپنی کتاب الانوار لاعمال الابرار میں دنیا میں روایت باری تعالیٰ کا دعویٰ کرنے والے پر مطلق حکم کفر بیان کیا، تو علامہ ابن حجر، میتی رَحْمَةُ اللہِ عَلَيْهِ (وفات: 974ھ) نے اس پر تنبیہ فرمائی کہ یہ عبارت مقید ہے اور ”روایت کے ساتھ اللہ تعالیٰ کے لئے تحسیم و لوازم تحسیم کا

اثبات کرنے والے ”پر مجموع ہے۔

اس عقیدے کے مکر سے متعلق علماء کے اقوال:

امام صادی مالکی رَحِمَهُ اللَّهُ (وفات: 1241ھ) شرح جوہرۃ التوحید میں فرماتے ہیں: ”فمن ادعى رویة الله یقطة بعینی بصره فهو ضال مضل ، قیل : فاسق، وقيل مرتد“ ترجمہ: جو جانشی آنکھوں سے اللہ تعالیٰ کی روایت کا دعویٰ کرے وہ گمراہ و گمراہ گر ہے۔ ایک ضعیف قول یہ ہے کہ وہ فقط فاسق ہے اور ایک قول یہ ہے کہ وہ مرتد ہے۔⁽¹¹⁷⁾

امام اردبیلی رَحِمَهُ اللَّهُ (وفات: 779ھ) اپنی کتاب الانوار لاعمال الابرار میں فرماتے ہیں: ”ولوقال انی اری اللہ تعالیٰ عیانا فی الدنیا و یکلمنی شفاها کفر“ ترجمہ: جو یہ کہہ کر میں نے اللہ عزوجل کو جانتی آنکھوں سے دنیا میں دیکھا اور میں نے اللہ عزوجل سے آمنے سامنے کلام کیا تو اس نے کفر کیا۔⁽¹¹⁸⁾

بہار شریعت میں ہے: ”دنیا میں بیداری میں اللہ عزوجل کے دیدار یا کلام حقیقی سے مشرف ہونا، اس کا جواب نہ یا کسی ولی کے لیے دعویٰ کرے، کافر ہے۔“⁽¹¹⁹⁾

کنز الغوائیں شرح بحر العقائد اور اتحاف المرید شرح جوہرۃ التوحید میں ہے: واللفظ للراول ”من ادعاهما من العوام فهو مبتدع ضال باطیق المشائخ بل ذهب الكواشی والمهدوی الى تکفیره وهذا فی اليقظة“ ترجمہ: عوام میں سے جو اس کا دعویٰ کرے وہ جمہور مشائخ کے نزدیک بد عقیٰ اور گمراہ ہے بلکہ علامہ کواشی اور علامہ مہدوی اس کی تکفیر کی طرف گئے

117۔۔۔ شرح جوہرۃ التوحید للصاوي، صفحہ 265، دار ابن کثیر، بیروت

118۔۔۔ الانوار لاعمال الابرار، جلد 3، صفحہ 285، دارالضیاء، کویت

119۔۔۔ بہار شریعت، جلد 1، صفحہ 271، مکتبہ المدینہ، کراچی

(120)

ہیں، اور یہ حکم جاگتی آنکھوں کے متعلق ہے۔

مولانا بحر العلوم عبد العلی لکھنؤی رَحْمَةُ اللّٰهِ لَكُمْ ہے ہیں：“وَامَادَدَ رَوْيَتْ غَيْرَ آنَحْضُورْ
 صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ دَرِيقَظَهُ مَنْعَ كَرِدَنْدَ جَمْهُورَ اهْلَ سَنَتْ وَجَمَاعَتْ باِنْقَاق۔
 حَتَّىْ كَمِيْعَضْ گَفِتَنْدَ هَرْ كَمِدَ عَوْيَ رَوْيَتْ دَرِيقَظَهُ باِشَدَ كَافِرَ اسْتَنْعَوْذَ بِاللهِ مِنْ ذَلِكَ
 ” ترجمہ: جمہور الہست و جماعت بالاتفاق آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علاوہ کسی اور کے
 لئے جاگتی آنکھوں سے اللہ تعالیٰ کے دیدار کی نفی کرتے ہیں حتیٰ کہ بعض علمانے فرمایا کہ جو بھی
 جاگتی آنکھوں سے نعوذ بالله من ذالک اللہ تعالیٰ کی روایت کا دعویٰ کرے گا وہ کافر ہو جائے
 گا۔
 (121)

ضروریات دین اور ضروریات الہست:

فتاویٰ رضویہ میں ہے: ”مانی ہوئی پاتیں چار (4) قسم ہوتی ہیں: (1) ضروریات دین:
 ان کا ثبوت قرآن عظیم یا حدیث متواتر یا اجماع قطعیات الدلالات واضحة الافادات سے ہوتا ہے
 جن میں نہ شہیہ کی گنجائش نہ تاویل کوراہ، اور ان کا منکر یا ان میں باطل تاویلات کا مرتكب کافر
 ہوتا ہے۔ (2) ضروریات مذهب الہست: ان کا ثبوت بھی دلیل قطعی سے ہوتا ہے۔ مگر ان کے
 قطعی الشبوت ہونے میں ایک نوع شہیہ اور تاویل کا احتمال ہوتا ہے۔ اسی لیے ان کا منکر کافر نہیں
 بلکہ گمراہ، بد مذهب، بد دین کہلاتا ہے۔“¹²²

اسی میں ہے: ”علم قطعی دو معنی میں مستعمل ہوتا ہے۔ احدهما: قطع الاحتمال علی

120۔۔۔ کنز الفوائد شرح بحر العقائد، صفحہ 72، مخطوطہ

121۔۔۔ شرح فقه اکبر، صفحہ 68، طبع مجتبائی، لکھنؤ

122۔۔۔ فتاویٰ رضویہ، جلد 29، صفحہ 385، رضا فاؤنڈیشن، لاہور

وجه الاستيصال بحيث لا يبقى منه خبر ولا اثر وهذا هو الاخص الاعلى كما في المحكم والمتواتر وهو المطلوب في اصول الدين فلا يكتفى فيها بالنص المشهور . والثاني : ان لا يكون هناك احتمال ناش من دليل وان كان نفس الاحتمال باقياً التجوز والتخصيص وسائل انحاء التاویل كما في الظواهر والنصوص والاحاديث المشهورة والاول يسمى علم اليقين ومخالفه كافر على الاختلاف في الاطلاق كما هو مذهب فقهاء الأفق ، والتخصيص بضوريات الدين ما هو مشرب العلماء المتكلمين . والثاني علم الطمانية ومخالفه مبدع ضال ولا مجال الى اكفاره كمسئلة وزن الاعمال يوم القيمة ملخصاً ”ترجمہ: ایک تو یہ کہ احتمال جڑ سے منقطع ہو جائے بایں طور کہ اس کی کوئی خبر یا اس کا کوئی اثر باقی نہ رہے۔ اور یہ اخص اعلیٰ ہے جیسا کہ محکم اور متواتر میں ہوتا ہے۔ اور اصول دین میں یہی مطلوب ہے۔ تو اس میں نص مشہور پر کفایت نہیں ہوتی۔ دوسرا یہ کہ اس جگہ ایسا احتمال نہ ہو جو دلیل سے ناشی ہو اگرچہ نفس احتمال باقی ہو۔ جیسا کہ مجاز اور تخصیص اور باقی وجہ تاویل۔ جیسا کہ ظواہر اور نصوص اور احادیث مشہورہ میں ہے۔ اور پہلی قسم کا نام علم یقین ہے اور اس کا مخالف کافر ہے علماء میں اختلاف کے بموجب مطلاقاً۔ جیسا کہ فقہاء آفاق کا مذهب ہے یا ضروریات دین کی قید کے ساتھ یہ حکم مخصوص ہے جیسا کہ علمائے متكلمين کا مشرب ہے اور دوسرے کا نام علم طمانیت ہے اور اس کا مخالف بد عقی و گمراہ ہے اور اس کو کافر کہنے کی مجال نہیں۔ جیسا کہ قیامت کے دن اعمال کو تو لئے کا

مسئلہ۔ (ت)“⁽¹²³⁾

گمراہ شخص کو تغیر کرنا:

ملا علی القاری رحمۃ اللہ فرماتے ہیں: ”فَإِنْ كَانَ مُحْسِنًا عَلَى مَقْولِهِ وَلَمْ يَرْجِعْ

¹²³ ... فتاوى رضويه، جلد 28، صفحه 668، رضا فاؤنڈيشن، لاہور

بالمقىول عن معقوله فيجب تعزيره وتشهيره بما يراه الحاكم الشرعي ”ترجمة: أَكَرَّنَاهُ عَوْنَى كَرَنَاهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ إِنَّمَا تَعْزِيزُ الْمُعْقُولَ بِالْمُعْقُولِ“⁽¹²⁴⁾
البياد عوى كرنانه والا اپنے قول پر اصرار کرے اور معقول سے منقول کی طرف رجوع نہ کرے تو
حاکم کا اپنی رائے کے مطابق اس کو تحریر کرنا اور اس کی تشهیر کرنا واجب ہے۔

فتاویٰ رضویہ میں ہے: ”والصواب (عند المحققین) ترك اکفارهم لكن یغلفظ
عليهم بوجع الادب، وشديد الزجر والهجر، حتى یرجعوا عن بدعتهم____ وھذه كانت
سيرة الصدر الاول (من الصحابة والتبعين ومن قرب منهم) فيهم ، ما زاحوا لهم قبراً، ولا
قطعوا عليهم ميراثاً، لكنهم هجرواهم وأدبوهم بالضرب والنفي والقتل على قدر احوالهم، لأنهم
فساق ضلالاً (أهل بدع)“ ترجمہ: (محققین کے نزدیک) درست یہ ہے ان (اہل تاویل) کی تکفیر
نہ کی جائے لیکن مار پیٹ، سخت ڈانٹ ڈپٹ اور بائیکاٹ کے ذریعے ان کو سزا دی جائے یہاں تک
کہ وہ اپنی بدعتوں سے رجوع کر لیں۔ یہ طریقہ ان کے بارے میں صدر اول (عہد صحابة وتابعین
وتابعین) میں تھا۔ صدر اول کے مسلمانوں نے اہل تاویل کو نہ تو قبروں سے محروم کیا اور نہ ہی
ميراث سے منقطع کیا لیکن ان سے قطع تعلق کیا اور ان کے حالات کے مطابق مار پیٹ، جلا و طنی
اور قتل کے ذریعے انہیں سزا میں دیں کیونکہ وہ فاسق، گمراہ اور اہل بدعت ہیں۔ (ت)⁽¹²⁵⁾

دلائل میں احتمال اور ان کے رد پر جزئیات:

لفظ موت کے مجازی معنی پر ہونے کے متعلق کنز الغواند میں ہے: ”وهذا لا ينافي
الحديث السابق وإنكم لم تروا ربكم حتى تموتوا على القول لأن العارف لا يراه إلا بعد

124۔۔۔ منح الروض الازهر، صفحه 355، دارالبيشائر الاسلامية، بيروت

125۔۔۔ فتاوى رضویہ، جلد 27، صفحہ 176، رضا فاؤنڈیشن، لاہور

التحقيق بمقام فناه وذلك موت عند من تعرف اياه ”ترجمہ: یہ ان کے مطابق حدیث سابق ”
وانکم لم تروا ربکم حتی تموتوا“ کے منافی نہیں ہے کیونکہ عارف اللہ تعالیٰ کو مقام فنا پر پہنچنے
کے بعد ہی دیکھتا ہے اور یہ عارف باللہ کے ہاں موت ہے۔⁽¹²⁶⁾

حدیث جبریل میں ”لم تکن“ سے مقام محو فنا مراد ہونے کے متعلق عمدة القاری
میں ہے: ”وقد ادعى بعض غلات الصوفية جواز رؤية الله تعالى بالأ بصار في دار
الدنيا و قال في قوله "إِنَّ لَمْ تَكُنْ تَرَاهُ" إِشارة إلى مقام المحو والفناء وتقديره فإنَّ لَمْ
تَصْرِ شَيئاً و فنيت عن نفسك حتى كأنك ليس ب موجود فإنك حينئذ تراه“ ترجمہ:
بعض غالی صوفیاء کا دعویٰ ہے کہ دنیا میں جاتی آنکھوں کے ساتھ اللہ تعالیٰ کی رویت ہو سکتی ہے اور
”فإن لم تكن تراه“ میں مقام محو فنا کی طرف اشارہ ہے اور اس کا مفہوم یہ ہے کہ جب تو کوئی شے
نہیں رہے گا اور اپنے آپ کو فنا کر لے گا حتیٰ کہ ایسا ہو جائے جیسے کہ تو موجود ہی نہیں ہے تو پھر تو
اللہ تعالیٰ کو دیکھ سکتا ہے۔⁽¹²⁷⁾

بلا ضرورت حقیقت کو چھوڑ کر مجاز مراد لینے کے متعلق فتاویٰ رضویہ میں ہے: ”
والاصل الحقيقة والعدول الى المجاز من دون ضرورة غير مجاز“ ترجمہ: حقیقت اصل ہے۔
اور بغیر کسی ضرورت (حقیقت چھوڑ کر) مجاز کی طرف جانا، جائز نہیں۔⁽¹²⁸⁾
الميسري في شرح مصابيح السنّة میں علامہ شہاب الدین التور بشتی رحمۃ اللہ (وفات:

126۔۔۔ کنز الفوائد شرح بحر العقائد، صفحہ 72، مخطوطہ

127۔۔۔ عمدة القاری، جلد 1، صفحہ 291، دار احیاء التراث العربي، بیروت

128۔۔۔ فتاویٰ رضویہ، جلد 5، صفحہ 297، رضا فاؤنڈیشن، لاہور

لکھتے ہیں: ”لقد وجدت فی المتأخرین زماناً و منزلة من أفضى به جهله بأسوأ الدين و علوم الشريعة إلى القول بإثبات رؤية الله تعالى للأولياء وخواص المؤمنين في هذه الدار الفانية من يظن أن له متمسكاً في قوله - صلى الله عليه وسلم - (فإن لم تكن تراه فإنه يراك) وهذا قول زائغ ومذهب باطل لعدم التوقيف في جوازه ودلالة النص على خلافه“ ترجمہ: مجھے معلوم ہوا کہ بعض کم علم اخلاف جنہیں اصول دین اور علوم شرعیہ کی جہالت نے انہیں اولیاء اور خواص مومنین کے لئے اس دنیا میں اللہ تعالیٰ کی روایت کے اثبات کے قول پر مجبور کیا اور اپنے گمان میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اس حدیث مبارک ”فإن لم تكن تراه فإنه يراك“ سے استدلال کیا، حالانکہ یہ ایک فاسد قول اور باطل مذہب ہے کیونکہ اس کے جواز میں کوئی شرعی دلیل نہیں ہے اور دلالۃ النص اس کے خلاف ہے۔⁽¹²⁹⁾

مذکورہ بالتاویل کے غیر معتر اور فاسد ہونے کو بیان کرتے ہوئے علامہ بدر الدین عین رَحْمَةُ اللَّهِ (وفات: 855ھ) لکھتے ہیں: ”قلت: هذا تأويل فاسد بدليل رواية كهمس فإن لغظتها "فإنك أَن لَا ترَاهُ فإنه يراك" فسلط النفي على الرؤية لا على الكون وكذلك يبطل تأويلهم رواية أبي فروة: فإن لم ترَاهُ فإنه يراك“ ترجمہ: میں کہتا ہوں: یہ تاویل کہمس کی روایت کی بنیاد پر فاسد ہے کیونکہ اس کے الفاظ ہیں: ”فإنك أَن لَا ترَاهُ فإنه يراك“ یہاں نفی ”کون“ کی بجائے ”رؤیت“ پر وارد ہے۔ اسی طرح ابو فروہ کی روایت سے بھی ان کی تاویل باطل ہو جاتی ہے کیونکہ اس میں الفاظ ہیں: ”فإن لم ترَاهُ فإنه يراك“⁽¹³⁰⁾

عدم تکفیر کے لیے ضعیف پہلو کی رعایت:

129.... المیسر فی شرح مصایب السنت، جلد 1، صفحہ 39، مکتبة نزار مصطفی الباز، بیروت

130.... عمدة القارئ، جلد 1، صفحہ 291، دار احياء التراث العربي، بیروت

منع الروض الازهر میں سوال ہوا؟ هل یجوز رؤیة اللہ تعالیٰ فی الدنیا بعین البصر للاولیاء؟ اس کے جواب میں ملا علی القاری رَحْمَةُ اللَّهِ فرماتے ہیں: ”لکن الاقدام علی التکفیر بمجرد دعوی الرؤیة من الصعب الخطیر، فان الخطاء فی ابقاء الف کافرا هون من الخطاء فی افناء مسلم فی الفرض والتقدير“ ترجمہ: لیکن فقط رؤیت کے دعوے پر ہی تکفیر کا اقدام بہت مشکل ہے کیونکہ ہزار کافروں کو مسلمان قرار دینے کی غلطی ایک مسلمان کو فرضی بنیاد پر کافر قرار دینے سے زیادہ آسان ہے۔⁽¹³¹⁾

فتاویٰ رضویہ میں اعلیٰ حضرت رَحْمَةُ اللَّهِ التزام کفر کی احتیاط بیان فرماتے ہوئے لکھتے ہیں:

”حتى ان المسئلة ان كانت لها وجهة الى الاسلام وتسع وتسعون وجهة الى الكفر فعلی المفتی ان يميل الى الوجهة الاولى ، فان الاسلام يعلو ولا يعلى وان كان هذا لا ينفع القائل عند الله تعالى ان كان اراد وجهة أخرى“ ترجمہ: اگر کسی مسئلہ میں ایک جہت اسلام کی اور ننانویں جہتیں کفر کی نکتی ہوں تو مفتی پر لازم ہے کہ وہ پہلی جہت کی طرف میلان کرے، کیونکہ اسلام غالب ہوتا ہے مغلوب نہیں ہوتا اگرچہ یہ قائل کے لیے عند اللہ نافع نہیں اگر اس نے دوسری جہت یعنی جہت کفر کا ارادہ کیا ہے۔⁽¹³²⁾

معزلہ کی عدم تکفیر:

فتاویٰ رضویہ میں ہے: ”لا تقول بالكافار المعتزلة والرواوض اولالین المأولين

¹³¹..... منع الروض الازهن، صفحه 356، دارالبيشائر الاسلامية، بيروت

¹³²..... فتاوى رضویہ، جلد 28، صفحہ 178، رضا فاؤنڈیشن، لاہور

”ترجمہ: ہم تاویل کرنے والے گز شتہ معتزلہ اور روانہ کی تکفیر نہیں کرتے۔“⁽¹³³⁾

اس عقیدے کے مکر کے ”گراہ“ ہونے پر مشائخ کااتفاق:

کنز الغوائد شرح بحر العقائد اور اتحاف المرید شرح جوهرۃ التوحید میں ہے:

واللّفظ للّاول ”بل من ادعاهما من العوام فهو مبتدع ضال باطلاق المشائخ“ ترجمہ:
بلکہ عوام میں سے جو بھی اس کا دعویٰ کرے گا وہ جمہور مشائخ کے نزدیک گراہ ہو جائے گا۔⁽¹³⁴⁾

منح الروض الازھر میں سوال ہوا؟ هل یجوز رؤیۃ اللہ تعالیٰ فی الدنیا بعین البصر
للاولیاء؟ اس کے جواب میں ملأ علی القاری رحمۃ اللہ فرماتے ہیں: ”القائل بانی اری اللہ تعالیٰ فی
الدنیا بعین بصریة، ان اراد بها حال اليقظة، من ادعى هذا المعنی لنفسه من غير تاویل فی
المبني فهو اعتقاد فاسد وزعم الكاذب، وفي حضيض ضلاله وتضليل ملخصاً“ ترجمہ: ”میں
نے اللہ تعالیٰ کا دنیا میں سر کی آنکھوں کے ساتھ دیدار کیا۔“ یہ دعویٰ کرنے والا اگر اس سے جائی
حال مراد لیتا ہے اور بغیر تاویل کے اپنے لیے اسے ثابت کرتا ہے تو یہ فاسد اعتقاد اور گھٹیا سوچ
ہے اور اس کی پشت پر گراہی و گراہ گری ہے۔⁽¹³⁵⁾

صوفیاء کے نزدیک بھی ایسا شخص گراہ ہے:

التعرف لمذهب أهل التصوف میں ہے: ”وقد أطبق المشائخ كلهم على تضليل
من قال ذلك وتكذيب من ادعاه وصنفوا في ذلك كتابا منهم أبو سعيد الخراز وللجنيد في
تكذيب من ادعاه وتضليله رسائل وكلام كثير ووزعموا أن من ادعى ذلك فلم يعرف الله عز

133۔۔۔ فتاویٰ رضویہ، جلد 28، صفحہ 668، رضا فاؤنڈیشن، لاہور

134۔۔۔ کنز الغوائد شرح بحر العقائد، صفحہ 72، مخطوطہ

135۔۔۔ منح الروض الازھر، صفحہ 354-353، دارالبشاائر الاسلامیہ، بیروت

وجل ”ترجمہ: تمام مشائخ ایسا دعوی کرنے والے کی گمراہی اور اس کے دعوے کی تنذیب و تردید پر متفق ہیں اور ان مشائخ مثلاً ابو سعید الخزرا اور جنید بغدادی رحمہما اللہ نے ایسا دعوہ کرنے والے کی تنذیب و تضليل پر مستقل کتابیں لکھی ہیں اور طویل کلام فرمایا ہے۔ اور ان مشائخ کے مطابق جس نے ایسا دعوی کیا وہ اللہ تعالیٰ کی معرفت سے نا بد ہے۔⁽¹³⁶⁾

کفر التراوی نہ کرنے کی تصریحات:

فتاویٰ حدیثیہ میں امام ابن حجر، یعنی رَحْمَةُ اللَّهِ (وفات: 974ھ) فرماتے ہیں: ”وَأَمَّا مِنْ اعْتِقَادِ رَؤْيَاةِ عَيْنِ مِنْزَهَةٍ عَنِ الْانْضِمَامِ ذَلِكَ إِلَيْهَا فَلَا يَظْهُرُ الْحُكْمُ بِكُفْرِهِ بِمَجْدِرِ ذَلِكَ، لِأَنَّ الْمِنْقُولَ الْمُعْتَمَدُ عِنْدَنَا عَدَمُ كُفْرِ الْجَهُوَيَّةِ وَالْمَجْسِمَةِ إِلَّا إِنْ اعْتَدُوا الْحَدُوثَ أَوْ مَا يَسْتَلزمُهُ، وَلَا نَظَرٌ إِلَى لَازِمِ مَذَهَبِهِمْ لِأَنَّ الْأَصْوَلَ أَنْ لَازِمُ الْمَذَهَبِ لَيْسَ بِمَذَهَبٍ، لِجُوازِ أَنْ يَعْتَقِدَ الْمُلْزُومُ دُونَ الْلَّازِمِ— وَإِذَا قَرَرَهُذَا فِي الْجَهُوَيَّةِ وَالْمَجْسِمَةِ فَكَذَا يَقُولُ بِهِ فِي زَاعِمِ رَؤْيَاةِ الْعَيْنِ ” ترجمہ: جو سر کی انکھوں سے لوازمات تجویز میں سے پاک اللہ تعالیٰ کی رویت کا اعتقاد رکھتا ہو، اس پر فقط اس دعوے سے حکم کفر نہیں ہو گا کیونکہ ہمارے نزدیک منقول و معتمد قول جہویہ و مجسمہ کی عدم تکفیر کا ہے، ^{اللَّا يَهُ} کہ وہ حدوث یا اس کے لوازمات کا اعتقاد رکھیں اور ان کے لازم مذہب کو نہیں دیکھا جائے گا کیونکہ اصح اصول یہ ہے کہ لازم مذہب، مذہب نہیں ہوتا کیونکہ ہو سکتا ہے کہ کوئی ملزوم کا اعتقاد رکھتا ہو لیکن لازم کا اعتقاد نہ رکھتا ہو۔ جب یہ جہویہ و مجسمہ کے متعلق طے ہے تو رویت باری تعالیٰ کا اعتقاد رکھنے والے کے لئے بھی یہی کہا جائے گا۔⁽¹³⁷⁾

ملا علی قاری رَحْمَةُ اللَّهِ (وفات: 1014ھ) فرماتے ہیں: ”لَكِنَ الْاَقْدَامُ عَلَى التَّكْفِيرِ بِمَجْدِرِ

136۔۔۔ التَّعْرِفُ لِمَذَهَبِ أَهْلِ التَّصْوِيفِ، صَفَحَة٤٤، دارِ الْكِتَابِ الْعَلَمِيِّ، بَيْرُوت

137۔۔۔ فتاویٰ حدیثیہ، صفحہ 108، دار الفکر، بیروت

دعوى الروية من الصعب الخطير، فان الخطاء في ابقاء الف كافرا هون من الخطاء في افباء مسلم في الفرض والتقدير، فالصواب ما قدمناه من الجواب انه انضم مع الداعي ما يخرج به عن عقيدة اهل التقى في حكم عليه بأنه من اهل الضلال والردى ” ترجمة: لكن نظر رؤيت کے دعوے پر ہی تکفیر کا اقدام بہت مشکل ہے کیونکہ ہزار کافروں کو مسلمان قرار دینے کی غلطی ایک مسلمان کو فرضی بنیاد پر کافر قرار دینے سے زیادہ آسان ہے۔ لہذا درست قول وہی ہے جو ہم نے ماقبل جواب میں کہا کہ اگر وہ اپنے دعوے میں اس بات کو بھی شامل کرے جس کی وجہ سے وہ متفق لوگوں کے عقیدے سے خارج ہو جائے (یعنی ذات باری تعالیٰ کی رویت کا دعویٰ کرے) تو اس پر گمراہ اور بد عقیدہ لوگوں میں سے ہونے کا حکم لگایا جائے گا۔⁽¹³⁸⁾

الحدیقة الندیہ شرح الطریقۃ المحمدیہ میں علامہ عبد الغنی النابلسی رحیمہ اللہ (وفات: 1143ھ) اس عقیدے کے منکر کے متعلق مختلف اقوال بیان کرنے کے بعد لکھتے ہیں: ”وَ الْحَالُ إِنَّ الْاحْتِیاطَ فِی عَدَمِ الْكُفُرِ لِمَدْعِیِ ذَلِكَ خَصْوَصًا وَ الْمَسْأَلَةُ اِذَا كَانَ فِیْهَا خَلَافٌ لَا يَفْتَنُ بِالْتَّکَفِیرِ فِیْهَا كَمَا قَدَّمْنَا وَلَكِنَ الْكَذَبُ وَ الْفَسْقُ وَ الْضَّلَالُ ثَابِتٌ لَهُ“ ترجمہ: خلاصہ یہ ہے کہ خصوصاً ایسا دعویٰ کرنے والے کی تکفیر نہ کرنے میں ہی احتیاط ہے کیونکہ جب کسی مسئلے میں اختلاف ہو تو اس میں (التزاماً) تکفیر پر فتویٰ نہیں دیا جاتا۔ ہاں! ایسا دعویٰ کرنے کی وجہ سے اس پر جھوٹ، فسق و فحور اور گمراہی تو ثابت ہو ہی جائے گی۔⁽¹³⁹⁾

کسی مسئلے میں اختلاف ہو تو تکفیر نہیں کی جائے گی:

الدر المختار میں علامہ حکیمی رحیمہ اللہ فرماتے ہیں: ”لَا يَفْتَنُ بِالْكُفُرِ بِشَيْءٍ مِنْهَا

138۔۔۔ منح الروض الازهر، صفحه 356، دارالبيشائر الاسلاميه، بيروت

139۔۔۔ الحديقة النديه شرح الطريقة المحمدية، جلد 2، صفحه 90، دار الكتب العلميه، بيروت

الا فيما اتفق المشائخ عليه ”ترجمہ: فقط انہی باتوں پر حکم کفر لگایا جائے گا جس کے کفر پر
مشائخ کا اتفاق ہو۔⁽¹⁴⁰⁾

رد المحتار میں ہے: قال الخیر الرملی اقوال ولو كانت الروایة لغير اهل مذهبنا
ويidel على ذلك اشتراط كون ما يوجب الكفر مجمعًا عليه ”ترجمہ: علامہ خیر الدین
رملي رحمة الله نے فرمایا اگرچہ وہ روایت دوسرے مذهب مثلًا شافعیہ یا مالکیہ کی ہو اس لیے کہ
تكفیر کے لیے اس بات کے کفر ہونے پر اجماع شرط ہے۔⁽¹⁴¹⁾

فتاویٰ رضویہ میں ہے: ”متحققین محتاج تارکین تغیریط و افراط با آنکہ سچے دل سے حنفی
مقلد اور ان مشائخ کرام سے خادم و معتقد ہیں۔ زینہار ان پر فتویٰ نہیں دیتے اور حتیٰ الامکان تکفیر
سے احتراز رکھتے بلکہ صاف فرماتے ہیں کہ اگر کوئی روایت ضعیفہ اگرچہ دوسرے ہی مذهب کی
دربارہ اسلام مل جائے گی، اسی پر عمل کریں گے اور جب تک تکفیر پر اجماع نہ ہو لے، کافرنہ کہیں
گے۔⁽¹⁴²⁾“

غوث اعظم رضی اللہ عنہ کا عمل مبارک:

الیواقیت والجواهر، المعتقد المنتقد وغیره کئی کتب میں ہے: و اللفظ للآخر ”اتی
سلطان العارفین سیدنا عبد القادر الجیلانی بفقیر یزعم انه یرى اللہ بعینہ فقال: احق
ما قیل فیک؟ فاعترف، فزجره و هدده ان فاه بذلک، ثم قال لحاضریه: هو محق فی

¹⁴⁰.... رد المحتار على الدر المختار، جلد 4، صفحه 233، دار الفکر، بيروت

¹⁴¹.... الدر المختار مع رد المختار، جلد 4، صفحه 230، دار الفکر، بيروت

¹⁴².... فتاوى رضویہ، جلد 9، صفحہ 941، رضا فاؤنڈیشن، لاہور

قولہ ملبس بہ ”ترجمہ: سلطان العارفین سیدنا شیخ عبد القادر جیلانی رضی اللہ عنہ کے پاس ایک فقیر آیا جس کا گمان تھا کہ اس نے اللہ تعالیٰ کو سر کی آنکھوں سے دیکھا ہے۔ آپ رضی اللہ عنہ نے اس سے دریافت فرمایا: کیا جو تیرے بارے میں کہا جا رہا ہے، وہ حق ہے؟ اس نے اعتراف کیا تو آپ رضی اللہ عنہ نے اسے زجر فرمایا اور ایسا کہنے سے منع فرمادیا۔ پھر حاضرین سے فرمایا: یہ اپنے قول میں حق پر ہے، لیکن اس نے اسے خلط ملط کر دیا ہے۔⁽¹⁴³⁾

اللہ تعالیٰ کے لیے تجسم اور لوازم تجسم ثابت کرنے والے کا حکم:

فتاویٰ حدیثیہ میں ہے: ”قلنا: لو صرح باعتقاد لازم الجسمیہ کان کافرا“ ترجمہ: ہم کہتے ہیں: اگر کوئی لوازم تجسم کے اعتقاد کی صراحت کرتا ہے تو وہ کافر ہے۔⁽¹⁴⁴⁾

فتاویٰ رضویہ میں ہے: ”اب جو یہ کہے کہ جیسے ہمارے ہاتھ آنکھ ہیں ایسے ہی جسم کے ٹکڑے اللہ عزوجل کے لیے ہیں، وہ قطعاً کافر ہے اللہ عزوجل کا ایسے ید و عین سے پاک ہونا ضروریات دین سے ہے، اور جو کہے کہ اس کے ید و عین بھی ہیں تو جسم ہی مگر نہ مثل اجسام، بلکہ مشابہت اجسام سے پاک و منزہ ہیں وہ گمراہ بد دین کہ اللہ عزوجل کا جسم و جسمانیات سے مطلقاً پاک و منزہ ہونا ضروریات عقائد الہست و جماعت سے ہے۔“⁽¹⁴⁵⁾

جزئیات کے درمیان تقطیع:

فتاویٰ حدیثیہ میں امام ابن حجر یسیتی رَحْمَةُ اللَّهِ (وفات: 974ھ) امام اردبیلی رَحْمَةُ اللَّهِ کی

143۔۔۔ المعتمد المتقى، صفحہ 139-138، دار اهل السنۃ، کراچی

144۔۔۔ فتاویٰ حدیثیہ، صفحہ 108، دار الفکر، بیروت

145۔۔۔ فتاویٰ رضویہ، جلد 29، صفحہ 414، رضا فاؤنڈیشن، لاہور

عبارت نقل فرمکر لکھتے ہیں: ”لکن یتعین حملہ علی عالم اوجاہل مقصرب جھلہ، وقد ضم إلى زعمه الرؤیۃ بعینہ، زعمه اعتقاد وجود جسم ولازمه من الحدوث، أو ما یستلزمہ کالصورة والللون ونحوهما فهذا هو الذي یتجه الحكم بکفره، لأنه حينئذ لم یعتقد قدم الحق ولا کماله عالی الله عن ذلك علواً کبیرا۔“ ترجمہ: لیکن یہ عبارت اس عالم یا ایسا جاہل جو اپنی کوتاہی کی وجہ سے جہالت میں غرق ہو اور اپنی سر کی آنکھوں سے رویت ہونے کے گمان کے ساتھ وجود جسم اور اس کے لوازم مثلاً حدوث یا جو اس کو مستلزم ہے مثلاً صورت، رنگ وغیرہ کے عقیدے کا بھی گمان رکھتا ہو، یہی وہ شخص ہے جس کی طرف حکم کفر متوجہ ہو گا کیونکہ اس صورت میں وہ اللہ تعالیٰ کے قدم و کمال پر ایمان نہیں رکھتا۔ اور اللہ تعالیٰ کی ذات اس سے بہت بلند ہے۔⁽¹⁴⁶⁾

اشکال: 1:

اوپر گزر اکہ معراج دنیاوی معاملہ نہیں بلکہ اخروی معاملہ ہے تو پھر یہ کیوں کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دنیا میں اللہ رب العزت کا دیدار فرمایا؟

جواب:

اس سے مراد یہ ہوتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دنیاوی زندگی (یعنی اپنی ظاہری حیات) میں اللہ تعالیٰ کے دیدار سے مشرف ہوئے۔ علامہ محمد الامیر السنباوی المالکی رَحْمَةُ اللہِ عَلَيْہِ وَسَلَّمَ (وفات: 1232ھ) اتحاف المرید شرح جوهرۃ التوحید کے حاشیہ میں ارشاد فرماتے ہیں: ”ان قلت: انه صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کان فوق السماء السابعة وليس من الدنيا۔ قلت: المراد: انه راه ز من وجود الدنيا لا في مکانها“ ترجمہ: اگر تم پوچھو کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تو سماوتوں آسمانوں سے بھی پرے تھے، دنیا میں نہیں تھے۔ تو میں کہتا ہوں: اس سے مراد یہ ہوتا ہے

146۔ فتاویٰ حدیثیہ، صفحہ 108، دار الفکر، بیروت

کہ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے زمانہ دنیا میں اللہ عزوجل کا دیدار فرمایا نہ کہ مقام دنیا میں۔⁽¹⁴⁷⁾

اشکال 2:

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اس فرمان مبارک (انکم لم تروا ربکم حتی تموتوا) سے کیا یہ ثابت کیا جاسکتا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بھی اللہ تعالیٰ کا دیدار نصیب نہ ہوا؟

جواب:

اس حدیث مبارک سے یہ ثابت کرنا درست نہیں، کیونکہ یہ خطاب ہی لوگوں کے ساتھ ہے۔ حدیث کے الفاظ ہی یہ ہیں: ”تم مرنے سے پہلے نہیں دیکھ سکتے۔“ اس حکم میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذات مبارکہ شامل ہی نہیں ہے۔ کنز الفوائد شرح بحر العقائد میں ابراہیم بن حسن میر غنی اور فتح الباری میں علامہ ابن حجر عسقلانی رحمہما اللہ فرماتے ہیں: (واللہ لکم) ”اما الحدیث واعلموا انک لم تروا ربکم حتی تموتوا فلایشمله صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اذا المتكلم لا يدخل فی عموم کلامہ“ ترجمہ بہر حال حدیث شریف ”یاد رکھو! تم اپنے رب کو مرنے سے پہلے نہیں دیکھ سکتے“ اس میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذات با برکات شامل نہیں ہے کیونکہ متكلم عموم کلام میں شامل نہیں ہوتا۔⁽¹⁴⁸⁾

خلاصہ کلام:

دیدار باری تعالیٰ مخلوق کے لیے اللہ رب العزت کی اعلیٰ ترین نعمتوں میں سے ہے، جس

.....¹⁴⁷ حاشیہ الامیر علی اتحاف المرید شرح جوهرۃ التوحید، جلد 2، صفحہ 174، دار التقوی، دمشق

.....¹⁴⁸ کنز الفوائد شرح بحر العقائد، صفحہ 71، مخطوطہ

کا قرآن و حدیث میں متعدد بار ذکر آیا ہے، لیکن بعض افراد اس میں بھی افراط و تفریط کا شکار ہو گئے۔ بعض افراد نے تو اپنی ناقص عقل کے بل بوتے پر سرے سے ہی اس کا انکار کر دیا اور قرآن و حدیث کی واضح نصوص میں باطل تاویلات کر ڈالیں اور بعض افراد نے اپنی فانی آنکھوں سے (دنیا میں) ہی اللہ تعالیٰ کے دیدار کا دعویٰ کر دیا، حالانکہ اس معاملہ میں بھی اللہ تعالیٰ کی شان رحمت کے ساتھ ساتھ شان جلالت کا پاس رکھنا اور اعتدال کا دامن تحامنا نہایت ضروری ہے۔

اہلسنت کا عقیدہ اس مسئلہ میں بھی افراط و تفریط سے پاک ہے کہ:

قرآن و حدیث کی متعدد نصوص واضحہ، صحابہ کرام بیشمول حضرت عائشہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے اجماع اور عقلی دلائل کی روشنی میں اہلسنت و جماعت کا متفقہ واجماعی عقیدہ یہ ہے کہ سر کی آنکھوں سے اللہ تعالیٰ کا دیدار دنیا و آخرت دونوں میں عقلی طور پر ممکن ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ اگرچہ رنگ، جہت اور جسم سے پاک ہے، لیکن عقلی و شرعی دونوں اعتبار سے دیکھنے کے لیے ان چیزوں کا ہونا شرط نہیں ہے، البتہ سر کی آنکھوں سے دیدار باری تعالیٰ کے وقوع کی دو صورتیں ہیں: ۱: آخرت میں وقوع ۲: دنیا میں وقوع

آخرت میں تمام مومنین کے لیے سر کی آنکھوں سے دیدار باری تعالیٰ کا وقوع قرآن پاک کی کئی آیات اور دیگر قطعی و یقینی دلائل سے ثابت ہے۔ یہ عقیدہ ضروریات مذہب اہلسنت میں سے ہے، لہذا اس کا انکار کرنے والا گمراہ اہل اہلسنت سے خارج ہے۔

پھر دنیا میں سر کی آنکھوں سے دیدار باری تعالیٰ کے وقوع کی مزید پانچ صورتیں ہیں:

1: اکثر صحابہ، جہور اہلسنت اور اکثر مشائخ صوفیاء کا یہ موقف ہے کہ دنیا میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مراجعاً کی رات دیدار باری تعالیٰ سے مشرف ہوئے۔ دلائل کے اعتبار سے

یہ عقیدہ ظنیات محتملہ کے قبیل سے ہے، لہذا اس کے انکار کرنے والے کو چاہیے کہ جمہور اہلسنت کے موقف کو اپنانے۔

2: دنیا میں جاتی آنکھوں سے اللہ تعالیٰ کا دیدار فقط نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ خاص ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علاوہ کوئی نبی حتیٰ کہ حضرت موسیٰ الکاظم اللہ علیہ السلام بھی دنیا میں جاتی آنکھوں سے اللہ تعالیٰ کے دیدار سے مشرف نہیں ہوئے۔ یہی عقیدہ جمہور اہلسنت و صوفیاً بشمول غوث اعظم سیدنا شیخ عبد القادر جیلانی رضی اللہ عنہ کا ہے اور دلائل کے اعتبار سے یہ عقیدہ ثابتات ملکہ کے قبیل سے ہے، لہذا اب وضوح امر کے بعد حضرت موسیٰ علیہ السلام کے لیے بھی دنیا میں دیدارِ الہی کا اثبات کرنے والا سواداً عظم اہلسنت کے خلاف ایک غیر معتمد قول کی پیروی کرنے والا اور خطاکار و گنگہگار تھہرے گا۔

3: جمہور اہلسنت فقهاء و متكلمین اور جيد مشائخ صوفیاء کا عقیدہ یہ ہے کہ عام انسان تو کجا، کسی ولی کو بھی، چاہے وہ اللہ تعالیٰ کا کتنا ہی مقرب اور برگزیدہ ہو جائے، دنیا میں جاتی آنکھوں سے اللہ تعالیٰ کا دیدار نصیب کبھی ہوا، نہ ہو گا۔ دلائل کے اعتبار سے یہ عقیدہ ضروریاتِ مذہب اہلسنت میں سے ہے، لہذا اگر کوئی شخص اپنے یا کسی بھی دوسرے شخص کے لیے، چاہے وہ شخص بظاہر کتنا ہی ولی یا مقرب معلوم ہوتا ہو، دنیا میں جاتی آنکھوں سے ذات باری تعالیٰ کے دیدار کے وقوع کا دعویٰ کرے، وہ مگر اہ وبد دین اور مذہب اہلسنت سے خارج ہے۔

4: یونہی اگر کوئی شخص اپنے یا کسی بھی دوسرے شخص کے لیے، چاہے وہ شخص بظاہر کتنا ہی ولی یا مقرب معلوم ہوتا ہو، دنیا میں جاتی آنکھوں سے ذات باری تعالیٰ کے دیدار کے وقوع اور اللہ تعالیٰ کے مجسم ہونے کا دعویٰ کرے، وہ بھی مگر اہ وبد دین اور مذہب اہلسنت سے خارج ہے

، کیونکہ ”اللہ تعالیٰ کے جسم سے پاک ہونے کا عقیدہ“ بھی ضروریات مذہب الہلسنت میں سے ہے۔

5: البتہ اگر کوئی شخص اپنے یا کسی بھی دوسرے شخص کے لیے دنیا میں جاتی آنکھوں سے ذات باری تعالیٰ کے دیدار کے وقوع اور اللہ تعالیٰ کے مجسم ہونے کا دعویٰ کرے اور ساتھ اللہ تعالیٰ کے لیے لوازم تجسمیں یعنی حدوث کا بھی اقرار کرے، ایسا شخص دائرة اسلام سے خارج ہے، کیونکہ ”اللہ تعالیٰ کے لیے لوازم تجسمیں یعنی حدوث وغیرہ سے پاک ہونے“ کا عقیدہ ضروریات دین کے قبیل سے ہے۔

والله اعلم عزوجل و رسوله اعلم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

كتب

مفتقی ابوالحسن محمدہاشم خان عطاری
17 محرم الحرام 1445ھ / 04 اگست 2023ء

حدیث پاک

حضرت جریر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: ”کُنَّا جُلُوسًا عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَنَظَرَ إِلَى الْقَوْمِ يَأْتِيُهُمُ الْبَدَارُ فَقَالَ: إِنَّكُمْ سَتَتَوَذَّنُ وَرَبِّكُمْ كَمَا تَرَوْنَ هَذَا الْقَبْرَ لَا تُفَاسِمُونَ فِي رُؤْيَاكُمْ فَإِنْ اسْتَعْفَثُمُ أَنْ لَا تُغْلِبُوا عَلَى صَلَاةٍ قَبْلَ طُلُوعِ السَّمَاءِ وَقَبْلَ غُرُوبِهَا فَاقْغَلُوا“ ترجمہ: ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس بیٹھے تھے کہ حضور اور نے چودھویں شب میں چاند کو دیکھا، پھر فرمایا: تم اپنے رب کو ایسے دیکھو گے جیسے چاند کو دیکھ رہے ہو۔ تم اس کے دیکھنے میں شک نہیں کرتے۔ حتیٰ المقدور سورج نکلنے سے پہلے اور سورج ڈوبنے سے پہلے والی نماز (یعنی نیروں عصر کی نماز) میں سستی نہ کرو۔ (تلن بیا)

(مشکوٰۃ المسابیح، جلد 3، صفحہ 1574، المکتب الاسلامی، بیروت)



فیضان مدینہ مکتبہ سوداگران، پرانی بزری منڈی کراچی

+92 21 111 25 26 92 0313-1139278

www.maktabatulmadinah.com / www.dawateislami.net
feedback@maktabatulmadinah.com / ilmia@dawateislami.net