

صلوۃ التسبیح کی منت کے متعلق چند احکام

دارالافتاء اہلسنت (دعوت اسلامی)

سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ چار رکعت صلوۃ التسبیح کی منت مانی تو کیا منت لازم ہوئی؟ اگر لازم ہے تو کیا چار نفل عام روٹین کے مطابق پڑھ لینا بھی کافی ہے یا تسبیحات کے ساتھ مکمل صلوۃ التسبیح کا طریقہ کار اپنانا ضروری ہے؟

جواب

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
اَلْجَوَابُ بِعَوْنِ الْمَلِکِ الْوَهَّابِ اَللّٰهُمَّ هِدَايَةَ الْحَقِّ وَالصَّوَابِ

قوانین شریعت کے مطابق نماز وغیرہ عبادات میں وہ زائد اوصاف جو کہ فی نفسہ لازم نہ ہوں اور ان میں مشقت ہو، منت کے الفاظ میں ان کا ذکر کرنے سے وہ بھی لازم ہو جاتے ہیں، البتہ وقت لازم ہونے کے متعلق تفصیل کچھ یوں ہے کہ جس منت میں شرط مذکور ہو، اس میں وقت کی تخصیص لازم ہو جائے گی مثلاً کہا کہ اگر بیمار اچھا ہو جائے تو دس روپے خیرات کروں گا، تو اچھا ہونے سے پہلے ہی خیرات کر دینے سے منت پوری نہ ہوگی، اچھے ہونے کے بعد پھر کرنا پڑے گا، جبکہ جگہ، روپے اور فقیروں کی تخصیص بہر صورت بیکار ہے چاہے منت میں شرط مذکور ہو یا نہ ہو۔

زائد وغیرہ لازم اوصاف کے منت میں ذکر کرنے کی بنیاد پر لازم ہونے کی چند مثالیں پیش خدمت ہیں :

(1) کسی نے نفل کھڑے ہو کر پڑھنے کی منت مانی، تو کھڑے ہو کر پڑھنا ہی واجب ہے کہ اس میں زیادہ مشقت ہے حالانکہ اگر کھڑے ہو کر پڑھنے کی قید نہ لگائے تو اختیار ہے کہ کھڑے ہو کر پڑھے یا بیٹھ کر پڑھے۔

(2) چار رکعت ایک سلام کے ساتھ پڑھنے کی نذر مانی تو منت تبھی پوری ہوگی جب ایک سلام کے ساتھ ادا کرے ورنہ نہیں ہوگی جبکہ دو سلام کے ساتھ پڑھنے کی نذر مانی تو ایک سلام کے ساتھ پڑھنے سے بھی منت پوری ہو جائے گی۔ وجہ یہی ہے کہ ایک سلام کے ساتھ چار رکعت پڑھنے میں مشقت ہے جبکہ دو سلام کے ساتھ پڑھنے میں تخفیف ہے، لہذا جس میں زیادہ مشقت تھی، اس کی منت ماننے سے وہی لازم ہو گئی۔

(3) لگاتار روزوں کی نذرمانی تو لگاتار رکھنا ہی لازم ہے کہ اس وصف زائد میں مشقت ہے جبکہ لگاتار کی قید نہ لگائے یا الگ الگ روزے رکھنے کی نذرمانی تو اختیار ہے کہ لگاتار رکھے یا الگ الگ۔

(4) پیدل حج کرنے کی منت مانی تو واجب ہے کہ گھر سے طوافِ فرض تک پیدل ہی رہے حتیٰ کہ اگر پورا سفر یا اکثر سواری پر کیا تو دم لازم ہے اور اگر اکثر پیدل رہا اور کچھ سواری پر تو اسی حساب سے بکری کی قیمت کا جتنا حصہ اس کے مقابل آئے خیرات کرے۔ یونہی پیدل عمرہ کی منت مانی تو حلق کروانے تک پیدل رہے۔

مذکور بالا مثالوں سے ابتدا میں عبادات میں وصف زائد کے لازم کے متعلق ذکر کردہ ضابطہ اچھی طرح واضح ہو گیا۔ اس کے مطابق صورتِ مسئلہ کا جائزہ لیں تو یہ واضح ہے کہ صلوٰۃ التَّسْبِيحِ بنیادی طور پر نفل نماز کی منت ہے جو کہ لازم ہوگی۔ اور نظموں میں تسبیحات کا اضافہ ایک وصف زائد ہے اور اس میں عام نوافل کے مقابلے میں مشقت بھی ہے، لہذا جس طرح کھڑے ہو کر نماز پڑھنے کی نذر، چار رکعت ایک سلام کے ساتھ پڑھنے کی نذر، لگاتار روزوں کی نذر اور پیدل حج و عمرہ کی نذر لازم ہو جاتی ہے اور ان سب صورتوں میں منت تبھی پوری ہوتی ہے جب منت میں ذکر کی گئی شرط کے مطابق ادائیگی ہو۔ اسی طرح صورتِ مسئلہ میں بھی منت تبھی پوری ہوگی جب صلوٰۃ التَّسْبِيحِ کے پورے طریقہ کار کے مطابق چار رکعت ادا کی جائیں گی ورنہ منت پوری نہیں ہوگی۔

جزئیات پیش خدمت ہیں :

بسوط سرخسی و محیط برہانی و بدائع میں ہے :

واللفظ للاول "ومن نذر أن يصلي ركعتين قائمًا لم يجزه أن يقعد فيهما۔۔۔ فهو التزام بالتسمية، وقد نص فيه على صفة القيام۔"

جس نے دو رکعت کھڑے ہو کر پڑھنے کی نذرمانی تو اس کے لیے ان دو رکعتوں کو بیٹھ کر ادا کرنا جائز نہیں ہے۔۔۔ یہ ذکر کر کے خود اپنے اوپر لازم کرنا ہے اور اس میں صفتِ قیام صراحت کے ساتھ مذکور ہے۔ (بسوط سرخسی، ج 1، ص 208، مطبوعہ: بیروت)

بنایہ شرح ہدایہ میں ہے :

"قال فخر الإسلام البزدوي في "شرح الجامع الصغير" وإذا نذر أن يصلي مطلقًا لم يلزمه القيام، ثم قال: هذا هو الصحيح من الجواب۔۔۔ قال فخر الإسلام: لم يلزمه القيام لأنه في النفل وصف زائد فلا يلزم إلا بالشرط وقال بعضهم: يلزمه قائمًا۔"

علامہ فخر الاسلام بزدوی علیہ الرحمہ شرح جامع صغیر میں فرماتے ہیں: جب کسی نے مطلق نماز کی نذر مانی تو اسے قیام لازم نہیں، پھر فرمایا یہی صحیح جواب ہے۔۔۔ فخر الاسلام علیہ الرحمہ نے فرمایا: قیام لازم نہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ قیام، نفل میں ایک وصف زائد ہے تو شرط کے بغیر لازم نہیں ہوگا اور بعض نے فرمایا: قیام لازم ہوگا۔ (بنایہ شرح ہدایہ، ج 2، ص 543، مطبوعہ: بیروت)

بہار شریعت میں ہے: "اگر کھڑے ہو کر پڑھنے کی منت مانی تو کھڑے ہو کر پڑھنا واجب ہے اور مطلق نماز کی منت ہے تو اختیار ہے۔" (بہار شریعت، ج 1، ص 674، مطبوعہ: مکتبۃ المدینہ کراچی)

دررالحکام میں ہے: "لو نذر أن يصلي أربعاً بتسليمه فصلی أربعاً بتسليمتين لا يخرج عن النذر وبالعكس يخرج، كذا في الكافي۔" اگر چار رکعت ایک سلام کے ساتھ پڑھنے کی نذر مانی تو چار رکعتیں دو سلام کے ساتھ پڑھنے سے منت سے باہر نہیں ہوگا جبکہ اس کے برعکس باہر ہو جائے گا، ایسا ہی کافی میں ہے۔ (دررالحکام، ج 1، ص 115، مطبوعہ: دار احیاء الکتب العربیہ) تبیین الحقائق میں ہے:

الأفضل في الليل والنهار أربع أربع وهذا عند أبي حنيفة۔۔۔ ولأبي حنيفة۔۔۔ ما روي عن عائشة - رضي الله عنها - أنها قالت إنه - عليه الصلاة والسلام - «كان يصلي الضحى أربع ركعات ولا يفصل بينهما بسلام»۔۔۔ ولأنه أدوم تحريمه فيكون أكثر مشقة وأزيد فضيلة ولهذا لو نذر أن يصلي أربعاً بتسليمه لا يخرج عنه بتسليمتين وعلى العكس يخرج۔۔۔

امام اعظم ابو حنیفہ علیہ الرحمہ کے نزدیک دن اور رات میں چار چار رکعت پڑھنا افضل ہے۔ آپ علیہ الرحمہ کی دلیل حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مروی یہ روایت ہے آپ فرماتی ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم چاشت کی چار رکعت پڑھتے اور ان میں سلام کے ساتھ فاصلہ نہ کرتے۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ چار رکعت ایک ساتھ پڑھنے میں تحریمہ کا زیادہ دیر باقی رہنا ہے جو کہ زیادہ مشقت و فضیلت کا باعث ہے، یہی وجہ ہے کہ اگر کوئی شخص چار رکعت ایک سلام کے ساتھ پڑھنے کی نذر مان لے تو چار رکعتیں دو سلام کے ساتھ پڑھنے سے منت سے باہر نہیں ہوگا جبکہ اس کے برعکس باہر ہو جائے گا۔ (تبیین الحقائق، ج 1، ص 176، مطبوعہ: قاہرہ)

بدائع الصنائع میں ہے:

"ألا ترى أنه لو نذر أن يصلي أربعاً بتسليمة فصلى بتسليمتين لا يخرج عن العهدة كذا ذكر محمد في الزيادات كما في صفة التتابع في باب الصوم، ثم الصوم متتابعاً أفضل فكذا الصلاة، والمعنى فيه ما ذكرنا أنه أشق على البدن فكان أفضل۔

کیا آپ نہیں دیکھتے کہ اگر کسی نے چار رکعتیں ایک سلام کے ساتھ پڑھنے کی نذر مانی تو چار رکعتیں دو سلام کے ساتھ پڑھنے سے بری الذمہ نہیں ہوگا، ایسا ہی امام محمد علیہ الرحمہ نے زیادات میں ذکر فرمایا ہے جیسا کہ روزے کے باب میں لگاتار کی صفت کے متعلق حکم ہے پھر روزے لگاتار افضل ہیں تو نماز کا بھی یہی حکم ہے اور اس میں معنی وہ ہے جو ہم نے ذکر کیا

کہ یہ بدن پر مشقت والا ہے تو افضل ہے۔ (بدائع الصنائع، ج 1، ص 295، مطبوعہ: دارالکتب العلمیہ)

شرح مختصر الطحاوی للجصاص میں ہے :

"وقد روى عن أبي يوسف: في رجل نذر أن يصلي أربع ركعات بتسليمة، أنه لا يكون له أن يفعلها بتسليمتين، ولو نذر أن يفعلها بتسليمتين: جاز له فعلها بتسليمة، كرجل قال: لله على صوم شهر متتابع، أنه لا يكون له التفريق. فلو قال: على صوم شهر متفرق: جاز له أن يتابع، فدل على أن المتابعة بين ركعات الصلاة قربة، فله فعلها ما لم تقم الدلالة على تركه۔"

امام ابو یوسف علیہ الرحمہ سے روایت ہے اس شخص کے بارے میں جس نے چار رکعتیں ایک سلام کے ساتھ پڑھنے کی نذر مانی تو وہ دو سلام کے ساتھ نہیں پڑھ سکتا اور اگر دو سلام کے ساتھ پڑھنے کی نذر مانی تو ایک سلام کے ساتھ پڑھنا جائز ہے جیسا کہ اگر کوئی شخص کہے کہ مجھ پر اللہ کریم کے لیے ایک ماہ کے لگاتار روزے لازم ہیں تو اسے الگ الگ کرنے کا اختیار نہیں لیکن اگر یہ کہا کہ مجھ پر ایک ماہ کے الگ الگ روزے لازم ہیں تو لگاتار رکھنا بھی جائز ہے، اس سے اس بات پر دلالت ہوتی ہے کہ نماز کی رکعات میں تسلسل بھی قربت ہے تو یہی کرنا ہوگا جب تک اس کے ترک پر دلالت قائم نہ ہو۔

(شرح مختصر الطحاوی للجصاص، ج 2، ص 139، مطبوعہ: دارالبشائر الاسلامیہ)

(نذر) المكلف (حجاً ماشياً مشى) من منزله وجوباً في الأصح (حتى يطوف الفرض) لانتفاء الأركان، ولو ركب في كله أو أكثره لزمه دم، وفي أقله بحسابه۔

مکلف نے پیدل حج کرنے کی منت مانی تو اصح قول کے مطابق واجب ہے کہ گھر سے طواف فرض تک پیدل ہی رہے کہ طواف فرض پر ارکان کی انتہا ہو جاتی ہے اور اگر پورا سفر یا اکثر سواری پر کیا تو دم دے اور اس سے کم میں اس کے

حساب سے۔ (تنویر الابصار و در مختار مع رد المحتار، ج 2، ص 619، مطبوعہ بیروت)

رد المحتار میں ہے :

"(قوله حتى يطوف الفرض) وفي النذر بالعمرة حتى يحلق - لباب - --- (قوله وفي أقله بحسابه) أي يلزمه التصديق بقدره من قيمة الشاة الوسط بحر -

متن کا قول (یہاں تک کہ طواف فرض کر لے) اور عمرہ کی منت مانی تو حلق کروانے تک پیدل رہے، باب - شرح کا قول (اس سے کم میں اس کے حساب سے) یعنی درمیانی بکری کی قیمت کا جتنا حصہ، اس کی مقدار ہو، وہ صدقہ کرے - (رد المحتار، ج 2، ص 619، مطبوعہ: بیروت)

بہار شریعت میں ہے: "پیدل حج کرنے کی منت مانی تو واجب ہے کہ گھر سے طواف فرض تک پیدل ہی رہے اور پورا سفر یا اکثر سواری پر کیا تو دم دے اور اگر اکثر پیدل رہا اور کچھ سواری پر تو اسی حساب سے بکری کی قیمت کا جتنا حصہ اس کے مقابل آئے خیرات کرے - پیدل عمرہ کی منت مانی تو سر مونڈانے تک پیدل رہے - (بہار شریعت، ج 1، ص 1255، مطبوعہ: مکتبۃ المدینہ کراچی)

بہار شریعت میں ہے: "یہ منت مانی کہ جمعہ کے دن اتنے روپے فلاں فقیر کو خیرات دوں گا اور جمعرات ہی کو خیرات کر دیے یا اوس کے سوا کسی دوسرے فقیر کو دیدیے منت پوری ہوگئی یعنی خاص اوسی فقیر کو دینا ضرور نہیں نہ جمعہ کے دن دینا ضرور - یوہیں اگر مکہ معظمہ یا مدینہ طیبہ کے فقرا پر خیرات کرنے کی منت مانی تو وہیں کے فقرا کو دینا ضروری نہیں بلکہ یہاں خیرات کر دینے سے بھی منت پوری ہو جائیگی - یوہیں اگر منت میں کہا کہ یہ روپے فقیروں پر خیرات کروں گا تو خاص اونھیں روپوں کا خیرات کرنا ضرور نہیں اتنے ہی دوسرے روپے دیدیے منت پوری ہوگئی - - - جمعہ کے دن نماز پڑھنے کی منت مانی اور جمعرات کو پڑھ لی منت پوری ہوگئی یعنی جس منت میں شرط نہ ہو اوس میں وقت کی تعیین کا اعتبار نہیں یعنی جو وقت مقرر کیا ہے اس سے پہلے بھی ادا کر سکتا ہے اور جس میں شرط ہے اوس میں ضرور ہے کہ شرط پائی جائے بغیر شرط پائی جانے کے ادا کیا تو منت پوری نہ ہوئی، شرط پائی جانے پر پھر کرنا پڑیگا مثلاً گھبرا اگر بیمار اچھا ہو جائے تو دس روپے خیرات کرونگا اور اچھا ہونے سے پہلے ہی خیرات کر دیے تو منت پوری نہ ہوئی، اچھے ہونے کے بعد پھر کرنا پڑے گا - باقی جگہ اور روپے اور فقیروں کی تخصیص دونوں میں بیکار ہے خواہ شرط ہو یا نہ ہو - (بہار شریعت، ج 2، ص 316، مطبوعہ: مکتبۃ المدینہ کراچی)

اشکال:

اگر صلوٰۃ التسبیح کی نماز پڑھتے ہوئے تو رُدی تو واجب الاداء و نفل صلوٰۃ التسبیح کی طرح تسبیحات کے ساتھ پڑھنے ہوں گے یا عام نفلوں کی طرح بھی پڑھ سکتے ہیں - اگر تو صلوٰۃ التسبیح کی طرح ہی پڑھنے ہوں گے تو پھر تو حکم قضا اور حکم نذر ایک ہی

ہوئے لیکن اس پر جزیئہ چاہیے اور اگر عام نفلوں کی طرح پڑھ کر بھی واجب الادا ہو جائے گی تو اگر توڑنے سے وہی ہیئت لازم نہ ہوئی تو منت ماننے سے وہ ہیئت لازم کیوں ہوگی؟ نیز اگر صلوٰۃ التسبیح شروع کرنے کے بعد اسے تسبیحات کے بغیر عام نوافل کی طرح پڑھا تو کیا ترک واجب ہوا؟ بظاہر نہیں تو اگر صلوٰۃ التسبیح شروع کر کے بھی اس کی مشقت کا التزام لازم نہ ہوا تو منت سے کیوں کر ہوگا؟

جواب:

مذکورہ بالا اشکال کا جواب یہ ہے کہ صلوٰۃ التسبیح توڑنے کی صورت میں اعادہ کس طرح کریں گے؟ اس پر کوئی صریح جزیئہ تو نہیں ملا لیکن فقہائے کرام جو فرماتے ہیں کہ "چار رکعت نفل کی نیت باندھی اور شفیع اول یا ثانی میں توڑ دی تو دو رکعت قضا واجب ہوگی اور ایسی صورت میں نفل کی دو رکعت میں وہی قراءت، ذکر اور فعل لازم ہے جو فرض کی صورت میں لازم ہوتا ہے"، اس سے استدلال الایہی ثابت ہوتا ہے کہ صلوٰۃ التسبیح بھی چونکہ نفل ہے لہذا اگر توڑ دی تو عام نفلوں کی طرح ہی اس کا اعادہ لازم ہے۔

مگر اس حکم سے یہ استدلال نہیں کیا جاسکتا کہ صلوٰۃ التسبیح کی منت ماننے کی صورت میں بھی عام نفلوں کی طرح ہی اس کی ادائیگی لازم ہوگی۔ وجہ یہ ہے کہ اگرچہ عبادت شروع کرنا اور نذرمانا دونوں التزام کی صورتیں ہیں، لیکن دونوں التزاموں کے احکام میں فقہائے کرام نے کئی مقامات پر فرق بیان فرمایا ہے۔ اس کی چند مثالیں پیش خدمت ہیں:

(1) اگر کسی نے نفل کھڑے ہو کر شروع کر دیے، اب بیٹھنا چاہتا ہے تو اسے بیٹھنے کی اجازت ہے اگرچہ قیام افضل ہے لیکن اگر کسی نے کھڑے ہو کر نفل پڑھنے کی نذرمان لی تو اب بیٹھ نہیں سکتا، ورنہ نذر پوری نہیں ہوگی۔

(2) اگر کسی شخص نے نذرمانے بغیر لگاتار روزے رکھنے شروع کر دیے، پھر بیمار ہو گیا اور نہ رکھ سکا تو نئے سرے سے سارے روزے رکھنا لازم نہیں ہے لیکن اگر لگاتار روزے رکھنے کی نذرمانی اور کچھ رکھنے کے بعد درمیان میں ناغہ کر دیا تو نئے سرے سے روزے رکھنے لازم ہوں گے۔

(3) پیدل حج کرنے کی نذرمانی تو پیدل کرنا ہی لازم ہے لیکن پیدل حج کرنے کی نذرمانے بغیر حج کے لیے پیدل چلنا شروع کر دیا تو اس سے پیدل ہی حج کرنا لازم نہیں ہو گیا بلکہ سوار ہو سکتا ہے۔

(4) کسی نے مکروہ وقت میں نوافل شروع کر دیے اور قصد افساد کر دیے تو ان کی قضا لازم ہے۔ اب اگر وہ قضا بھی مکروہ وقت میں کر لے تو قضا ادا ہو جائے گی اگرچہ مکروہ وقت میں ادا کرنے سے گناہ ہوگا لیکن نذر کے نوافل کو مکروہ وقت میں ادا نہیں کر سکتا، ورنہ نذر سے بری الذمہ نہیں ہوگا۔

جزئیات بالترتیب پیش خدمت ہیں :

در مختار کے قول ”لزم نفل شرع فیہ“ (نفل جو شروع کر چکا ہو ان کو مکمل کرنا لازم ہے۔) کے تحت علامہ شامی فرماتے ہیں :

”حتی اذا افسده لزم قضاؤه ای قضاء رکعتین وان نوی اکثر“

ترجمہ : یہاں تک کہ اگر اس نے اس نفل نماز کو فاسد کر دیا تو دو رکعتوں کی قضا اس پر لازم ہوگی اگر دو سے زائد رکعتوں کی نیت کی ہو۔ (رد المحتار علی الدر المختار، ج 2، ص 574، مطبوعہ کوئٹہ)

نفل فاسد کر دیے تو اسے کس طرح پڑھیں گے؟ اس کے متعلق محیط برہانی میں ہے :

”ویلزمہ فی کل رکعتین من القراءة والذکر والفعل ما یلزمہ فی صلاة الفرض۔“

ترجمہ : نفل کی ہر دو رکعت میں وہ قراءت، ذکر اور فعل لازم ہے جو فرض کی صورت میں لازم ہوتا ہے (محیط برہانی، ج 01، ص 445، مطبوعہ بیروت)

بہار شریعت میں ہے : ”چار رکعت نفل کی نیت باندھی اور شفع اول یا ثانی میں توڑ دی تو دو رکعت قضا واجب ہوگی۔“ (بہار شریعت، جلد 1، حصہ 4، صفحہ 669، مکتبۃ المدینہ، کراچی)

نذر اور عبادت شروع کرنے میں فرق ہے۔ چنانچہ محیط برہانی میں ہے

”والدلیل علی الفرق بین النذر، والشروع ایضاً أنه لو نذر أن یصلی رکعتین قائماً فعجز و صلی قاعداً من عذراً یجزیہ وفی الشروع یجزئہ و کذا لک لو نذر أن یصوم متتابعاً فمرض یلزمہ الاستقبال وفی الشروع لا یلزمہ الاستقبال،، دل علی التفرقة بینہما، إلا أن القیام أفضل۔“

نذر اور شروع کرنے کے درمیان فرق پر دلیل یہ بھی ہے کہ اگر کسی نے کھڑے ہو کر دو رکعت پڑھنے کی نذر مان لی پھر عاجز ہوا اور عذر سے بیٹھ کر ادا کر لی تو کافی نہیں جبکہ (نفل کھڑے ہو کر) شروع کرنے کی صورت میں کافی ہے، اسی طرح اگر کسی شخص نے لگاتار روزے رکھنے کی نذر مانی پھر (کچھ رکھنے کے بعد) بیمار ہو گیا (اور روزہ نہ رکھا) تو نئے سرے سے رکھنے لازم ہوں گے جبکہ (نذر مانے بغیر) لگاتار روزے رکھنے شروع کر دیے، تو نئے سرے سے سارے

روزے رکھنا لازم نہیں ہے۔ یہ بات نذر اور شروع کرنے کے درمیان فرق پر دال ہے ہاں قیام افضل ہے۔ (محیط برہانی، ج 1، ص 435، مطبوعہ: مکتبۃ الرشید)

جوہرہ نیرہ میں ہے :

"والدلیل علی التفرقة بین الشروع والنذر أنه لو نذر أن يصوم متتابعاً فصام البعض ومرض فأفطر يلزمه الاستئناف وفي الشروع لا يلزمه الاستئناف وكذا إذا نذر أن يحج ماشياً لزمه ماشياً ولو شرع فيه ماشياً لم يلزمه المشي۔"

شروع اور نذر کے درمیان فرق پر دلیل یہ ہے کہ اگر کسی شخص نے لگاتار روزے رکھنے کی نذر مانی پھر کچھ رکھنے کے بعد بیمار ہو گیا اور روزہ نہ رکھا تو نئے سرے سے رکھنے لازم ہوں گے جبکہ (نذر مانے بغیر) لگاتار روزے رکھنے شروع کر دیے، تو نئے سرے سے سارے روزے رکھنا لازم نہیں ہے۔ اسی طرح اگر پیدل حج کرنے کی نذر مانی تو پیدل کرنا ہی لازم ہے لیکن (پیدل حج کرنے کی نذر مانے بغیر) حج کے لیے پیدل چلنا شروع کر دیا تو اس سے پیدل ہی حج کرنا لازم نہیں ہو گیا۔ (جوہرہ نیرہ، ج 1، ص 72۔ 73، مطبوعہ: المطبعة الخيرية)

بسوط سرخصی میں ہے :

"ولو افتتح التطوع حين طلعت الشمس ثم أفسدها متعمدا ثم قضاها حين احمرت الشمس أجزأه إلا على قول زفر - رحمه الله تعالى - فإنه يقول: لما أفسدها فقد لزمه قضاؤها وصار ذلك ديناً في ذمته فلا يسقط بالأداء في الوقت المكروه بمنزلة المندورة التي شرع فيها في وقت مكروه ولكن نقول: لو أداها حين افتتحها لم يكن عليه شيء آخر فكذلك إذا قضاها في مثل ذلك الوقت لم يلزمه شيء آخر۔"

کسی نے سورج طلوع ہوتے وقت نفل شروع کیے پھر قصد افساد کر دیے پھر سورج سرخ ہونے کے وقت ان کی قضا کر لی تو کافی ہے سوائے امام زفر علیہ الرحمہ کے قول کے، وہ یہ فرماتے ہیں کہ جب اس نے فاسد کیے تو ان کی قضا لازم ہوئی اور اس کے ذمے دین ہوئی تو مکروه وقت میں ادائیگی سے ساقط نہیں ہوگی جیسے نذر والی نماز مکروه وقت میں شروع کر دینے کا حکم ہے۔ لیکن ہم یہ کہتے ہیں کہ جب اس سے وہ نفل شروع کیے تھے اگر تبھی ادا کر لیتا تو اس پر کچھ اور لازم نہیں ہونا تھا اسی طرح اگر اس نے اس وقت کے مثل میں قضا کر دیا تو کچھ اور لازم نہیں ہوگا۔ (بسوط سرخصی، ج 2، ص 102، مطبوعہ: بیروت)

بدائع الصنائع میں ہے :

"ولو افتتح التطوع وقت طلوع الشمس فقطعها ثم قضاها وقت تغير الشمس أجزأه؛ لأنها وجبت ناقصة وأداها كما وجبت فيجوز كمالها وتمها في ذلك الوقت۔"

کسی نے سورج طلوع ہوتے وقت نفل شروع کیے پھر توڑ دیے پھر سورج کے تغیر کے وقت ان کی قضا کر لی تو کافی ہے کیونکہ یہ نماز ناقص ہونے کی حالت میں واجب ہوئی اور اس نے ایسے ہی ادا کیا جیسے واجب ہوئی تو نماز ہو جائے گی جیسا کہ اگر اسی وقت مکمل کر لیتا۔ (بدائع الصنائع، ج 1، ص 2912، مطبوعہ: دارالکتب العلمیہ)

دررالحکام میں ہے :

"وقال الكمال يخرج منه يعني القضاء فيه عن العهدة وإن كان آثماً۔"

علامہ کمال نے فرمایا کہ مکروہ وقت میں قضا سے وہ بری الذمہ تو ہو جائے گا اگرچہ گناہگار ہوگا۔ (دررالحکام، ج 1، ص 53، مطبوعہ: دار احیاء الکتب العربیہ)

مذکورہ بالا گفتگو سے یہ بات واضح ہو گئی کہ عبادت شروع کرنا اور نذرنا اگرچہ دونوں سبب وجوب ہیں لیکن دونوں میں کئی مواقع پر فقہائے کرام نے فرق فرمایا ہے بلکہ مذکورہ بالا جزئیات میں سے بعض میں واضح طور پر "والدلیل علی التفرقة بین الشروع والنذر" وغیرہ الفاظ ہیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ صلوٰۃ التسبیح کی منت کے حکم کو صلوٰۃ التسبیح شروع کرنے کے حکم پر قیاس نہیں کیا جاسکتا، لہذا اگر کسی نے صلوٰۃ التسبیح شروع کر دی اور بغیر تسبیحات کے مکمل کر دی یا صلوٰۃ التسبیح شروع کر دینے کے بعد توڑ دی تو اگرچہ اس پر صلوٰۃ التسبیح کی طرح اعادہ لازم نہیں ہے، لیکن صلوٰۃ التسبیح کی نذرمانے کی صورت میں صلوٰۃ التسبیح کا طریقہ کار ہی اپنانا ہوگا جیسا کہ اوپر دی گئی مثالوں سے واضح ہے۔
وَاللّٰهُ اَعْلَمُ عَزَّ وَجَلَّ وَرَسُوْلُهُ اَعْلَمُ صَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی عَلَیْهِ وَاٰلِهٖ وَسَلَّم

مجیب: مفتی ابوالحسن محمد ہاشم خان عطاری

فتویٰ نمبر: GRW-1341

تاریخ اجراء: 17 صفر المظفر 1446ھ / 23 اگست 2204ء



Dar-ul-Ifta Ahlesunnat (Dawat-e-Islami)



www.fatwaqa.com



daruliftaahlesunnat



DaruliftaAhlesunnat



Dar-ul-ifta AhleSunnat



feedback@daruliftaahlesunnat.net