

## رتاح کی شدت ختم ہونے کے بعد نماز شروع کر سکتے ہیں؟

دارالافتاء الہلسنت (دعوت اسلامی)

### سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں نے علمائے کرام سے سنا ہے کہ ہوا خارج ہونے کی شدت ہو، تو نماز شروع کرنا، گناہ ہے، اسی طرح نماز کے دوران حاجت ہو، تو نماز توڑنا ضروری ہوتا ہے، شرعی رہنمائی فرمائیں کہ (1) اگر کسی کو نماز سے پہلے اس طرح کی کیفیت ہو، لیکن پھر یہ کیفیت ختم ہو گئی اور طبیعت نارمل ہو گئی، تو کیا اب بھی نماز شروع کرنا، گناہ ہو گا؟

(2) اگر کسی کو دوران نماز پیشاب، پاخانہ یا ہوا وغیرہ کی حاجت محسوس ہوئی، لیکن شدید نہ ہو، بلکہ معمولی سامحسوس ہو، تو کیا اب بھی نماز توڑنا ضروری ہو گا؟

### جواب

(1) حکم شرعی یہ ہے کہ نماز کے وقت پیشاب، پاخانہ کی شدت یا رتح یعنی ہوا خارج ہونے کا غلبہ ہو، تو وقت میں بخالش ہونے کی صورت میں اس کیفیت میں نماز شروع کرنا، مکروہ تحریکی، ناجائز گناہ ہے اور اس حالت میں پڑھی گئی نماز کو دوبارہ پڑھنا واجب ہوتا ہے، لیکن اگر نماز سے پہلے ہی یہ کیفیت بالکل ختم ہو گئی اور نماز شروع کرتے وقت اطمینان ہو، تو بلا کراہت نماز پڑھنا، جائز ہے کہ اب ممانعت کی وجہ ختم ہو چکی۔ اور اگر معمولی احساس بھی باقی ہے، تو ایسی صورت میں نماز کا وقت اور جماعت نکل جانے کا اندیشہ نہ ہو، تو بہتری ہے کہ اس سے فارغ ہو کر نماز ادا کی جانے کے بلا وجہ اس حالت میں بھی نماز پڑھنا مکروہ یعنی ناپسندیدہ عمل ہے۔

(2) اگر دوران نماز پاخانہ، پیشاب وغیرہ کی حاجت محسوس ہوئی، مگر اس کی شدت نہیں ہے، معمولی احساس ہے، تو اب نماز توڑنا، واجب و ضروری نہیں اور فی نفسه جائز بھی ہے یا نہیں؟ اس میں علماء کو کلام اور تأمل ہے، لہذا توڑنے کی بجائے اسی نماز کو مکمل کر لے۔

پیشاب، پاخانہ یا رتح کا غلبہ وغیرہ ایسی صورت جس میں توجہ بُتی ہو، اس کیفیت میں نماز کی ممانعت کے متعلق سنن ابو داؤد، سنن کبریٰ، جمع الجواع و کنز العمال وغیرہ کی حدیثِ پاک میں ہے، واللہ لفظ سنن الکبریٰ: ”عَنْ أَبِي هَرِيرَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: لَا يَحِلُّ لِرَجُلٍ أَوْ لِمَرْأَةٍ أَنْ يَصْلِي وَهُوَ حَاقِنٌ حَتَّى يَتَخَفَّفَ“ ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: کسی مرد یا عورت کے لیے اس حالت میں نماز پڑھنا جائز نہیں کہ وہ پیشاب روکنے والا ہو، جب تک کہ اس سے فارغ نہ ہو جائے۔ (السنن الکبریٰ، جلد 3، صفحہ 185، مطبوعہ بیروت)

نماز سے پہلے رتح وغیرہ کی شدت ہو، تو اسی کیفیت میں نماز شروع کرنا، مکروہ تحریکی ہے، اگر ایسی کیفیت نہ ہو، تو یہ حکم بھی نہیں، چنانچہ بحر الرائق، نہر الفائق، تبیین الصالق، درر الحکام، بنایہ شرح ہدایہ، تنور الابصار و درختار وغیرہ اکتب فقہ میں ہے، واللہ عزیز لآخر: ”صلاتہ مع مدافعة الأخبیین (والریح)“ یعنی: پاخانہ، پیشاب یا ان میں سے ایک یا رتح کی شدت کے وقت نماز ادا کرنا، مکروہ (تحریکی) ہے۔

مذکورہ بالاعبارت کے تحت رد المحتار میں ہے: ”(قوله و صلاتہ مع مدافعة الأخبیین إلخ) أي البول والغائط. قال في الخزائن: سواء كان بعد شروعه أو قبله، فإن شغله قطعها إن لم يخف فوت الوقت، وإن أتمها أثم... وما ذكره من الاسم صرح به في شرح المنية وقال لأدائه مع الكراهة التحريمية“ ترجمہ: پیشاب، پاخانہ کی حاجت ہو، تو نماز پڑھنا مکروہ ہے اور خزانہ میں فرمایا کہ برابر ہے کہ یہ حاجت نماز شروع کرنے سے پہلے ہو یا بعد میں، تو اگر یہ کیفیت اس کے دل کو مشغول کر دے، تو نماز توڑے جبکہ وقت فوت ہونے کا خوف نہ ہو اور اگر یوں نہیں نماز مکمل کر لی، تو گناہ گار ہوا۔ اور جو گناہ کا ذکر کیا ہے، تو اس کی تصریح شرح منیہ میں کی گئی ہے، انہوں نے فرمایا: کہاہت تحریکی کے ساتھ نماز ادا کرنے کی وجہ سے (گناہ گار ہے)۔ (تنور الابصار و درختار مع رد المحتار، جلد 2، صفحہ 492، مطبوعہ کوئٹہ)

اور فتاویٰ عالمگیری میں ہے: ”ويکرہ...أن يدخل في الصلاة وهو يدافع الأخبیین وإن شغله قطعها و كذلك الریح وإن مضى عليهما أجزاء وقد أساء“ یعنی: پاخانہ یا پیشاب کی شدت کی حالت میں نماز میں داخل ہونا مکروہ تحریکی ہے، اگر نماز شروع کر دی تو اسے توڑے۔ یہی حکم رتح کا بھی ہے، تو اگر اسی کیفیت میں نماز جاری رکھی، تو نماز ادا ہو جائے گی، لیکن اس نے برآ کیا۔ (فتاویٰ عالمگیری، کتاب الصلاة، جلد 1، صفحہ 107، مطبوعہ کوئٹہ)

بہار شریعت میں ہے: ”شدت کا پاخانہ پیشاب معلوم ہوتے وقت، یا غلبہ ریاح کے وقت نماز پڑھنا، مکروہ تحریکی ہے۔۔۔ نماز شروع کرنے سے پیشتر اگر ان چیزوں کا غلبہ ہو تو وقت میں وسعت ہوتے ہوئے شروع ہی ممنوع گناہ ہے، قضاۓ حاجت مقدم ہے، اگرچہ جماعت جاتی رہنے کا اندیشہ ہو اور اگر دیکھتا ہے کہ قضاۓ حاجت اور وضو کے بعد وقت جاتا رہے گا، تو وقت کی رعایت مقدم ہے، نماز پڑھ لے اور اگر اشناۓ نماز میں یہ حالت پیدا ہو جائے اور وقت میں گنجائش ہو تو توڑہ دینا واجب اور اگر اسی طرح پڑھ لی، تو گناہ گار ہوا۔“ (بہار شریعت، جلد 1، حصہ 3، صفحہ 625، مطبوعہ مکتبۃ المدینہ، کراچی)

اس حالت میں پڑھی گئی نمازو واجب الاعادہ ہو گئی، چنانچہ درختار میں ہے: ”کل صلاۃ ادیت مع کراہة التحریمیة تجب اعادتها“ ترجمہ: ہر وہ نمازو جو کہاہت تحریکی کے ساتھ ادا کی گئی ہو اس کا اعادہ واجب ہے۔ (درختار، جلد 2، صفحہ 182، مطبوعہ کوئٹہ)

بہار شریعت میں ہے: ”جس بات سے دل بیٹے اور دفع کر سکتا ہو اسے بے دفع کیے ہر نماز مکروہ ہے، مثلاً پاخانے یا پیشاب یا ریاح کا غلبہ ہو مگر جب وقت جاتا ہو، تو پڑھ لے پھر پھیرے۔“ (بہار شریعت، جلد 1، صفحہ 457، مطبوعہ مکتبۃ المدینہ، کراچی)

دوران نماز حاجت محسوس ہوتی، لیکن شدید نہیں، تو نماز کے حکم کے متعلق درمختار، درالحکام، نورالایضاح مع مرافق الفلاح، حاشیۃ الطحاوی علی المرافق میں ہے، واللفظ للراقول: ”ویستحب لمدافعة الأخبیین، وللخروج من الخلاف إن لم یخف فوت وقت أو جماعة“ ترجمہ: پاخانہ، پیشتاب کی (معمولی) حاجت کی صورت میں اور خلاف سے نکلنے کے لیے نماز توڑنا مستحب ہے، جب کہ جماعت و نماز کا وقت نکلنے کا اندریشہ نہ ہو۔

مذکورہ بالاعبارت کے تحت علامہ ابن عابدین شامی د مشقی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (سال وفات: 1252ھ/1836ء) لکھتے ہیں:

”قوله ویستحب لمدافعة الأخبیین) کذافی مواهب الرحمن ونورالایضاح، لكنه مخالف لما قدمناه عن الخزائن وشرح المنیۃ، من أنه إن كان ذلك یشغل قلبه عن الصلاة وخشوعها فأتهمها بایتم لأدائها مع الكراهة التحریمية، و هو مقتضی هذا أن القطع واجب لمستحب. ويدل عليه الحديث المار «لا يحل لأحد يوم من بالله واليوم الآخر أن يصلی وهو حاقد حتى یتخفف» اللہم إلاأن یحمل ما هناعلی ما إذالم یشغلہ. لكن الظاهر أن ذلك لا يكون مسوغًا فلیتتأمل. ثم رأیت الشرنبلالی بعد ما صرحت بندب القطع کما هناعلی: قضیۃ الحديث توجیہ“ ترجمہ: شارح کا قول: ”پاخانہ، پیشتاب کی (معمولی) حاجت ہو، تو نماز توڑنا مستحب ہے۔ یونہی مواهب الرحمن اور نورالایضاح میں ہے، لیکن یہ حکم ما قبل خزانہ اور شرح منیۃ کے حوالے سے بیان کردہ حکم کے مخالف ہے، وہ حکم یہ تھا کہ پیشتاب، پاخانہ وغیرہ کی حاجت اگر ایسی ہو کہ اس کے سبب دل بٹے اور خشوع و خضوع میں خلل آئے، تو اس حالت میں نماز مکمل کرنا، گناہ ہے اور نماز مکروہ تحریکی ہو گی۔ اس بنا پر حکم شرعی کا تقاضا یہ ہے کہ نماز توڑنا، صرف مستحب نہیں، بلکہ واجب ہو۔ اور اس حکم پر ذکر کردہ حدیث پاک بھی دلالت کرتی ہے کہ ”جو الله اور آخرت پر ایمان رکھتا ہو، اس کے لیے حلال نہیں کہ وہ اس حال میں نماز ادا کرے کہ وہ پیشتاب روکنے والا ہو، جب تک کہ اس سے فارغ نہ ہو جائے۔“ مگر یہ کہ مذکورہ حکم کو اس صورت پر محمول کیا جائے کہ جب پیشتاب وغیرہ کی ایسی حاجت ہو کہ اس سبب سے دل نہ بٹے (یعنی شدید حاجت نہ ہو)۔ لیکن ظاہریہ ہے کہ یہ ایسا سبب نہیں، جس کی بنا پر نماز توڑنا، جائز ہو، تو غور کرنا چاہیے۔ پھر میں نے علامہ شرنبلالی رحمۃ اللہ کو دیکھا کہ انہوں نے اسی طرح نماز توڑنے کے مستحب ہونے کی صراحت کرنے کے بعد فرمایا: اور حدیث کا تقاضا یہ ہے کہ یہ واجب ہو۔ (درمختار مع روالمحار، کتاب الصلاة، جلد 2، صفحہ 514، مطبوعہ کوئٹہ)

اسی مفہوم کا کلام علامہ شرنبلالی رحمۃ اللہ نے ”مرافق الفلاح شرح نورالایضاح“ میں اور علامہ طحاوی رحمۃ اللہ نے ”حاشیۃ الطحاوی علی المرافق“ میں ذکر کیا ہے، لیکن علامہ شامی رحمۃ اللہ کی طرح استجواب کے حکم کا کوئی محمل بیان نہیں فرمایا۔ (نورالایضاح مع مرافق الفلاح، فصل فی المکروہات، صفحہ 131، مطبوعہ المکتبۃ العصریۃ) (حاشیۃ الطحاوی علی المرافق، صفحہ 359، مطبوعہ دارالکتب العلمیہ، بیروت)

روالمحار کی مذکورہ عبارت ”لکن الظاہر ان ذلك لا يكون مسوغًا“ کے تحت کلام کرتے ہوئے اعلیٰ حضرت امام اہل سنت الشاہ امام احمد رضا خان رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (سال وفات: 1340ھ/1921ء) ”جد المختار“ میں لکھتے ہیں: ”أقول: لا شك أن مالا یشغله لكن في الطبع نوع طلب للكراءة فالكراءة حاصلة ولو تزريهية، وفي عدم كونه مسوغًا نظرًا لاتری أن القطع مستحب للخروج من الخلاف، وهو ليس إلا مستحبًا، وترك المستحب لا يوجب الكراهة، فكيف فيما يوجبها“ ترجمہ: میں کہتا ہوں کہ شک

نہیں کہ دل کو مشغول نہ کرنے والی کیفیت میں بھی طبیعت میں ایسی نوع ہوتی ہے جو تخلی (خلاصی) کی طالب ہوتی ہے، تو کراہت حاصل ہے اگرچہ تنزیہی ہے، لہذا سے توڑنے کے لئے مسوغ (نماز توڑنے کا سبب) قرار نہ دینے میں نظر ہے، کیا آپ دیکھتے نہیں کہ خلاف سے نکلنے کے لئے نماز توڑنا مستحب ہے اور خلاف سے نکنا صرف مستحب ہی ہے اور ترک مستحب، کراہت کو ثابت نہیں کرتا، تو اس میں نماز توڑنے کی اجازت کیسے نہیں ہو گی جو کراہت کو ثابت کرے۔ ( جدا المثار، جلد 3، صفحہ 421، مطبوعہ مکتبۃ المدینہ )  
بہار شریعت میں ہے: ”پا خانہ، پیشاب معلوم ہوا یا کپڑے یا بدن میں اتنی نجاست لگی دیکھی کہ مانع نماز نہ ہو، یا اس کو کسی اجنبی عورت نے چھو دیا، تو نماز توڑ دینا مستحب ہے، بشرطیکہ وقت و جماعت نہ فوت ہو اور پا خانہ پیشاب کی حاجت شدید معلوم ہونے میں تو جماعت کے فوت ہو جانے کا بھی خیال نہ کیا جائے گا، البتہ فوت وقت کا لحاظ ہو گا۔“ (بہار شریعت، جلد 1، صفحہ 637، مطبوعہ مکتبۃ المدینہ کراچی)  
وَاللَّهُ أَعْلَمُ عَرَّوْجَلَ وَرَسُولُهُ أَعْلَمُ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ

مجیب: مفتی محمد قاسم عطاری

فتوى نمبر: FSD-9725

تاریخ اجراء: 18 رب المجب 1447ھ / 8 جنوری 2026ء

