

رتح کی شدت ختم ہونے کے بعد نماز شروع کر سکتے ہیں؟

دارالافتاء اہلسنت (دعوت اسلامی)

سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں نے علمائے کرام سے سنا ہے کہ ہوا خارج ہونے کی شدت ہو، تو نماز شروع کرنا، گناہ ہے، اسی طرح نماز کے دوران حاجت ہو، تو نماز توڑنا ضروری ہوتا ہے، شرعی رہنمائی فرمائیں کہ (1) اگر کسی کو نماز سے پہلے اس طرح کی کیفیت ہو، لیکن پھر یہ کیفیت ختم ہو گئی اور طبیعت نارمل ہو گئی، تو کیا اب بھی نماز شروع کرنا، گناہ ہوگا؟

(2) اگر کسی کو دوران نماز پیشاب، پاخانہ یا ہوا وغیرہ کی حاجت محسوس ہوئی، لیکن شدید نہ ہو، بلکہ معمولی سا محسوس ہو، تو کیا اب بھی نماز توڑنا ضروری ہوگا؟

جواب

(1) حکم شرعی یہ ہے کہ نماز کے وقت پیشاب، پاخانہ کی شدت یا ریح یعنی ہوا خارج ہونے کا غلبہ ہو، تو وقت میں گجائش ہونے کی صورت میں اس کیفیت میں نماز شروع کرنا، مکروہ تحریمی، ناجائز و گناہ ہے اور اس حالت میں پڑھی گئی نماز کو دوبارہ پڑھنا واجب ہوتا ہے، لیکن اگر نماز سے پہلے ہی یہ کیفیت بالکل ختم ہو گئی اور نماز شروع کرتے وقت اطمینان ہو، تو بلا کراہت نماز پڑھنا، جائز ہے کہ اب ممانعت کی وجہ ختم ہو چکی۔ اور اگر معمولی احساس بھی باقی ہے، تو ایسی صورت میں نماز کا وقت اور جماعت نکل جانے کا اندیشہ نہ ہو، تو بہتر یہ ہے کہ اس سے فارغ ہو کر نماز ادا کی جائے کہ بلا وجہ اس حالت میں بھی نماز پڑھنا مکروہ یعنی ناپسندیدہ عمل ہے۔

(2) اگر دوران نماز پاخانہ، پیشاب وغیرہ کی حاجت محسوس ہوئی، مگر اس کی شدت نہیں ہے، معمولی احساس ہے، تو اب نماز توڑنا، واجب و ضروری نہیں اور فی نفسہ جائز بھی ہے یا نہیں؟ اس میں علماء کو کلام اور تامل ہے، لہذا توڑنے کی بجائے اسی نماز کو مکمل کر لے۔

پیشاب، پاخانہ یا ریح کا غلبہ وغیرہ ایسی صورت جس میں توجہ بٹتی ہو، اس کیفیت میں نماز کی ممانعت کے متعلق سنن ابوداؤد، سنن کبریٰ، جمع الجوامع اور کنز العمال وغیرہ کی حدیث پاک میں ہے، واللفظ لسنن الکبریٰ: ”عن أبي هريرة، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا يحل لرجل أو لامرئ أن يصلي وهو حاقن حتى يتخفف“ ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: کسی مرد یا عورت کے لیے اس حالت میں نماز پڑھنا جائز نہیں کہ وہ پیشاب روکنے والا ہو، جب تک کہ اس سے فارغ نہ ہو جائے۔ (السنن الکبریٰ، جلد 3، صفحہ 185، مطبوعہ بیروت)

نماز سے پہلے ریح وغیرہ کی شدت ہو، تو اسی کیفیت میں نماز شروع کرنا، مکروہ تحریمی ہے، اگر ایسی کیفیت نہ ہو، تو یہ حکم بھی نہیں، چنانچہ بحر الرائق، نہر الفائق، تبیین الحقائق، درر الحکام، بنایہ شرح ہدایہ، تنویر الابصار ودر مختار وغیرہ کتب فقہ میں ہے، واللفظ للآخر: ”(صلاته مع مدافعة الأخبثین) او احدھما (او الريح)“ یعنی: پاخانہ، پیشاب یا ان میں سے ایک یا ریح کی شدت کے وقت نماز ادا کرنا، مکروہ (تحریمی) ہے۔

مذکورہ بالا عبارت کے تحت ردالمحتار میں ہے: ”(قوله وصلاته مع مدافعة الأخبثین إلخ) أي البول والغائط. قال في الخرائن: سواء كان بعد شروعه أو قبله، فإن شغله قطعها إن لم يخف فوت الوقت، وإن أتمها أثم... وماذا کره من الاثم صرح به في شرح المنية وقال لأدائها مع الكراهة التحريمية“ ترجمہ: پیشاب، پاخانہ کی حاجت ہو، تو نماز پڑھنا مکروہ ہے اور خزان میں فرمایا کہ برابر ہے کہ یہ حاجت نماز شروع کرنے سے پہلے ہو یا بعد میں، تو اگر یہ کیفیت اس کے دل کو مشغول کر دے، تو نماز توڑ دے جبکہ وقت فوت ہونے کا خوف نہ ہو اور اگر یونہی نماز مکمل کر لی، تو گناہ گار ہوا۔ اور جو گناہ کا ذکر کیا ہے، تو اس کی تصریح شرح منیہ میں کی گئی ہے، انہوں نے فرمایا: کراہت تحریمی کے ساتھ نماز ادا کرنے کی وجہ سے (گناہ گار ہے)۔ (تنویر الابصار ودر المختار مع ردالمحتار، جلد 2، صفحہ 492، مطبوعہ کوئٹہ)

اور فتاویٰ عالمگیری میں ہے: ”ویکره... أن يدخل في الصلاة وهو يدافع الأخبثين وإن شغله قطعها وكذا الريح وإن مضى عليها أجزاء وقد أساء“ یعنی: پاخانہ یا پیشاب کی شدت کی حالت میں نماز میں داخل ہونا مکروہ تحریمی ہے، اگر نماز شروع کر دی تو اسے توڑ دے۔ یہی حکم ریح کا بھی ہے، تو اگر اسی کیفیت میں نماز جاری رکھی، تو نماز ادا ہو جائے گی، لیکن اس نے برا کیا۔ (فتاویٰ عالمگیری، کتاب الصلاة، جلد 1، صفحہ 107، مطبوعہ کوئٹہ)

بہار شریعت میں ہے: ”شدت کا پاخانہ یا پیشاب معلوم ہوتے وقت، یا غلبہ ریح کے وقت نماز پڑھنا، مکروہ تحریمی ہے۔۔۔ نماز شروع کرنے سے پیشتر اگر ان چیزوں کا غلبہ ہو تو وقت میں وسعت ہوتے ہوئے شروع ہی ممنوع و گناہ ہے، قضائے حاجت مقدم ہے، اگرچہ جماعت جاتی رہنے کا اندیشہ ہو اور اگر دیکھتا ہے کہ قضائے حاجت اور وضو کے بعد وقت جاتا رہے گا، تو وقت کی رعایت مقدم ہے، نماز پڑھ لے اور اگر اثنائے نماز میں یہ حالت پیدا ہو جائے اور وقت میں گنجائش ہو تو توڑ دینا واجب اور اگر اسی طرح پڑھ لی، تو گناہ گار ہوا۔“ (بہار شریعت، جلد 1، حصہ 3، صفحہ 625، مطبوعہ مکتبۃ المدینہ، کراچی)

اس حالت میں پڑھی گئی نماز واجب الاعادہ ہوگی، چنانچہ در مختار میں ہے: ”کل صلاة اديت مع كراهة التحريمية تجب اعادتها“ ترجمہ: ہر وہ نماز جو کراہت تحریمی کے ساتھ ادا کی گئی ہو اس کا اعادہ واجب ہے۔ (در مختار، جلد 2، صفحہ 182، مطبوعہ کوئٹہ)

بہار شریعت میں ہے: ”جس بات سے دل بے اور دفع کر سکتا ہو اسے بے دفع کیے ہر نماز مکروہ ہے، مثلاً پاخانہ یا پیشاب یا ریح کا غلبہ ہو مگر جب وقت جاتا ہو، تو پڑھ لے پھر پھیرے۔“ (بہار شریعت، جلد 1، صفحہ 457، مطبوعہ مکتبۃ المدینہ، کراچی)

دورانِ نماز حاجت محسوس ہوئی، لیکن شدید نہیں، تو نماز کے حکم کے متعلق درمختار، دررالحکام، نورالایضاح مع مراقی الفلاح، حاشیہ الطحاوی علی المراقی میں ہے، واللفظ للآول: ”وَيَسْتَحِبُّ لِمَدَافِعَةِ الْأَخْبَثِينَ، وَلِلخُرُوجِ مِنَ الْخِلَافِ إِنْ لَمْ يَخْفُ فَوْتُ وَقْتِ أَوْ جَمَاعَةٍ“ ترجمہ: پاخانہ، پیشاب کی (معمولی) حاجت کی صورت میں اور خلافت سے نکلنے کے لیے نماز توڑنا مستحب ہے، جب کہ جماعت و نماز کا وقت نکلنے کا اندیشہ نہ ہو۔

مذکورہ بالا عبارت کے تحت علامہ ابن عابدین شامی دمشقی رَحْمَةُ اللّٰهِ تَعَالٰی عَلَیْہِ (سالِ وفات: 1252ھ/1836ء) لکھتے ہیں: ”(قوله وَيَسْتَحِبُّ لِمَدَافِعَةِ الْأَخْبَثِينَ) كَذَا فِي مَوَاهِبِ الرَّحْمَنِ وَنُورِ الْإِضَاحِ، لَكِنَّهُ مُخَالَفٌ لِمَا قَدَّمَ مِنْهُ عَنْ خَزَائِنِ وَشَرْحِ الْمَنِيَةِ، مَنْ أَنَّهُ إِنْ كَانَ ذَلِكَ يَشْغَلُهُ أَيْ يَشْغَلُ قَلْبَهُ عَنِ الصَّلَاةِ وَخَشَوْعِهَا فَأَتَمَّهَا يَأْتِمُ لِأَدَائِهَا مَعَ الْكَرَاهَةِ التَّحْرِيمِيَّةِ، وَامْتَقَضَى هَذَا أَنْ الْقَطْعَ وَاجِبٌ لَا مُسْتَحَبَّ. وَيَدُلُّ عَلَيْهِ الْحَدِيثُ الْمَارُ «لَا يَحِلُّ لِأَحَدٍ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ أَنْ يَصْلِيَ وَهُوَ حَاقِنٌ حَتَّى يَتَخَفَفَ» اللَّهُمَّ إِلَّا أَنْ يَحْمِلَ مَا هُنَا عَلَى مَا إِذَا لَمْ يَشْغَلْهُ. لَكِنَّ الظَّاهِرَ أَنَّ ذَلِكَ لَا يَكُونُ مَسْوَغًا فَلْيَتَأَمَّلْ. ثُمَّ رَأَيْتُ الشَّرْنَبَلَالِي بَعْدَ مَا صَرَحَ بِبَدَنِ الْقَطْعِ كَمَا هُنَا قَالَ: وَقَضِيَّةُ الْحَدِيثِ تَوَجُّهُهُ“ ترجمہ: شارح کا قول: ”پاخانہ، پیشاب کی (معمولی) حاجت ہو، تو نماز توڑنا مستحب ہے۔“ یونہی مواہب الرحمن اور نورالایضاح میں ہے، لیکن یہ حکم ما قبل خزائن اور شرح منیہ کے حوالے سے بیان کردہ حکم کے مخالف ہے، وہ حکم یہ تھا کہ پیشاب، پاخانہ وغیرہ کی حاجت اگر ایسی ہو کہ اس کے سبب دل بے اور خشوع و خضوع میں خلل آئے، تو اس حالت میں نماز مکمل کرنا، گناہ ہے اور نماز مکروہ تحریمی ہوگی۔ اس بنا پر حکم شرعی کا تقاضا یہ ہے کہ نماز توڑنا، صرف مستحب نہیں، بلکہ واجب ہو۔ اور اس حکم پر ذکر کردہ حدیث پاک بھی دلالت کرتی ہے کہ ”جو اللہ اور آخرت پر ایمان رکھتا ہو، اس کے لیے حلال نہیں کہ وہ اس حال میں نماز ادا کرے کہ وہ پیشاب روکنے والا ہو، جب تک کہ اس سے فارغ نہ ہو جائے۔“ مگر یہ کہ مذکورہ حکم کو اس صورت پر محمول کیا جائے کہ جب پیشاب وغیرہ کی ایسی حاجت ہو کہ اس سبب سے دل نہ بے (یعنی شدید حاجت نہ ہو)۔ لیکن ظاہر یہ ہے کہ یہ ایسا سبب نہیں، جس کی بنا پر نماز توڑنا، جائز ہو، تو غور کرنا چاہیے۔ پھر میں نے علامہ شرنبلالی رَحْمَةُ اللّٰهِ تَعَالٰی عَلَیْہِ کو دیکھا کہ انہوں نے اسی طرح نماز توڑنے کے مستحب ہونے کی صراحت کرنے کے بعد فرمایا: اور حدیث کا تقاضا یہ ہے کہ یہ واجب ہو۔ (درمختار مع ردالمحتار، کتاب الصلاۃ، جلد 2، صفحہ 514، مطبوعہ کوئٹہ)

اسی مفہوم کا کلام علامہ شرنبلالی رَحْمَةُ اللّٰهِ تَعَالٰی عَلَیْہِ نے ”مراقی الفلاح شرح نورالایضاح“ میں اور علامہ طحاوی رَحْمَةُ اللّٰهِ تَعَالٰی عَلَیْہِ نے ”حاشیہ الطحاوی علی المراقی“ میں ذکر کیا ہے، لیکن علامہ شامی رَحْمَةُ اللّٰهِ تَعَالٰی عَلَیْہِ کی طرح استحباب کے حکم کا کوئی محمل بیان نہیں فرمایا۔ (نورالایضاح مع مراقی الفلاح، فصل فی المکروہات، صفحہ 131، مطبوعہ المکتبۃ العصریۃ) (حاشیہ الطحاوی علی المراقی، صفحہ 359، مطبوعہ دارالکتب العلمیہ، بیروت)

ردالمحتار کی مذکورہ عبارت ”لَكِنَّ الظَّاهِرَ أَنَّ ذَلِكَ لَا يَكُونُ مَسْوَغًا“ کے تحت کلام کرتے ہوئے اعلیٰ حضرت امام اہل سنت الشاہ امام احمد رضا خان رَحْمَةُ اللّٰهِ تَعَالٰی عَلَیْہِ (سالِ وفات: 1340ھ/1921ء) ”جد الممتار“ میں لکھتے ہیں: ”أقول: لَا شَكَّ أَنَّ مَا لَا يَشْغَلُهُ لَكِنَّ فِي الطَّبْعِ نَوْعٌ طَلِبٌ لِلتَّخْلِيفِ فَالْكَرَاهَةُ حَاصِلَةٌ وَلَوْ تَنْزِيهِيَّةٌ، وَفِي عَدَمِ كَوْنِهِ مَسْوَغًا نَظَرُ لَا تَرَى أَنَّ الْقَطْعَ مُسْتَحَبٌّ لِلخُرُوجِ مِنَ الْخِلَافِ، وَهُوَ لَيْسَ إِلَّا مُسْتَحَبًّا، وَتَرَكَ الْمُسْتَحَبَّ لَا يُوْجِبُ الْكَرَاهَةَ، فَكَيْفَ فِيمَا يُوجِبُهَا“ ترجمہ: میں کہتا ہوں کہ شک

نہیں کہ دل کو مشغول نہ کرنے والی کیفیت میں بھی طبیعت میں ایسی نوع ہوتی ہے جو تنحلی (خلاصی) کی طالب ہوتی ہے، تو کراہت حاصل ہے اگرچہ تنزیہی ہے، لہذا اسے توڑنے کے لئے مسوغ (نماز توڑنے کا سبب) قرار نہ دینے میں نظر ہے، کیا آپ دیکھتے نہیں کہ خلاف سے نکلنے کے لئے نماز توڑنا مستحب ہے اور خلاف سے نکلنا صرف مستحب ہی ہے اور ترک مستحب، کراہت کو ثابت نہیں کرتا، تو اس میں نماز توڑنے کی اجازت کیسے نہیں ہوگی جو کراہت کو ثابت کرے۔ (جد الممتار، جلد 3، صفحہ 421، مطبوعہ مکتبۃ المدینہ)

بہار شریعت میں ہے: ”پاخانہ، پیشاب معلوم ہوا یا کپڑے یا بدن میں اتنی نجاست لگی دیکھی کہ مانع نماز نہ ہو، یا اس کو کسی اجنبی عورت نے چھو دیا، تو نماز توڑ دینا مستحب ہے، بشرطیکہ وقت و جماعت نہ فوت ہو اور پاخانہ پیشاب کی حاجت شدید معلوم ہونے میں تو جماعت کے فوت ہو جانے کا بھی خیال نہ کیا جائے گا، البتہ فوت وقت کا لحاظ ہوگا۔“ (بہار شریعت، جلد 1، صفحہ 637، مطبوعہ مکتبۃ المدینہ کراچی)

وَاللّٰهُ اَعْلَمُ عَزَّوَجَلَّ وَرَسُوْلُهُ اَعْلَمُ صَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی عَلَیْهِ وَاٰلِهٖ وَسَلَّم

مجیب: مفتی محمد قاسم عطاری

فتویٰ نمبر: FSD-9725

تاریخ اجراء: 18 رجب المرجب 1447ھ / 8 جنوری 2026ء



Dar-ul-Ifta Ahlesunnat (Dawat-e-Islami)



www.fatwaqa.com



[daruliftaahlesunnat](https://www.facebook.com/daruliftaahlesunnat)



[DaruliftaAhlesunnat](https://www.youtube.com/DaruliftaAhlesunnat)



[Dar-ul-ifta AhleSunnat](https://play.google.com/store/apps/details?id=com.daruliftaahlesunnat)



feedback@daruliftaahlesunnat.net