

سید کو مستحق سمجھ کر زکوٰۃ دے دی، تو کیا حکم ہے؟

دارالافتاء اہلسنت (دعوت اسلامی)

سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے کے بارے میں کہ ایک شخص کو گزشتہ تین سال سے ایک شخص کی طرف سے زکوٰۃ کی رقم دی جا رہی تھی۔ زکوٰۃ دینے والے کو اب معلوم ہوا ہے کہ جس شخص کو وہ گزشتہ تین سال سے زکوٰۃ کی رقم دے رہا ہے، وہ سید ہے، جبکہ زکوٰۃ دیتے وقت اسے اس شخص کے سید ہونے کا علم نہیں تھا اور وہ ہر مرتبہ اسے مستحق زکوٰۃ سمجھ کر زکوٰۃ دیتا رہا۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ گزشتہ تین سالوں میں دی گئی زکوٰۃ کا کیا حکم ہے؟ کیا وہ زکوٰۃ ادا ہو گئی یا ان تین سالوں کی زکوٰۃ دوبارہ ادا کرنا لازم ہوگی؟

جواب

پوچھی گئی صورت میں زکوٰۃ دینے والے نے ان سید صاحب کو لا علمی کی بنا پر گزشتہ تین سال کے دوران ہر مرتبہ مستحق زکوٰۃ سمجھ کر زکوٰۃ ادا کی، لہذا گزشتہ تین سالوں کی زکوٰۃ ادا ہو گئی۔

اس کی تفصیل یہ ہے کہ اگر زکوٰۃ ادا کرتے وقت دینے والے کا غالب گمان یہ ہو کہ جس شخص کو زکوٰۃ دی جا رہی ہے وہ زکوٰۃ کا مستحق ہے، پھر بعد میں معلوم ہو کہ وہ مستحق نہ تھا، مثلاً غنی تھا یا سید ہاشمی تھا، تو ظن غالب کی بنیاد پر اسے دی گئی زکوٰۃ ادا ہو جاتی ہے۔ البتہ اگر زکوٰۃ دیتے وقت نہ مستحق ہونے کا خیال ہو اور نہ اس بارے میں کوئی غور و فکر کیا، بلکہ محض بے سوچے سمجھے زکوٰۃ دے دی، تو ایسی صورت میں زکوٰۃ ادا نہیں ہوتی۔

سوال میں بیان کردہ صورت میں چونکہ زکوٰۃ دینے والا گزشتہ تین سال سے مذکورہ شخص کو مستحق زکوٰۃ سمجھ کر مسلسل زکوٰۃ دیتا رہا، اس لیے یہ محض بے سوچے سمجھے زکوٰۃ دے دینے کی صورت نہیں، تو بعد میں اگرچہ معلوم ہوا کہ جس شخص کو زکوٰۃ دی گئی وہ سید ہاشمی تھے، تاہم زکوٰۃ دینے والے کے غالب گمان میں مستحق ہونے کی بنا پر گزشتہ تین سالوں میں دی گئی زکوٰۃ ادا ہو گئی، اور اسے دوبارہ زکوٰۃ ادا کرنے کی ضرورت نہیں۔

بخاری شریف میں ہے: ”حدثنا ابو الجويرية ان معن بن يزيد رضي الله عنه حدثه، قال: --- كان ابى يزيد اخراج دنانير يتصدق بها فوضعها عند رجل في المسجد فجئت فاخذتها فاتيت به، فقال: والله ما اياك اردت، فخاصمته الى رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقال: لك مانويت يا يزيد ولك ما اخذت يا معن“ ترجمہ: ہم سے ابو الجويرية نے بیان کیا کہ انہوں نے حضرت معن بن يزيد رضی اللہ عنہما سے روایت کی، انہوں نے فرمایا: میرے والد حضرت یزید رضی اللہ عنہ نے صدقہ کرنے کے لیے کچھ دینار

نکالے اور انہیں مسجد میں ایک شخص کے پاس رکھ دیا، میں آیا اور وہ دینار لے لیے، پھر انہیں لے کر اپنے والد کے پاس حاضر ہوا، انہوں نے کہا: خدا کی قسم! میرا ارادہ تمہیں دینے کا نہیں تھا۔ چنانچہ میں یہ معاملہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں لے گیا۔ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: ”اے یزید! تمہارے لیے وہی ہے جس کی تم نے نیت کی اور اے معن! جو تم نے لیا وہ تمہارے لیے ہے۔“ (صحیح البخاری، رقم الحدیث 1408، مطبوعہ شبیر برادرز، لاہور)

اگر دینے والے کو مستحق زکاۃ سمجھ کر زکاۃ دی اور بعد میں معلوم ہوا کہ وہ ہاشمی تھے تو زکاۃ ادا ہو جاتی ہے، المبسوط للامام محمد، بدائع الصنائع، ہدایہ، فتح القدیر، حاشیہ الطحاوی علی المرقی الفلاح، درر شرح غرر، مجمع الاخر، ہندیہ، نہر الفائق اور در مختار و رد المحتار میں ہے، والنص للہدایہ: ”(قال أبو حنیفۃ ومحمد رحمہما اللہ: إذا دفع الزکاۃ إلى رجل یظنہ فقیر اثم بان أنه غنی أو ہاشمی أو کافر أو دفع فی ظلمۃ فبان أنه أبوه أو ابنه فلا إعادة علیہ. قال أبو یوسف رحمہ اللہ علیہ الإعادة) لظہور خطئہ بیقین وإمكان الوقوف علی ہذہ الأشياء وصار كالأواني والثياب. ولہما حدیث معن بن یزید فإنه علیہ الصلاة والسلام قال فیہ ”یا یزید لک مانویت، ویا معن لک ما أخذت“ وقد دفع إلیہ وکیل أبیہ صدقۃ؛ ولأن الوقوف علی ہذہ الأشياء بالاجتہاد دون القطع فیبتنی الأمر فیہا علی ما یقع عنده کما إذا اشتبہت علیہ القبلة، وعن أبی حنیفۃ رحمہ اللہ فی غیر الغنی أنه لا یجزیہ، والظاهر هو الأول. وھذہ إذا تحری دفع فی أكبر رأیہ أنه مصرف، أما إذا شک ولم یتحرأ وتحری دفع فی أكبر رأیہ أنه لیس بمصرف لا یجزیہ إلا إذا علم أنه فقیر هو الصحیح“ ترجمہ: امام اعظم ابو حنیفہ اور امام محمد رحمہما اللہ نے فرمایا: اگر کسی شخص نے زکاۃ کسی ایسے آدمی کو دی، جسے وہ فقیر سمجھتا تھا، پھر بعد میں معلوم ہوا کہ وہ مال دار ہے، یا ہاشمی ہے، یا کافر ہے، یا اندھیرے میں زکاۃ دی اور بعد میں معلوم ہوا کہ وہ اس کا باپ یا بیٹا ہے، تو اس پر زکاۃ دوبارہ ادا کرنا لازم نہیں۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ دوبارہ زکاۃ ادا کرنا لازم ہوگا، کیونکہ یقینی طور پر اس کی غلطی ظاہر ہو گئی اور ان امور کا معلوم کرنا، ممکن تھا، لہذا یہ برتنوں اور کپڑوں کے معاملے کی طرح ہے۔ امام ابو حنیفہ اور امام محمد رحمہما اللہ کی دلیل حضرت معن بن یزید رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے، جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: ”اے یزید! تمہارے لیے وہی ہے جس کی تم نے نیت کی، اور اے معن! تمہارے لیے وہ ہے جو تم نے لے لیا۔“ کیونکہ حضرت یزید رضی اللہ عنہ کے صدقہ کی رقم ان کے وکیل نے ان کے بیٹے حضرت معن رضی اللہ عنہ کو دے دی تھی۔ نیز اس لیے کہ ان امور کی حقیقت معلوم کرنا اجتہاد کے ذریعے ہوتا ہے، قطعی طور پر معلوم کرنا ضروری نہیں، لہذا اس معاملے میں اسی بات کا اعتبار کیا جائے گا جو غالب گمان کے مطابق ہو، جیسے کسی شخص کو قبلہ کی سمت میں اشتباہ ہو جائے تو وہ اپنے غالب گمان کے مطابق قبلہ کی طرف رخ کرتا ہے۔ اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے غیر مال دار شخص کے بارے میں ایک قول یہ بھی منقول ہے کہ اس صورت میں زکاۃ ادا نہیں ہوگی، لیکن ظاہر قول امام یہی ہے کہ زکاۃ ادا ہو جائے گی۔ یہ حکم اس صورت میں ہے، جب اس نے غور و فکر سے کام لیا اور اس کا غالب گمان یہ تھا کہ وہ شخص زکاۃ کا مستحق ہے، پھر اسے زکاۃ دی۔ لیکن اگر اسے شک تھا اور اس نے غور و فکر نہیں کیا، یا سوچ بچار تو کیا، لیکن اس کا غالب گمان یہ تھا کہ وہ شخص زکاۃ کا مستحق نہیں، پھر بھی اسے زکاۃ دے دی، تو زکاۃ اس وقت تک ادا نہیں ہوگی جب تک یہ معلوم نہ ہو جائے کہ وہ فقیر ہے، یہی صحیح قول ہے۔

ہدایہ کے کلام بالا کے ذیل میں محقق ابن ہمام رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں: ”وہو وإن كان واقعة حال يجوز فيها كون تلك الصدقة كانت نفلاً، لكن عموم لفظ ما في قوله عليه الصلاة والسلام ”لك مانويت“ يفيد المطلوب، ولأن الوقوف على هذه الأشياء إنما هو بالاجتهاد لا القطع فيبنى الأمر على ما يقع عنده كما إذا اشتبهت عليه القبلة، ولو أمرناه بالإعادة كان بالطريق الأولى من الاجتهاد، ولو فرض تكرار خطئه فتكررت الإعادة أفضى إلى الحرج لإخراج كل ماله، وليس كذلك الزكاة خصوصاً مع كون الحرج مدفوعاً بغير عا موما“ ترجمہ: اگرچہ یہ ایک واقعہ حال ہے اور اس میں یہ احتمال موجود ہے کہ وہ صدقہ نفعی صدقہ تھا، لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے فرمان: ”لك مانويت“ (تمہارے لیے وہی ہے جس کی تم نے نیت کی) میں موجود لفظ ”ما“ عام ہے، جو ہمارے مطلوبہ حکم پر دلالت کرتا ہے۔ نیز اس لیے کہ ان امور کی حقیقت معلوم کرنا قطعی علم کے ذریعے نہیں، بلکہ اجتہاد کے ذریعے ہوتا ہے، لہذا معاملہ اسی بات پر مبنی ہوگا جو اس شخص کے نزدیک غالب ہو، جیسے کسی کو قبلہ کی سمت میں اشتباہ ہو جائے تو وہ اپنے اجتہاد اور غالب گمان کے مطابق عمل کرتا ہے۔ بلکہ اگر ہم اسے اس معاملے میں اعادے کا حکم دیں تو یہ اعادہ بھی پہلے کی طرح اجتہاد پر مبنی ہوگا اور اگر یہ فرض کیا جائے کہ اس کی غلطی بار بار ہوتی رہے اور ہر مرتبہ زکاۃ دوبارہ ادا کرنے کا حکم دیا جائے تو یہ حرج کا باعث بنے گا، حتیٰ کہ اسے اپنا تمام مال نکالنا پڑ سکتا ہے، جبکہ زکاۃ کے معاملے میں ایسا نہیں ہے، خصوصاً اس لیے کہ شریعت نے عمومی طور پر حرج کو دور کیا ہے۔ (فتح القدیر للکمال بن الہمام، ج 2، ص 276، 277، دار الفکر)

نصوص کتب میں تحریر سے مراد ظن غالب ہے، جیسا کہ بحر الرائق میں ہے: ”ولیس المراد بالتحري الاجتهاد بل غلبة الظن“ ترجمہ: یہاں ”تحریر“ سے مراد محض اجتہاد کرنا نہیں، بلکہ غالب گمان حاصل کرنا ہے۔ (البحر الرائق شرح کنز الدقائق، ج 2، ص 266، دار الکتاب الاسلامی)

قرآن و احوال تحریر کے قائم مقام ہو سکتے ہیں، جیسا کہ رد المحتار میں ہے: ”واعلم أن المدفوع اليه لو كان جالساً في صف الفقراء يصنع صنعهم أو كان عليه زيهم أو سألته فأعطاه كانت هذه الأسباب بمنزلة التحري، وكذا في المبسوط“ ترجمہ: جان لو کہ اگر جس شخص کو زکاۃ دی گئی، وہ فقراء کی صف میں بیٹھا ہوا تھا اور ان ہی کے طریقے پر عمل پیرا تھا، یا اس نے فقراء جیسا حلیہ اختیار کر رکھا تھا، یا اس نے اس شخص سے سوال کیا اور اس نے اسے زکاۃ دے دی، تو یہ تمام امور سوچ و بچار کے قائم مقام ہوں گے۔ اسی طرح ”المبسوط“ میں بھی ہے۔ (در مختار مع رد المحتار، ج 3، ص 354، مطبوعہ کوئٹہ)

بہار شریعت میں ہے: ”جس نے تحریر کی یعنی سوچا اور دل میں یہ بات جمی کہ اس کو زکاۃ دے سکتے ہیں اور زکاۃ دے دی بعد میں ظاہر ہوا کہ وہ مصرف زکاۃ ہے یا کچھ حال نہ کھلا تو ادا ہو گئی اور اگر بعد میں معلوم ہوا کہ وہ غنی تھا یا اُس کے والدین میں کوئی تھا یا اپنی اولاد تھی یا شوہر تھا یا زوجہ تھی یا ہاشمی یا ہاشمی کا غلام تھا یا ذمی تھا، جب بھی ادا ہو گئی اور اگر یہ معلوم ہوا کہ اُس کا غلام تھا یا حربی تھا تو ادا نہ ہوئی، اب پھر دے اور یہ بھی تحریر ہی کے حکم میں ہے کہ اُس نے سوال کیا، اس نے اُسے غنی نہ جان کر دے دیا یا وہ فقیروں کی جماعت میں انہیں کی وضع میں تھا اُسے دے دیا۔ اگر بے سوچے سمجھے دے دی یعنی یہ خیال بھی نہ آیا کہ اُسے دے سکتے ہیں یا نہیں اور بعد میں معلوم

ہوا کہ اُسے نہیں دے سکتے تھے تو ادا نہ ہوئی، ورنہ ہو گئی اور اگر دیتے وقت شک تھا اور تحریر نہ کی یا کسی طرف دل نہ جمایا تحریر کی اور غالب گمان یہ ہوا کہ یہ زکاۃ کا مصرف نہیں اور دے دیا تو ان سب صورتوں میں ادا نہ ہوئی۔“ (بہار شریعت، حصہ 5، ص 932، مکتبۃ المدینہ، کراچی)

وَاللّٰهُ اَعْلَمُ عَزَّوَجَلَّ وَرَسُوْلُهُ اَعْلَمُ صَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم

مجیب: مفتی محمد قاسم عطاری

فتویٰ نمبر: HAB-0788

تاریخ اجراء: 07 ربیع الاول 1448ھ / 21 اگست 2026ء



Dar-ul-Ifta Ahlesunnat (Dawat-e-Islami)



www.fatwaqa.com



[daruliftaahlesunnat](https://www.facebook.com/daruliftaahlesunnat)



[DaruliftaAhlesunnat](https://www.youtube.com/DaruliftaAhlesunnat)



[Dar-ul-ifta AhleSunnat](https://play.google.com/store/apps/details?id=com.daruliftaahlesunnat)



feedback@daruliftaahlesunnat.net