

# سجدہ شکر کے لیے تیمم کیا تو کیا اس سے نماز پڑھ سکتے ہیں؟



ڈارالافتاء اہل سنت  
(دعاۃ اللہ علیہ) Darul Ifta Ahle Sunnat

تاریخ: 13-09-2022

ریفرنس نمبر: Fsd-8028

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ بہارِ شریعت میں یہ مسئلہ بیان کیا گیا ہے کہ سجدہ شکر کی نیت سے تیمم کرے، تو اس سے نماز نہیں پڑھی جاسکتی، اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ نے مفہومات میں سجدہ شکر کو سنتِ مستحبہ لکھا ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ سنتِ مستحبہ والے قول پر تو یہ عبادت مقصودہ ہو گا اور عبادت مقصودہ جو بغیر طہارت جائز نہ ہو، اُس کی نیت سے جو تیمم کیا گیا، اس سے نماز درست ہوتی ہے اور سجدہ شکر کی نیت سے کیے گئے تیمم کے ساتھ نماز پڑھنے کے متعلق مختلف اقوال ہیں، تو رہنمائی فرمائیے کہ اس بارے میں درست قول کیا ہے؟

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الجواب بعون الملك الوهاب اللهم هداية الحق والصواب

رانج و درست قول یہ ہے کہ سجدہ شکر کی نیت سے کیے گئے تیمم کے ساتھ نماز پڑھی جاسکتی ہے، اسی کو سیدی اعلیٰ حضرت امام اہل سنت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ترجیح دی ہے اور اسی کو مفتی بہ قول قرار دیا ہے۔

**مسئلہ کی تفصیل:** اس فتویٰ میں درج ذیل تین امور پر گفتگو کی جائے گی۔

(1) کسی عبادت کے لیے کیے گئے تیمم سے جوازِ نماز کے متعلق اصول کا بیان۔

(2) ہمارے اس مسئلہ مبحث عنہا میں اختلاف کا سبب اور سجدہ شکر کی شرعی حیثیت کا بیان۔

(3) اور سیدی اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا موقف و ترجیح یافتہ قول کا بیان۔

**(1) کسی عبادت کے لیے کیے گئے تیمم سے جوازِ نماز کے متعلق اصول:**

اصول یہ ہے کہ مطلقاً کسی عبادت کی نیت سے تیمم کیا، تو اس سے نماز جائز ہونے کے لیے دو شرطیں ہیں: (۱) وہ

عبادت، عبادت مقصودہ ہو۔ (۲) اور بلا طہارت جائز نہ ہو، مثلاً: نماز کہ یہ ایسی عبادت ہے، جو مقصودہ بھی ہے اور بغیر طہارت کے جائز بھی نہیں، یو نہی جُنْبَی کے لیے تلاوتِ قرآن بھی اور جہاں یہ دو شرائط نہ پائی جائیں، تو اس تیم سے نماز پڑھنا جائز نہیں، جیسا کہ جُنْبَی نے پانی نہ ہونے کی صورت میں قرآن کریم کو چھونے یا مسجد میں داخل ہونے کے لیے تیم کیا، تو تیم صحیح ہے، مگر وہ اس سے نماز نہیں پڑھ سکتا کہ مصحف شریف کو چھونا یا مسجد میں داخل ہونا عبادت مقصودہ نہیں، یو نہی پانی نہ ملنے کی صورت میں بے وضو شخص نے زبانی تلاوت کرنے یا جبی نے کلمہ طیبہ یاد گیر اذکار پڑھنے کے لیے تیم کیا، تو تیم درست ہوا، مگر اس سے نماز پڑھنا جائز نہیں، کہ یہ عبادتیں اگرچہ مقصودہ ہیں، مگر یہ مذکورہ افراد کے لیے بغیر طہارت کے بھی جائز ہیں، لہذا اس تیم سے بھی نماز نہیں پڑھی جاسکتی، الغرض جہاں مذکورہ دو شرطیں اکھٹی پائی جائیں گی، اس تیم سے نماز جائز ہو گی، ورنہ نہیں، لہذا سجدہ شکر کی نیت سے تیم کیا، تو اس سے بھی نماز پڑھنا جائز ہو گی کہ یہ عبادت مقصودہ بھی ہے اور اس کے لیے طہارت بھی شرط ہے۔

(2) نیز فقہائے کرام فرماتے ہیں کہ جو تیم، نماز یا ایسے عمل کے لیے کیا جائے جو نماز کے کسی جز کی قبل سے ہو، تو اس سے دیگر نمازیں ادا کرنا بھی جائز ہوتا ہے، لہذا اس اصول کی روشنی میں سجدہ شکر کے لیے کیے گئے تیم سے دیگر نمازیں ادا کرنے کا جواز ثابت ہوتا ہے، کیونکہ سجدہ شکر بھی نماز کے جز یعنی سجدہ کے قبل سے ہے۔

## (2) اس مسئلہ میں اختلاف کا سبب اور سجدہ شکر کی شرعی حیثیت کا بیان:

یہاں یہ سوال پیدا ہو سکتا ہے کہ جب سجدہ شکر ان اصولوں کے تحت آتا ہے، تو اس کی نیت سے کیے گئے تیم کے ساتھ نماز پڑھنے کے متعلق اختلاف کیوں ہے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ دراصل اس مسئلہ میں اختلاف کی بنیاد اس مسئلے پر ہے کہ سجدہ شکر مشروع ہے یا نہیں؟ تو جن فقہائے کرام نے سجدہ شکر کے متعلق امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے مروی عدم مشروع کا قول لیا، انہوں نے ایسے تیم سے نماز کے متعلق عدم جواز کا قول بیان کیا اور جنہوں نے صاحبین یعنی امام ابو یوسف اور امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہما کا قول لیا، انہوں نے نماز جائز ہونے کا قول کیا۔ بہر حال فتوی صاحبین کے قول پر ہے اور حکم شرعی یہ ہے کہ سجدہ شکر مشروع، یعنی جائز، بلکہ مستحب ہے، اس پر کثیر روایات، نبی پاک صَلَّی اللہ تعالیٰ علیہ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ، صحابہ کرام عَلَیْہمُ الرِّضْوَانُ اور سلف صالحین کے عمل کے حوالے سے موجود ہیں۔ اور جہاں تک امام اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا قول ہے کہ سجدہ شکر، مشروع نہیں، تو فقہائے کرام نے اس کی بھی توجیہ بیان فرمائی کہ یہاں

عدم مشروع سے مراد عدم وجوب ہے، نہ کہ عدم جواز، خود امام اعظم رَحْمَةُ اللَّهِ تَعَالَى عَلَيْهِ کا قول ہے کہ میں اسے بطور واجب مشروع نہیں سمجھتا، لہذا نفس جواز میں کوئی اختلاف نہیں، گویا تینوں آئمہ سے سجدہ شکر کا جواز ہی ثابت ہے اور صاحبین کے قول پر استحباب بھی ثابت ہے۔

### (3) سیدی اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کا رجحان و مفہیم بہ قول:

سیدی اعلیٰ حضرت امام الہلسنت رَحْمَةُ اللَّهِ تَعَالَى عَلَيْهِ کا رجحان، بلکہ آپ رَحْمَةُ اللَّهِ تَعَالَى عَلَيْهِ کا موقف یہ ہے کہ سجدہ شکر کی نیت سے کیے گئے تمیم کے ساتھ نماز پڑھی جاسکتی ہے، اسی قول پر فتویٰ ہے۔ تفصیل نیچے جزئیات کے ساتھ آرہی ہے۔

#### اب ہر ایک کے بالترتیب جزئیات ملاحظہ کیجیے:

(1) کسی عبادت کے لیے کیے گئے تمیم سے جواز نماز کے اصول کے بارے میں تنویر الابصار و در مختار میں ہے: ”(وشرط له) أي للتيمم في حق جواز الصلاة به (نية عبادة مقصودة لا تصح) أي لا تحل ... (بدون طهارة)“ ترجمہ: اور تمیم کے ساتھ نماز جائز ہونے کے لیے ایسی عبادت مقصودہ کی نیت ہونا ضروری ہے، جو بلا طہارت جائز نہ ہو۔ (تنویر الابصار مع در مختار، کتاب الطهارة، باب التیمم، جلد 1، صفحہ 464، مطبوعہ کوئٹہ) اسی اصول کو شرح وبسط کے ساتھ بیان کرتے ہوئے سیدی اعلیٰ حضرت امام اہل سنت الشاہ امام احمد رضا خان رَحْمَةُ اللَّهِ تَعَالَى عَلَيْهِ (سال وفات: 1340ھ / 1921ء) لکھتے ہیں: ”عبادتٰ غیر مقصودہ مباح کرنے کے لیے جو تمیم ہو گا، اس سے نماز نہیں پڑھ سکتا۔ جو تمیم رفع حدث و حصول طہارت کی نیت سے کیا جائے، اس سے تو نماز وغیرہ سب کچھ جائز ہے، مگر تمیم کے وقت یہ نیت نہ کی ہو، بلکہ صرف اتنا قصد کیا ہو کہ فلاں عبادت ادا کرنے کو تمیم کرتا ہوں، تو اس تمیم سے نماز جائز ہونے کے لیے یہ شرط ہے کہ وہ عبادت مقصودہ بھی ہو اور بغیر طہارت کے جائز بھی نہ ہوتی ہو، ورنہ اگر پانی نہ پانے کی صورت میں محدث بحدث اکبر، خواہ اصغر نے قرآن عظیم چھوٹے یا جنپ نے مسجد میں جانے کے لیے تمیم کیا، تمیم صحیح ہو جائے گا، لیکن اس سے نماز روا، نہ ہو گی کہ مس مصحف یا دخول مسجد فی نفسہ کوئی عبادت مقصودہ نہیں، بلکہ عبادت مقصودہ تلاوت و نماز ہیں اور یہ ان کے وسیلے، یوں ہی اگر پانی نہ ملنے کی حالت میں بے وضو نے یاد پر (یعنی زبانی) تلاوت یا

جنب نے اور (دیگر) اذکارِ الٰہی مثل کلمہ طیبہ اور درود شریف پڑھنے کے لیے تیم کیا، تیم صحیح ہے اور اس سے نماز ناجائز کہ یہ عبادت میں اگرچہ مقصود ہے، مگر ان کو بے طہارت روا تھیں، تو ظاہر ہوا کہ یہ شرطیں نفس تیم کی نہیں، بلکہ اُس سے جواز نماز کی ہیں..... بالجملہ بہ نیتِ عبادت تیم کرنے سے نماز جائز ہونے کی یہ دو شرطیں ہیں۔ ملخصاً

(فتاویٰ رضویہ، جلد 3، صفحہ 556، مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

(2) جو تیم نماز یا جزء نماز کے لیے کیا گیا ہو، اُس سے دیگر نمازیں ادا کرنا، جائز ہے، چنانچہ علامہ دہلوی ہندی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (سال وفات: 786ھ / 1384ء) لکھتے ہیں: ”فالحاصل ان قول عامة العلماء رحمهم الله لوقع التیم للصلوة او لجزء من الصلاة جاز ان يصلی به صلاة اخرى و مالافلا“ ترجمہ: اور حاصل کلام یہ ہے کہ اکثر فقہائے کرام رَحْمَهُمُ اللَّهُ السَّلَامُ کا یہ قول ہے کہ اگر نماز یا نماز کے کسی جز کے لیے تیم کیا، تو اس سے دیگر نمازیں ادا کرنا، جائز ہے اور جو ایسا نہ ہو، تو اس سے جائز نہیں۔

(فتاویٰ تاتارخانیہ، کتاب الطهارة، الفصل فی التیم، جلد 1، صفحہ 365، مطبوعہ کوئٹہ)

### سجدہ شکر کی شرعی حیثیت کے متعلق جزئیات:

سنن ابن ماجہ میں ہے: ”عن أبي بكرة أن النبي صلى الله عليه وسلم كان إذا أتاها أمر يسره أو بشره، خرساً جداً شكر الله تبارك وتعالى“ ترجمہ: حضرت سیدنا ابو بکر رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ بِيَانٍ كرتے ہیں کہ جب نبی پاک صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ کو کوئی خوشی کی خبر پہنچتی یا آپ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ کو کوئی خوشخبری سنائی جاتی، تو آپ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ اللَّهُ تبارَكَ وَتَعَالَى كاشکر ادا کرتے ہوئے سجدے میں چلے جاتے۔

(سنن ابن ماجہ، باب ماجاء فی الصلاة والسجدة عند الشکر، صفحہ 210، مطبوعہ لاہور)

اکابر صحابہ کرام عَلَيْهِمُ الرِّضْوَانُ اور سلف و صالحین کے عمل سے سجدہ شکر کا ثبوت موجود ہے، چنانچہ علامہ طحطاوی حنفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (سال وفات: 1231ھ / 1815ء) لکھتے ہیں: ”قوله: ” فهو منسوخ ” مردود بفعل أكابر الصحابة بعده صلى الله عليه وسلم كسجود أبي بكر لفتح اليمامة وقتل مسيلمة وسجود عمر عند فتح اليرموك وهو واد بناحية الشأم وسجود على عند رؤية ذي العذبة قتيلاً بالنهر“ ترجمہ: ان کا قول کہ سجدہ شکر منسوخ ہے، تو اس کے نسخ کا دعویٰ قابلٰ قبول نہیں، کیونکہ اکابر صحابہ کرام عَلَيْهِمُ الرِّضْوَانُ کے عمل سے ثبوت موجود ہے، جیسا کہ

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جنگ یمامہ میں فتح اور مسیلمہ کذاب کے قتل کی خبر سن کر سجدہ شکر کیا، حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے شام کے قریب واقع ایک وادی "یرموک" فتح ہونے پر اور حضرت علی کرامہ اللہ وجہہ الکرامہ نے نہر پر ذوالعذبه (خارجی) کو مقتول پا کر سجدہ شکر ادا کیا۔

(حاشیۃ الطھطاوی علی المراقی، کتاب الصلاۃ، فصل فی سجدة الشکر، صفحہ 499، مطبوعہ دارالکتب العلمیہ، بیروت)

اور سجدہ شکر کے مستحب ہونے کے متعلق علامہ ابن عابدین شامی د مشقی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (سال وفات: 1252ھ / 1836ء) لکھتے ہیں: ”وسجدة الشکر: مستحبة به يفتى... (قوله به يفتى) هو قولهما... والأظهر أنها مستحبة كما نص عليه محمد لأنها قد جاء فيها غير ما حديث و فعلها أبو بكر و عمر و علي، فلا يصح الجواب عن فعله صلى الله عليه وسلم بالنسخ... وفي آخر شرح المنية: ... وعليه الفتوى“ ترجمہ: اور سجدہ شکر مستحب ہے، اسی پر فتوی ہے، (علامہ شامی علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں) یہ صاحبین کا قول ہے اور زیادہ ظاہر بھی یہی قول ہے کہ یہ مستحب ہے، جیسا کہ امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کی صراحت فرمائی، کیونکہ اس پر بہت سی احادیث وارد ہیں اور حضرت ابو بکر و حضرت عمر و مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا عمل بھی مردی ہوا، لہذا اس کے متعلق نبی پاک صَلَّی اللہ تعالیٰ علیہ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ کا عمل منسخ ہونے کا قول درست نہیں اور شرح منیہ کے آخر میں ہے: ... اسی پر فتوی ہے۔

(رد المحتار مع الدر المختار، کتاب الصلاۃ، مطلب فی سجدة الشکر، جلد 2، صفحہ 720، مطبوعہ کوئٹہ)

سجدہ شکر کے مشروع اور مستحب ہونے کے متعلق سیدی اعلیٰ حضرت امام اہل سنت الشاہ امام احمد رضا خاں رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ لکھتے ہیں: ”اپنا رب حقیقی و مالک بالذات جان کر اس کے حضور غایت تزلیل کے لئے زمین پر پیشانی رکھنا سجدہ عبادت ہے اور معبد نہ جان کر صرف اس کی عظمت کے لئے رو بخاک ہونا سجدہ تعظیم ہے..... اور حق شناسی نعمت کے اظہار کو سجدہ شکر اول و آخر مولیٰ عز و جل کے لیے ہیں۔ پہلا فرض اور پچھلا مستحب۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 22، صفحہ 413، مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

امام اعظم رضی اللہ عنہ کے نزدیک سجدہ شکر کے عدم مشروع کی توجیہ:

علامہ ابن عابدین شامی د مشقی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (سال وفات: 1252ھ / 1836ء) لکھتے ہیں: ”وأما عند الامام فنقل عنه في المحيط أنه قال لا أراها واجبة لأنها لو وجبت لوجب في كل لحظة لأن نعم الله تعالى على عبد

متواترہ و فیہ تکلیف مالا یطاق ”ترجمہ: بہر حال امام اعظم رَحْمَةُ اللَّهِ تَعَالَیٰ عَلَيْهِ کے موقف کے متعلق محیط میں نقل کیا گیا کہ آپ عَلَیْهِ الرَّحْمَةُ نے فرمایا: میں اس کو واجب نہیں سمجھتا، کیونکہ اگر یہ واجب ہو، تو ہر لمحے ہی واجب قرار پائے گا، اس لیے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ کی نعمتیں بندے پر مسلسل رہتی ہیں، لہذا اس امر کا مکلف کرنا تکلیف مالا یطاق ہے (اور شریعت کسی کو بھی طاقت سے زیادہ کامکلف نہیں کرتی)۔

(رد المحتار مع الدر المختار، کتاب الصلاة، مطلب فی سجدة الشکر، جلد 2، صفحہ 720، مطبوعہ کوئٹہ)

امام اعظم رضی اللہ عنہ کے نزدیک عدم مشروع کا مطلب بیان کرتے ہوئے سیدی اعلیٰ حضرت امام اہل سنت الشاہ امام احمد رضا خان رَحْمَةُ اللَّهِ تَعَالَیٰ عَلَيْهِ لکھتے ہیں: ”امام مجتهد برہان الدین محمود نے ذخیرہ میں برداشت امام محرر المذہب حضرت محمد بن الحسن، امام الائمه مالک الازمہ حضرت امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے نقل کیا کہ سجدہ شکر مشروع نہیں۔ اور علماء نے اس کے معنی عدم وجوب لیے، اشباہ میں ہے: ”سجدة الشکر جائزۃ عند ابی حنیفة رحمة الله تعالى عليه لا واجبة وهو معنی ماروی عنه انه ليست مشروعۃ ای وجوباً، هو اقرہ عليه العلامہ السيد الحموی فی غمز العيون والسيدان الفاضلان احمد الطحطاوی و محمد الشامی فی حواشی الدر“ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے نزدیک سجدہ شکر جائز ہے، واجب نہیں، یہی اس کا معنی ہے، جو امام صاحب سے مردی ہے کہ سجدہ شکر مشروع نہیں یعنی وجوباً مشروع نہیں۔ اسے علامہ سیدی جموی نے غمز العيون میں اور علامہ سید احمد طحطاوی و علامہ سید محمد شامی نے حواشی در مختار میں برقرار رکھا۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 9، صفحہ 786، مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

**مسئلہ مبحوث عنہا کے متعلق مجدد اعظم سیدی اعلیٰ حضرت امام الہست عَلَیْهِ رَحْمَةُ رَبِّ الْعِزَّةِ کارچان و موقف:**

امام اہل سنت رَحْمَةُ اللَّهِ تَعَالَیٰ عَلَیْهِ کارچان، بلکہ آپ عَلَیْهِ الرَّحْمَةُ کا موقف بھی یہی ہے کہ سجدہ شکر کے لیے تم کیا، تو اس تمیم سے نمازیں ادا کی جاسکتی ہیں، چنانچہ آپ عَلَیْهِ الرَّحْمَةُ نے پہلے علامہ حصلفی رَحْمَةُ اللَّهِ تَعَالَیٰ عَلَیْهِ کے قول کو نقل کر کے اس کا رد کیا، جو اس بات کی طرف مُشیر ہے کہ امام الہست رَحْمَةُ اللَّهِ تَعَالَیٰ عَلَیْهِ نے عدم جواز کے قول کو اختیار نہیں کیا، پھر اس کے بعد دوبارہ علامہ حصلفی عَلَیْهِ الرَّحْمَةُ کی عبارت پر انہی کی دوسری عبارت کے ذریعے ایک نقض وارد کیا اور بصراحت مسئلہ مبحوث عنہا میں جواز کا فتویٰ صادر فرمایا جس سے روزِ روشن کی طرح امام الہست رَحْمَةُ اللَّهِ تَعَالَیٰ عَلَیْهِ کا

موقف واضح ہو جاتا ہے۔ نیز ایک موقع پر امام اہل سنت رَحْمَةُ اللَّهِ تَعَالَى عَلَيْهِ نے عبادت کی اقسام کا ذکر کرتے ہوئے عبادت مقصودہ و مشروطہ بالظہارت کو ذکر کر کے مثال میں سجدہ شکر کو بھی بیان فرمایا اور آخر میں اس کی نیت سے کیے گئے تمیم کے ساتھ نماز درست ہونا بیان فرمایا۔

**خلاصہ بحث:** امام اہلسنت رَحْمَةُ اللَّهِ تَعَالَى عَلَيْهِ نے بھی اُسی موقف کو اپنایا ہے، جو علامہ شامی، طحطاوی عَلَيْهِمَا الرَّحْمَةُ وغیرہما نے اپنایا ہے کہ اس مسئلہ میں ایسے تمیم سے نماز جائز ہے۔  
بالترتیب تینوں باتوں کے جزئیات ملاحظہ کیجیے:

(1) چنانچہ امام اہل سنت رَحْمَةُ اللَّهِ تَعَالَى عَلَيْهِ لکھتے ہیں، (خط کشیدہ کے بعد سے آخر تک امام اہلسنت کے الفاظ ہیں): ”  
(قال الحصکفی) لا شکرًا في الاصح۔ قال شهزاد ابناء على قول الامام انها مكرودة اما على قوله مما المفتى به انها مستحبة في ينبغي صحته وصحة الصلاة به افاده ح و كذا اقره ط فاجتمع عليه السادة الثلاثة۔ اس کے بعد در مختار میں ہے: (علامہ حصلفی نے فرمایا) اصح قول کی بنیاد پر سجدہ شکر کے تمیم سے نماز کی اجازت نہیں۔ علامہ شامی نے کہا سجدہ شکر کی نفی امام اعظم کے اس قول کی بنیاد پر ہے کہ سجدہ شکر مکروہ ہے، لیکن صاحبین اس کے مستحب ہونے کے قائل ہیں اور ان کا قول مفتی ہے، لہذا اس قول کی بنیاد پر اس کے لیے تمیم صحیح ہونا چاہیے اور اس سے نماز بھی صحیح ہونی چاہیے، حلی نے یہ افادہ فرمایا، اسی طرح طحطاوی نے بھی اسے برقرار رکھا، تو یہ تینوں حضرات (سید حلی، سید طحطاوی، سید شامی) اس پر متفق ٹھہرے۔“  
(فتاویٰ رضویہ، جلد 3، صفحہ 560، مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

(2) صاحب در کی عبارت پر نقض وارد کر کے قول جواز پر فتویٰ ہونا بیان کیا اور اس پر صاحبین کے قول سے حوالہ کیا، چنانچہ امام اہل سنت، امام احمد رضا خان رَحْمَةُ اللَّهِ تَعَالَى عَلَيْهِ ”جَدُّ الْبُهَتَار“ میں لکھتے ہیں: ”اقول: والعجب من الشارح كيف يجعل النفي اصح مع قوله سجدة الشكر مستحبة به يفتى- ولا شک ان الفتوى على هذا فتوى على جواز الصلاة بتيمم فعل لها قال الغنية عن المصنف قالا هو قربة يثاب عليه وعليه يدل ظاهر النظم“ یعنی میں یہ کہتا ہوں کہ شارح (صاحب در مختار) پر تعجب ہے کہ سجدہ شکر کی نفی کو انہوں نے اصح کیسے قرار دیا، حالانکہ خود ان کی عبارت موجود ہے کہ ”سجدہ شکر مستحب ہے“، اسی پر فتویٰ دیا جاتا ہے۔ اور اس میں شک نہیں کہ سجدہ شکر کے استحباب پر فتویٰ اس پر بھی فتویٰ ہے کہ اس کی ادائیگی کے لیے جو تمیم کیا گیا ہو اس سے نماز جائز ہے۔ غنیہ میں

مصنف کے حوالہ سے ہے: "صاحبین نے فرمایا: سجدہ شکر قربت ہے جس پر ثواب ہو گا۔ اور نظم کے ظاہر سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے۔ (جدالممтар، کتاب الطهارة، باب التیم، جلد 2، صفحہ 245، مطبوعہ مکتبۃ المدینہ، کراچی)

(3) اور عبادت کی چار اقسام میں سے پہلی قسم بیان کرتے ہوئے امام اہل سنت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ لکھتے ہیں: "مقصودہ مشروطہ جیسے نماز و نمازِ جنازہ و سجدہ تلاوت و سجدہ شکر کہ سب مقصود بالذات ہیں اور سب کے لیے طہارت کاملہ شرط، یعنی نہ حدیث اکبر ہونہ اصغر۔ نیز یاد پر تلاوت قرآن مجید کہ مقصود بالذات ہے اور اس کے لیے صرف حدیث اکبر سے طہارت شرط ہے، بے وضو جائز ہے..... پانی نہ ہونے کی حالت میں چاروں قسموں کے لیے تمیم صحیح ہے اور نماز صرف اسی سے ہو سکے گی جو اس عام نیت تطہیر و رفع حدیث سے کیا گیا یا خاص قسم اول کی نیت سے۔"

(فتاویٰ رضویہ، جلد 3، صفحہ 557، مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِعِزَّةِ جَنَاحِ رَسُولِهِ الْأَعْلَمُ بِعِلْمِ الْمُرْسَلِينَ

كتبه

مفتي محمد قاسم عطاري

16 صفر المظفر 1444ھ / 13 ستمبر 2022ء

