

# ایڈوانس سیکورٹی کی شرط اور ملک ایسوسی ایشن کے مقرر کردہ ریٹس پر دودھ کی خرید و فروخت کا حکم؟

دارالافتاء اہلسنت  
Darul Ifta AhleSunnat  
(دعوتِ اسلامی)

تاریخ: 15-02-2023

ریفرنس نمبر: Har-5118

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے کے بارے میں کہ

(1) دودھ فروش دکاندار اور دودھ سپلائی کرنے والوں کے درمیان ایک سال کا معاہدہ ہوتا ہے، اس کا طریقہ کار یہ ہے کہ دودھ فروش دکاندار، سپلائر کو ایک مخصوص رقم مثلاً: ایک لاکھ روپے ایڈوانس سیکورٹی کے طور پر جمع کرواتا ہے اور سپلائر معاہدے کے مطابق روزانہ ایک سال تک دودھ فروش کو دودھ سپلائی کرتا ہے۔ دودھ کی رقم دودھ فروش روزانہ یا ہفتہ وار معاہدے میں جو طے ہوا، اس کے مطابق سپلائر کو دیتا رہتا ہے، پھر سال مکمل ہونے پر معاہدہ ختم ہو جاتا ہے اور سپلائر سیکورٹی کی رقم دودھ فروش کو واپس کر دیتا ہے۔ اگر مزید معاہدہ جاری رکھنا چاہیں تو سیکورٹی کی اسی رقم پر یا کم یا زیادہ پر پھر اگلے سال کا معاہدہ ہو جاتا ہے۔

ایڈوانس سیکورٹی کی رقم کی شرط کے ساتھ یوں دودھ خریدنا، جائز ہے یا نہیں؟

(2) سپلائر اور دکاندار کے درمیان دودھ کاریٹ وہی مقرر ہوتا ہے، جو ملک ایسوسی ایشن کا مقرر کردہ ہوتا ہے اور یہ ریٹ فریقین کو معلوم ہوتا ہے، جب اس ریٹ میں تبدیلی ہوتی ہے، تو سپلائر دکاندار کو اس کی اطلاع دیتا ہے۔ اطلاع کے بعد سے آنے والا دودھ نئے ریٹ پر ہوتا ہے۔ ملک ایسوسی ایشن کے مقرر کردہ ریٹس پر دودھ کی خرید و فروخت کرنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الجواب بعون الملک الوہاب اللہم ہدایۃ الحق والصواب

(1) فی زمانہ دودھ فروش دکاندار اور سپلائر کے درمیان دودھ کی خرید و فروخت کے معاہدے میں ایڈوانس سیکورٹی کے طور پر مخصوص رقم جمع کروانے پر عرف و تعامل جاری ہے۔ عرف جاری ہونے کی وجہ سے یہ شرط مفسد عقد نہیں ہوگی اور اس شرط کے ساتھ دودھ کی خریداری جائز ہوگی۔

اس کی تفصیل یہ ہے: کسی بھی چیز کی خریداری پر رقم بطور ایڈوانس سیکورٹی جمع کرانا شرط فاسد ہے کہ ایڈوانس سیکورٹی کی رقم پر قرض کا حکم ہوتا ہے اور بیع میں قرض کی شرط مقتضی عقد کے خلاف ہے اور اس میں بائع کا فائدہ ہے۔ ہر وہ شرط جس کا عقد تقاضا نہ کرتا ہو اور عاقدین میں سے کسی ایک کا یا قابل استحقاق بیع کا اس میں فائدہ ہو، تو وہ مفسد عقد ہوتی ہے، لیکن جب اس پر عرف جاری ہو، تو مفسد عقد نہیں رہتی اور فی زمانہ دودھ فروش دکاندار اور سپلائر کے درمیان ایڈوانس سیکورٹی کی شرط متعارف ہے اور اس کے بغیر دودھ کا کاروبار نہ ہونے کے برابر ہے، تقریباً تمام دکاندار اسی شرط کے ساتھ دودھ خریدتے ہیں اور سپلائر اسی شرط کے ساتھ دودھ بیچتے ہیں۔ لہذا شرط متعارف ہونے کی وجہ سے عقد فاسد نہیں ہوگا اور دودھ کی بیع و شراء جائز ہوگی۔ چنانچہ ہدایہ میں ہے: ”کل شرط لا یقتضیہ العقد وفیہ منفعة لاحد المتعاقدين اوللمعقود علیہ وهو من اهل الاستحقاق یفسدہ الا ان یکون متعارفا لان العرف قاض علی القیاس، ملتقطاً“ ہر وہ شرط جس کا عقد تقاضا نہ کرتا ہو اور اس میں عاقدین میں سے کسی ایک یا بیع اگر وہ فائدہ کی اہل ہے، کا فائدہ ہو، تو وہ بیع کو فاسد کر دے گی، بشرطیکہ عرف میں وہ شرط معروف نہ ہو، کیونکہ عرف قیاس پر فیصل ہوتا ہے۔

(ہدایہ، ج 3، ص 61، مطبوعہ لاہور)



یونہی در مختار میں ہے: ”الاصل الجامع فی فساد العقد بسبب شرط  
 (لا یقتضیہ العقد ولا یلائمه اوفیہ نفع لاحدهما اولمبیع من اهل الاستحقاق ولم یجر  
 العرف به ولم یرد الشرع بجوازه) اما لو جرى العرف به کبیع نعل مع شرط تشریکہ  
 او ورد الشرع به کخیار شرط، فلا فساد“ کسی شرط کے سبب عقد کے فاسد ہونے کا جامع  
 اصول یہ ہے کہ اس شرط کو نہ تو عقد قبول کرے اور نہ ہی وہ عقد کے مناسب ہو اور اس شرط میں  
 فریقین یا بیع اگر وہ نفع کی مستحق ہے، کا فائدہ ہو بشرطیکہ اس شرط پر عرف قائم نہ ہو اور نہ ہی  
 شریعت نے اس کے جواز کو بیان کیا ہو، بہر حال اگر عرف میں اس کا جواز مروج ہو، جیسے پیشگی آرڈر  
 پر جو تاسلو انایا اس شرط کے جواز پر شریعت وارد ہو، جیسا کہ شرط خیار، تو (بیع) فاسد نہیں ہوگی۔  
 (درمختار ج 7، ص 283، 284، مطبوعہ کوئٹہ)

ردالمحتار میں ہے: ”قولہ: (مثال لما فیہ نفع البائع) ومنه ما لو شرط البائع ان  
 یهبه المشتري شیئاً او یقرضه او یسکن الدار شهراً۔۔ الخ“ (اس کی مثال جس میں بائع  
 کا نفع ہو) اور اسی میں سے یہ بھی ہے کہ بائع اگر یہ شرط رکھے کہ مشتری اسے کوئی چیز ہبہ کرے یا  
 اسے قرض دے یا وہ ایک ماہ اس کے گھر میں رہے گا۔

(ردالمحتار مع الدر المختار ج 7، ص 285، مطبوعہ کوئٹہ)

جس شرط سے بیع فاسد ہوتی ہے، اس پر عرف نہ ہونا شرط ہے۔ جیسا کہ امام اہلسنت سیدی

اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں: ”اور بیع میں شرط افساد با شرط عدم تعارف شرط ہے۔“

(فتاویٰ رضویہ، ج 19، ص 578، مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

لہذا عرف و تعامل کی وجہ سے تخفیف و تیسیر پر بنیاد رکھتے ہوئے ایڈوانس کی شرط کے ساتھ

دودھ کی خریداری کو جائز قرار دیا جائے گا اور اس شرط سے بیع فاسد نہیں ہوگی۔ علامہ ابن عابدین

الشامی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ”لا بد من معرفة عادات الناس فکثیر من الاحکام

تختلف باختلاف الزمان لتغير عرف اهله او لحدوث ضرورة او فساد اهل الزمان بحيث لو بقى الحكم على ما كان عليه اولاً للزم منه المشقة والضرر بالناس ولخالف قواعد الشريعة المبنية على التخفيف والتيسير ودفع الضرر والفساد لبقاء العالم على اتم نظام واحسن احكام ولهذا ترى مشائخ المذهب خالفوا ما نص عليه المجتهد فى مواضع كثيرة بناها على ما كان فى زمنه لعلمهم بانه لو كان فى زمنهم لقال بما قالوا به اخذاً من قواعد مذهبہ "لوگوں کی عادتوں کی پہچان ضروری ہے کہ بہت سے احکام، زمانہ بدلنے سے بدل جاتے ہیں کہ اہل زمانہ کا عرف تبدیل ہونے یا کسی ضرورت کے پیدا ہونے یا اہل زمانہ کے فساد کی وجہ سے ایسی صورت پیدا ہو جاتی ہے کہ اگر وہ پہلا حکم باقی رہے، تو اس سے لوگوں پر ضرر اور مشقت لازم ہو گا اور یہ ان شرعی قوانین کے مخالف ہے کہ جن کی بنیاد تخفیف و تیسیر یعنی آسانی دینے اور ضرر و فساد، دور کرنے پر ہے تاکہ دنیا، اتم نظام اور احسن احکام پر باقی رہے۔ اسی وجہ سے تم مذہب کے مشائخ کو دیکھو گے کہ وہ کثیر مقامات پر اپنے زمانے کے عرف کی بنا پر مجتہد سے منصوص مسئلہ کے خلاف کرتے ہیں، کیونکہ مجتہد کے مذہب کے قوانین سے اخذ کرتے ہوئے یہ حضرات جانتے ہیں کہ اگر ان کے زمانے میں وہ مجتہد ہوتے تو یہی فرماتے جو انہوں نے فرمایا۔

(رسائل ابن عابدین، ج 2، ص 125، مطبوعہ سہیل اکیڈمی)

سیدی اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فرماتے ہیں: "ومن لم يعرف اهل زمانه ولم يراع في الفتيا حال مكانه فهو جاهل مبطل في قوله وبيانه" اور جو اہل زمانہ کا عرف نہیں جانتا اور فتویٰ دینے میں اس کے حال کی رعایت نہیں کرتا، وہ جاہل اور ان کے قول و بیان کو باطل کرنے والا ہے۔"

(فتاویٰ رضویہ، ج 25، ص 339، مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن، لاہور)



نشاہ العرف میں ہے: ”لیس للمفتی ولا للقاضی ان یحکما بظاہر الروایة ویتراکما العرف“ مفتی اور قاضی کے لیے جائز نہیں کہ ظاہر الروایہ کے مطابق حکم دیں اور عرف کو چھوڑ دیں۔ (رسائل ابن عابدین، ج 2، ص 133، مطبوعہ سہیل اکیڈمی)

**اشکال:** حدیث پاک میں ہے: ”نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن بیع و شرط“ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے بیع اور شرط سے منع فرمایا۔

یہ حدیث پاک بیع میں شرط لگانے کی ممانعت پر دلالت کرتی ہے، لہذا ایڈوانس کی شرط کے ساتھ دودھ کی بیع اس حدیث پاک کے خلاف ہے۔ نص کے خلاف عرف معتبر نہیں ہوتا، جیسا کہ اس کے بارے میں نشاہ العرف میں ہے: ”ولا اعتبار للعرف المخالف للنص لان العرف قد یكون علی باطل بخلاف النص کما قالہ ابن الہمام“ نص (یعنی قرآن و حدیث) کے مخالف عرف کا کوئی اعتبار نہیں۔ اس لیے کہ کبھی عرف خلاف نص باطل پر بھی ہو جاتا ہے۔ (رسائل ابن عابدین، ج 2، ص 115، مطبوعہ سہیل اکیڈمی)

**جواب:** ایڈوانس سیکورٹی کی شرط کے ساتھ دودھ کی خریداری پر عرف کی وجہ سے جواز کا حکم حدیث پاک کے خلاف نہیں کہ حدیث پاک میں بیع کے ساتھ شرط کی ممانعت کا حکم جھگڑے اور نزاع کی علت سے معلول ہے یعنی بیع میں وہ شرط ممنوع ہے، جو جھگڑے کی طرف لے کر جانے والی ہے اور وہ شرط ممنوع نہیں جو جھگڑے کی طرف نہیں لے کر جاتی۔ جب دودھ کی بیع میں ایڈوانس سیکورٹی کی شرط پر عرف ہو گیا، تو یہ عرف بھی جھگڑے اور نزاع کو دور کرتا ہے، یوں یہ عرف حقیقت میں حدیث پاک کے موافق ہے، نہ کہ مخالف کہ دونوں کا مقصود ایک ہی ہے۔

چنانچہ علامہ ابن عابدین الشامی رحمہ اللہ تعالیٰ ردالمحتار میں فرماتے ہیں: ”قال فی المنح:

فان قلت: نهى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم عن بيع و شرط فيلزم ان يكون العرف قاضياً على الحديث۔

قلت: ليس بقاض عليه، بل على القياس، لان الحديث معلول بوقوع النزاع المخرج للعقد عن المقصود به وهو قطع المنازعة، والعرف ينفي النزاع فكان موافقاً لمعنى الحديث، فلم يبق من الموانع الا القياس والعرف قاض عليه اهـ ملخصاً۔

قلت: تدل عبارة البزازية والخانية، وكذا مسألة القباقب على اعتبار العرف الحادث ومقتضى هذا انه لو حدث عرف في شرط غير الشرط في النعل والثوب و القباقب ان يكون معتبراً اذا لم يؤد الى المنازعة، و انظر ما حررناه في رسالتنا المسماة: نشر العرف في بناء بعض الاحكام على العرف “منح میں فرمایا: اگر تو کہے: نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے بیع اور شرط سے منع فرمایا، تو لازم آئے گا کہ عرف حدیث پر قاضی ہے۔

میں کہتا ہوں: عرف حدیث پر نہیں، بلکہ قیاس پر قاضی ہے، کیونکہ حدیث کا حکم اس علت کے ساتھ ہے کہ ایسا جھگڑا جو عقد کے مقصود کے خلاف ہو یعنی جھگڑے سے بچنا علت ہے، اور عرف بھی جھگڑے کی نفی کر رہا ہے، تو یہ حدیث کے معنی کے موافق ہوا، لہذا موانع میں سے کوئی باقی نہ رہا علاوہ قیاس کے اور اس پر عرف قاضی ہے۔

میں کہتا ہوں: بزازیہ اور خانیہ کی عبارت اور یونہی کھڑاؤں والا مسئلہ نئے عرف کے معتبر ہونے پر دلالت کرتا ہے، اور اس کا مقتضی یہ ہے کہ اگر جوتے، کپڑے اور کھڑاؤں میں موجود شرط کے علاوہ کسی اور شرط پر نیا عرف ہو جائے، تو وہ معتبر ہوگا، جبکہ جھگڑے کی طرف نہ لے جائے، اور تو ملاحظہ کر اس کو جو ہم نے اپنے رسالے ”نشر العرف فی بناء بعض الاحكام على العرف“ میں تحریر کیا ہے۔

(ردالمحتار مع الدر المختار، ج 7، ص 288، مطبوعہ کوئٹہ)



(2): خرید و فروخت میں چیز کی قیمت کا معلوم ہونا ضروری ہوتا ہے اور یہاں خرید و فروخت میں فریقین کو پہلے سے ہی ملک ایسوسی ایشن کی طرف سے مقرر کردہ ریٹ معلوم ہوتا ہے، لہذا اس کے مطابق دودھ کی خرید و فروخت کرنا، جائز و درست ہے۔ چنانچہ درمختار میں ہے: ”والبيع بما باع فلان والبائع يعلم والمشتري لا يعلم والبيع بمثل ما يبيع الناس به او بمثل اخذ به فلان ان علم في المجلس صح، والابطل“ اتنے کے بدلے بیچ ہوئی جتنے میں فلاں نے بیچا اور بائع کو اس کا علم ہے، لیکن مشتری نہیں جانتا، یونہی اس طرح بیچ کرنا کہ اتنے میں بیچا جتنے میں لوگ اس کو بیچتے ہیں یا جتنے میں اس کو فلاں نے لیا ہے، تو اگر مجلس میں اس کے بارے میں معلوم ہو جائے، تو بیع صحیح ہوگی، ورنہ بیع باطل ہوگی۔

(درمختار مع رد المحتار، ج 7، ص 319، مطبوعہ کوئٹہ)

عالمگیری میں ہے: ”و اذا اشترى شيئاً برقمه ولم يعلم المشتري رقمه فالعقد فاسد فان علم بعد ذلك ان علم في المجلس جاز العقد و كان الشيخ الامام الاجل شمس الائمة الحلواني رحمه الله تعالى يقول وان علم بالرقم في المجلس لا ينقلب جائزاً ولكن ان كان البائع دائماً على ذلك الرضا ورضى به المشتري ينعقد بينهما عقد ابتداء بالتراضي كذا في الذخيرة وان تفرقا قبل العلم بطل و كذا الوبايع بما باع فلاں والبائع يعلم والمشتري لا يعلم ان علم المشتري في المجلس صح والابطل كذا في الخلاصة“ اور جب کسی چیز کو اس کی قیمت کے بدلے خرید اور مشتری کو اس کی قیمت معلوم نہیں، تو عقد فاسد ہوگا، لہذا اگر اس کے بعد مجلس کے اندر اس کے بارے میں معلوم ہو جائے، تو عقد جائز ہوگا، اور امام شمس الائمة حلوانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں اگر رقم کا مجلس میں علم ہو جائے، تو بھی یہ عقد جواز کی طرف نہیں پھرے گا، لیکن اگر بائع اس پر پہلے ہی راضی تھا اور مشتری بھی اس

پر راضی ہے، تو ان دونوں کے درمیان کیا گیا پہلا عقد باہمی رضامندی کے سبب منعقد ہو جائے گا، یونہی ذخیرہ میں ہے اور معلوم ہونے سے پہلے دونوں جدا ہو گئے، تو عقد باطل ہو جائے گا، یونہی اگر اس طرح بیع کی کہ اتنے میں بیچا جتنے میں فلاں نے بیچا اور بائع کو اس کا علم ہے، لیکن مشتری نہیں جانتا، تو اگر مجلس میں مشتری کو اس کے بارے میں معلوم ہو جائے، تو بیع صحیح ہوگی، ورنہ بیع باطل ہوگی۔ یونہی خلاصہ میں ہے۔

**یاد رہے!** اگر عاقدین کے مابین معاہدے میں یہ شرط رکھی جائے کہ اس ایڈوانس رقم کی وجہ سے سپلائر ایک مخصوص ریٹ پر ہی دودھ دینے کا پابند ہوگا، تو یہ ناجائز و حرام ہے کہ ایڈوانس رقم قرض کے حکم میں ہے اور بائع کو ایک ریٹ کا پابند کرنا ایک منفعت ہے، جو اس قرض کی وجہ سے حاصل ہو رہی ہے اور قرض کی وجہ سے کسی بھی قسم کی مشروط منفعت حاصل کرنا سود ہے، سود کالین دین اور اس کا معاہدہ کرنا، ناجائز و حرام اور گناہ ہے۔ سود کی حرمت کے بارے میں اللہ تبارک و تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے: ﴿الَّذِينَ يَأْكُلُونَ الرِّبَا لَا يَقُومُونَ إِلَّا كَمَا يَقُومُ الَّذِي يَتَخَبَّطُهُ الشَّيْطَانُ مِنَ الْمَسِّ ذَلِكِ بَأْتُهُمْ قَالُوا إِنَّمَا الْبَيْعُ مِثْلُ الرِّبَا وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا﴾ ترجمہ کنز الایمان: ”وہ جو سود کھاتے ہیں قیامت کے دن نہ کھڑے ہوں گے، مگر جیسے کھڑا ہوتا ہے وہ جسے آسیب نے چھو کر مجنوب بنا دیا ہو، یہ اس لیے کہ انہوں نے کہا بیع بھی تو سود ہی کے مانند ہے اور اللہ نے حلال کیا بیع کو اور حرام کیا سود۔“

(پارہ 3، سورۃ البقرہ، آیت 275)

صحیح مسلم میں ہے: ”لعن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آکل الربو و موكله و كاتبه و شاهديه و قال: هم سواء“ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سود کھانے والے، کھلانے والے، اس کی کتابت کرنے والے اور اس پر گواہی دینے والوں پر لعنت فرمائی اور فرمایا یہ سب لوگ (گناہ میں) برابر ہیں۔ (الصحيح لمسلم، جلد 2، صفحہ 27، مطبوعہ کراچی)



قرض کے ذریعے منفعت کے حصول کے بارے میں حدیث پاک میں ہے: ”کل قرض

جر منفعة فہو ربا“ ہر قرض جو نفع کھینچے وہ سود ہے۔ (کنز العمال، ج 6، ص 99، مطبوعہ لاہور)

محیط برہانی میں ہے: ”قال محمد رحمہ اللہ تعالیٰ فی کتاب الصرف : ان

ابا حنيفة رضى الله تعالى عنه كان يكره كل قرض جر منفعة، قال الكرخي: هذا اذا

كانت المنفعة مشروطة فى العقد، بان اقرض غلة ليرد غلته صحاحاً او ما اشبه

ذلك“ امام محمد عليه الرحمة كتاب الصرف میں فرماتے ہیں: امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ

عليه ہر اس قرض کو جو نفع لائے، مکروہ قرار دیتے تھے۔ امام کرخی علیہ الرحمة فرماتے ہیں: یہ اس

وقت ہے جب منفعت عقد میں مشروط ہو اس طرح کہ وہ غلہ اس شرط پر قرض دے کہ لینے والا

اسے صحیح غلہ لوٹائے یا جو اس کے مشابہ ہو۔ (محیط برہانی، ج 10، ص 351، مطبوعہ ادارۃ القرآن)

علامہ ابوالحسن علی بن الحسین السغدی رحمۃ اللہ علیہ قرض سے نفع اٹھانے کی مختلف

صورتیں بیان کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں: ”والاخر ان یجر الی نفسه منفعة بذلک

القرض او تجر الیہ وهو ان یبیعہ المستقرض شیئاً بارخص مما یباع او یؤجرہ او یہبہ

ہبۃ او یضیفہ او یتصدق علیہ بصدقة او یعمل لہ عملاً یعینہ علی امورہ او یعیرہ عاریۃ

او یشتري منه شیئاً باغلی مما یشتري او یستاجر اجارة با کثر مما یستاجر ونحوها

ولولم یکن ذلک (هذا) القرض لما کان (ذلک) الفعل فان ذلک ربا“ اور (قرض دے

کر اس پر نفع حاصل کرنے کی) دوسری صورت یہ ہے کہ قرض دینے والا اس قرض کی وجہ سے

خود کوئی منفعت حاصل کرے یا اسے کوئی منفعت دی جائے اور وہ اس طرح کہ قرض لینے والا

قرض دینے والے کو کوئی چیز اُس قیمت سے کم قیمت پر بیچے گا، جتنے کی وہ (عام طور پر) بیچی جاتی ہے یا

اسے کوئی چیز (کم اجرت کے بدلے میں) کرائے پر دے گا یا کوئی چیز تحفہ دے گا یا اس کی مہمان

نوازی کرے گا یا اس پر کوئی چیز صدقہ کرے گا یا اس کے لیے کوئی ایسا کام کرے گا، جو اس کے معاملات میں معاون ثابت ہو یا اسے کوئی چیز عاریۃً دے گا یا اس سے کوئی چیز اس قیمت سے کم قیمت پر خریدے گا، جتنے کی (عام طور) پر خریدی جاتی ہے یا اسے اس تنخواہ سے زیادہ پر ملازم رکھے گا جتنے پر عام طور پر ملازم رکھا جاتا ہے اور اس جیسی دیگر مثالیں، حالانکہ اگر اس قرض کا لین دین نہ ہوتا، تو اس طرح کا معاملہ نہ ہوتا، پس بیشک یہ تمام صورتیں سود کی ہیں۔

(النتف فی الفتاویٰ للسنغدی، ص 296، مطبوعہ پشاور)

واللہ اعلم عزوجل ورسولہ اعلم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

کتبہ

ابو سعید محمد نوید رضا عطاری

23 رجب المرجب 1444ھ / 15 فروری 2023ء



الجواب صحیح

مفتی فضیل رضا عطاری