

خواتین کے لیے آرٹیفیشل جیولری پہننے کا حکم؟



ڈائریکٹر افتاء اہل سنت
(دعاۃۃ اسلامی)
Darul Ifta Ahle Sunnat

تاریخ: 25-10-2023

ریفرنس نمبر: JTL-1307

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے کے بارے میں کہ کیا خواتین کا آرٹیفیشل جیولری استعمال کرنا، جائز ہے؟

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الجواب بعون الملک الوہاب اللہم ھدایۃ الحق والصواب

فی زمانہ تعامل و عموم بلوی کی وجہ سے خواتین کا آرٹیفیشل جیولری استعمال کرنا، جائز ہے۔

تفصیل کچھ یوں ہے کہ آرٹیفیشل جیولری سونے چاندی کے علاوہ دیگر دھاتوں سے بنائی گئی ہوتی ہے اور اصولی احکام کے اعتبار سے سونے چاندی کے علاوہ دیگر دھاتوں سے بنے زیورات کا استعمال مردوں اور عورتوں کے حق میں ناجائز ہے۔ حدیث اور فقہاء کے فرائیں میں اس کی ممانعت واضح طور پر بیان فرمائی گئی ہے، چنانچہ سنن ابو داؤد اور سنن ترمذی وغیرہ میں حضرت بریدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے: ”أَنْ رَجُلًا جَاءَ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَعَلَيْهِ خَاتَمٌ مِّنْ شَبَّهٍ، فَقَالَ لَهُ: «مَا لِي أَجَدْ مِنْكُمْ رِيحَ الْأَصْنَامِ» فَطَرَحَهُ، ثُمَّ جَاءَ وَعَلَيْهِ خَاتَمٌ مِّنْ حَدِيدٍ، فَقَالَ: «مَا لِي أَرَى عَلَيْكَ حَلِيَّةً أَهْلَ النَّارِ»

فطرحہ، فقال: يارسول الله، من أي شيء أتخذه؟ قال: «اتخذه من ورق، ولا تتممه متقلا». ترجمہ: ایک شخص نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہوا اور اس نے تانبے کی انگوٹھی پہنی ہوئی تھی۔ تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس شخص سے فرمایا: ”مجھے کیا ہوا کہ میں تم سے بتوں کی بوپاتا ہوں۔“ اس نے وہ پھینک دی۔ پھر آیا تو اس نے لوہے کی انگوٹھی پہنی ہوئی تھی۔ تو فرمایا کہ: ”مجھے کیا ہوا

کہ تم پر دوز خیوں کا زیور دیکھتا ہو۔ ”اس نے وہ پھینک دی۔ پھر عرض کیا یا رسول اللہ کس چیز کی انگوٹھی بناؤ؟ فرمایا：“ چاندی کی اور اس کی ایک مشقال پوری نہ کرو۔ ”

(سنن أبي داود، جلد 4، صفحہ 90، حدیث 4223، مکتبہ عصریہ، بیروت)

مفتی احمد یار خان نعمی رحمة الله تعالى عليه اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں: ”اسلام نے پیتل کے زیور ہر مسلمان کے لیے منع فرمائے خواہ مرد ہو یا عورت، انگوٹھی چھلہ بھی زینت کے لیے ہے، یہ بھی پیتل کا ممنوع ہے۔۔۔ پیتل لو ہے کا زیور مرد و عورت سب کو ہی حرام ہے۔ ”

(مرأۃ المناجیح، جلد 6، صفحہ 118، قادری پبلیشرز، لاہور)

ایک اور حدیث پاک الجامع الصغیر للسیوطی اور اس کی شرح السراج المنیر کے حوالے سے ملاحظہ فرمائیں۔ واقعہ کچھ یوں ہے کہ ایک شخص فتح مکہ کے سال مقام صفا پر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بارگاہ میں بیعت کرنے کے لیے حاضر ہوا اور اس کے ہاتھ میں لو ہے کی انگوٹھی تھی۔ جسے دیکھ کر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمایا: ”(ما طهر الله كفاف فيها خاتم من حديد) أي مانزهها فالمراد لطهارة المعنوية فيكره التختم بالحديد (تخص طب) عن مسلم بن عبد الرحمن بإسناد حسن“ ترجمہ: ”الله تعالیٰ اس ہاتھ کو پاک نہ کرے جس میں لو ہے کی انگوٹھی ہے۔“ (الحدیث) یعنی اسے منزہ نہ کرے، اس سے مراد معنوی طہارت ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ لو ہے کی انگوٹھی پہننا مکروہ ہے۔ یہ حدیث امام بخاری نے تاریخ میں اور امام طبرانی نے المجمع الكبير میں مسلم بن عبد الرحمن سے سندِ حسن کے ساتھ روایت کی ہے۔

(السراج المنیر شرح الجامع الصغیر، جلد 3، صفحہ 255، مطبوعہ خیریہ، مصر)

ایک اور صحیح حدیث حضرت عبد اللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ ”نهی عن خاتم الذهب وعن خاتم الحديد“ ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سونے کی انگوٹھی اور لو ہے کی انگوٹھی سے منع فرمایا۔

(شعب الإيمان، جلد 8، صفحہ 355، حدیث: 5934، مکتبۃ الرشد، الرياض)

رد المحتار میں ہے: ”وفي الجوهرة والختم بالحديد والصفر والنحاس والرصاص مکروہ

للرجل والنساء ”ترجمہ: جوہرہ میں ہے کہ لو ہے، پیتل، تانبے اور سیسے کی انگوٹھی مرد اور عورت دونوں کے لیے مکروہ ہے۔ (رد المحتار، جلد 6، صفحہ 359، دار الفکر، بیروت)

امام اہل سنت سیدی اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ جد الممتاز میں لکھتے ہیں:

”والمنوع فی غیر النقادین من الصفر والنحاس والحدید والرصاص انما هو التحلی به لتصريحهم بتحريم التختم بها رجالا ونساء فكذا سائر انواع الحلی لا غير“ ترجمہ: اور سونے چاندی کے علاوہ پیتل، تانبے، لو ہے اور سیسے میں جو منوع ہے وہ ان کا بطور زیور استعمال ہے، کیونکہ علماء نے صراحت کی ہے کہ ان دھاتوں کی انگوٹھی پہننا مرد و عورت سبھی کے لیے حرام ہے۔ اسی طرح زیور کی تمام قسمیں ہیں، زیور کے علاوہ ان دھاتوں سے نفع اٹھانا حرام نہیں ہے۔

(جد الممتاز، کتاب الحظر والاباحة، فصل فی اللبس، ج 23، ص 07، مکتبۃ المدینہ، کراچی)

اسی طرح فتاویٰ رضویہ میں ارشاد فرماتے ہیں: ”چاندی سونے کے سوالو ہے، پیتل، رانگ کا زیور عورتوں کو بھی مباح نہیں، چہ جائیکہ مردوں کے لئے۔۔۔ فی الشامیة عن الجوهرة التختم بالحدید والصفر والنحاس والرصاص مکروہ للرجال والنساء انتہی، وفيها عن غایۃ البيان التختم بالذهب والحدید والصفر حرام“ (فتاویٰ رضویہ، جلد 22، صفحہ 153، رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

یوں ہی فتاویٰ رضویہ کے ایک دوسرے مقام پر ہے: ”النساء والرجل سواء فی کراهة لبس النحاس“ ترجمہ: اور عورتیں اور مرد تانبے کے استعمال کے مکروہ ہونے میں برابر ہیں (یعنی دونوں کے لئے مکروہ ہے۔)

حکم میں تبدیلی و رخصت کی تفصیل:

حدیث و فقہ کی روشنی میں بیان کردہ اصولی حکم واضح ہے، لیکن ہمارے زمانے و بلاد میں خواتین آرٹیفیشل زیور بکثرت استعمال کرتی ہیں، کیونکہ سونے چاندی کی بنسبت یہ سستا بھی ہوتا ہے اور مختلف قسم کے ٹکڑے و ڈیزائن کی ورائٹی دستیاب ہونے کی وجہ سے کپڑوں کی مناسبت سے جیولری اختیار کرنا آسان

ہوتا ہے۔ اور اس کا استعمال صالحات اور فاسقات ہر طرح کی خواتین میں راجح ہے اور بلاشبہ بلا دل کثیرہ میں بکثرت راجح ہونے والی صورت، جسے ”عرف عام“ کہا جاتا ہے، وہ متحقق ہے۔ بلکہ خواتین میں اس کا رواج عام ہوئے بھی چونکہ ایک عرصہ ہو چکا ہے اور ایسے زیورات استعمال کرنے کی عادت خواتین میں پختہ ہو چکی۔ جس کی وجہ سے اب ان کو اس سے باز رکھنا انتہائی مشکل و باعثِ حرج امر ہے۔ لہذا یہاں عموم بلوی کا تحقیق ماننا بھی بعید نہیں۔

اور علماء فرماتے ہیں کہ تعامل و عرف عام جب متحقق ہو جائے، تو اس کی وجہ سے نص کو اگرچہ بالکلیہ ترک تو نہیں کیا جاسکتا، لیکن منصوص حکم میں تخصیص کی جاسکتی ہے اور قیاس کو ترک کیا جاسکتا ہے بلکہ اگر معاملہ بلوی کی حد تک ہو، تو منصوص حکم میں تخفیف کا دائرة مزید و سیع ہو جاتا ہے۔ لہذا تعامل و بلوی کی وجہ سے اب اگر کوئی خاتون آرٹیفیشل زیور پہنے، تو اس پر گناہ کا حکم نہیں ہو گا۔ اور اس معاملے میں وارد ہونے والی نصوص (احادیث) کے حکم میں تخصیص کی جائے گی یعنی ممانعت کا حکم فقط مردؤں تک خاص رکھا جائے گا کہ اصل نص انہی کے بارے میں وارد ہے۔

علامہ شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ لکھتے ہیں: ”ان العرف العام يصلح مخصوصاً كما مر عن التحرير ويترك به القياس كما صرحو به في مسئلة الاستصناع“ ترجمہ: عرف عام مخصوص بنے کی صلاحیت رکھتا ہے، جیسا کہ التحریر کے حوالے سے پچھے گزرا اور اس کی وجہ سے قیاس کو بھی ترک کیا جاسکتا ہے، جیسا کہ فقهاء کرام نے استصناع والے مسئلے میں اس کی صراحة کی ہے۔

(مجموعہ رسائل ابن عابدین، رسالہ نشر العرف، جلد 2، صفحہ 158، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

تعامل کی وجہ سے منصوص حکم میں تخصیص درست ہونے کے حوالے سے علامہ شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ”الذخیرۃ البرهانیۃ“ سے نقل کرتے ہیں: ”والتعامل حجة يترك به القياس---- وتخصيص النص بالتعامل جائز، ألا ترى أنا جوزنا الاستصناع للتعامل والاستصناع بيع مالييس عنده وأنه منهی عنه، وتجویز الاستصناع بالتعامل تخصیص منه للنص الذي ورد في النهي عن بيع ما ليس عند الإنسان لا ترك للنص أصلًا؛ لأننا عملنا بالنص في غير الاستصناع---- وبالتعامل لا يجوز ترك النص

أصلًا، وإنما يجوز تخصيصه“ ملقطات ترجمة: تعامل أیک ایسی جھت ہے جس کی وجہ سے قیاس کو ترک کیا جا سکتا ہے اور تعامل کی وجہ سے نص کی تخصیص جائز ہے۔ کیا آپ نہیں دیکھتے کہ ہم نے استصناع کو تعامل کی وجہ سے جائز قرار دیا، حالانکہ استصناع ایسی چیز کی بیع ہے جو انسان کے پاس ہوتی ہی نہیں اور یہ ایک ممنوع عمل ہے۔ اور استصناع کو تعامل کی وجہ سے جائز قرار دینا دراصل تعامل کی وجہ سے اس نص کی تخصیص کرنا ہے جو غیر موجود چیز کی بیع کی ممانعت کے حوالے سے مروی ہوئی ہے، یہ نص کا بالکلیہ ترک نہیں ہے، کیونکہ ہم نے استصناع کے علاوہ معاملات میں نص پر عمل برقرار رکھا ہے۔ اور تعامل کی وجہ سے نص کو بالکل ترک کر دینا جائز نہیں، لیکن نص کی تخصیص کر دینا جائز ہوتا ہے۔

(مجموعہ رسائل ابن عابدین، رسالہ نشر العرف، جلد 2، صفحہ 159، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

امام اہل سنت سیدی اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان علیہ رحمة الرحمن ایک جگہ لکھتے ہیں: ”باجملہ بحمد اللہ تعالیٰ بد لائل قاطعہ واضح ہوا کہ علمائے کرام جس عرف عام کو فرماتے ہیں کہ قیاس پر قاضی ہے اور نص اس سے متزوک نہ ہو گا، مخصوص ہو سکتا ہے وہ یہی عرف حادث شائع ہے کہ بلاد کثیرہ میں بکثرت راجح ہو۔“ (فتاویٰ رضویہ، جلد 19، صفحہ 606، رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

تعامل و بلوی کی وجہ سے ملنے والی رخصت کے چند نظائر:

تعامل و بلوی کی وجہ سے حکم میں تخفیف ہو جاتی ہے، اس کے چند نظائر بھی درج ذیل ہیں:

(1) اسپرٹ ایک قسم کی شراب ہے۔ اور مفتی بہ قول کے مطابق یہ نہ صرف حرام ہے، بلکہ نجس و ناپاک بھی ہے۔ امام اہل سنت سیدی اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان علیہ رحمة الرحمن کے زمانے میں ایک مخصوص قسم کا اسپرٹ والا پڑیا کارنگ اہل ہند کے مابین راجح ہو گیا تھا اور اس کا رواج ابتلاء عام کی حد تک پہنچ گیا، تو امام اہل سنت علیہ الرحمۃ نے یہ فتویٰ دیا کہ اب اس پڑیا کے رنگ کو ناپاک قرار نہیں دیا جائے گا ورنہ بے شمار مسلمانوں کو گنہگار قرار دینا لازم آئے گا، چنانچہ آپ لکھتے ہیں:

”پڑیا کی نجاست پر فتویٰ دئے جانے میں فقیر کو کلام کثیر ہے، مخصوص اُس کا یہ کہ پڑیا میں

اسپرٹ کاملنا اگر بطریقہ شرعی ثابت بھی ہو، تو اس میں شک نہیں کہ ہندیوں کو اس کی رنگت میں ابتلاء عام ہے اور عموم بلوے نجاست متفق علیہا میں باعث تخفیف۔ ”حتی فی موضع النص القطعی کما فی ترشیش البول قدر رؤس الابر کما حققه المحقق علی الاطلاق فی فتح القدیر الخ“ (فتاویٰ رضویہ، جلد 4، صفحہ 381، رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

ایک اور فتوے میں لکھتے ہیں: ”بادامی رنگ کی پڑیا میں تو کوئی مضائقہ نہیں اور رنگت کی پڑیا سے ورع کے لیے بچنا اولیٰ ہے، پھر بھی اس سے نمازنہ ہونے پر فتویٰ دینا آج کل سخت حرج کا باعث ہے۔“ والحرج مدفوع بالنص وعموم البلوى من موجبات التخفيف لاسيما في مسائل الطهارة والنجاسة“ لہذا اس مسئلہ میں مذهب حضرت امام اعظم وامام ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے عدول کی کوئی وجہ نہیں، ہمارے ان اماموں کے مذہب پر پڑیا کی رنگت سے نماز بلاشبہ جائز ہے۔ فقیر اس زمانے میں اسی پر فتویٰ دینا پسند کرتا ہے۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 04، صفحہ 390، رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

(2) یوں ہی حقہ والے مسئلے سے متعلق لکھتے ہیں:

”باجملہ عند التحقیق اس مسئلہ میں سوا حکم اباحت کے کوئی راہ نہیں ہے، خصوصاً ایسی حالت میں کہ عجماؤ عرباؤ شرقاؤ غرباؤ عام مومنین بلاد و بقاع تمام دنیا کو اس سے ابتلاء ہے تو عدم جواز کا حکم دینا عامہ امت مرحومہ کو معاذ اللہ فاسق بنانا ہے، جسے ملت حنفیہ سمجھ سہلہ غرائب پناہ گزگوارا نہیں فرماتی، اسی طرف علامہ جزیری نے اپنے اس قول میں اشارہ فرمایا ہے: ”فی الافتاء بحله دفع الحرج عن المسلمين“

اور اسے علامہ حامد عمادی پھر منقح علامہ محمد شامی آفندی نے برقرار رکھا۔ اقوال: ”ولسنا نعنی بهذا ان عامة المسلمين اذا ابتلوا بحرام حل بل الامران عموم البلوى من موجبات التخفيف شرعاً وما ضاق أمر إلا يتسع فاذا وقع ذلك في مسئلة مختلف فيها ترجح جانب

اليس رصونا المسلمين عن العسر ولا يخفى على خادم الفقة ان هذا كما هو جار في باب الطهارة والنجاست كذلك في باب الاباحة والحرمة ولذا تراه من مسوغات الافتاء بقول غير الإمام الأعظم رضي الله تعالى عنه كما في مسئلة المخابرة وغيرها مع تنصيصهم بأنه لا يعدل عن قوله إلى قول غيره الا لضرورة بل هو من مجوزات الميل إلى روایة النوادر على خلاف ظاهر الروایة كما نصوا عليه مع تصريحهم بأن ما يخرج عن ظاهر الروایة فهو قول مرجوع عنه ومارجع عنه المجتهد لم يبق قوله وقد تثبت العلماء بهذا في كثير من مسائل الحلال والحرام ففي الطريقة وشرحها الحديقة في زماننا هذا لا يمكن الاخذ بالقول الا حوطفي الفتوى الذي افتى به الأئمة وهو ما اختاره الفقيه ابوالليث انه ان كان في غالب الظن ان اكثرا مال الرجل حلال جاز قبول هديته ومعاملته والا لا اهمل خصا“

”وفي رد المحتار من مسئلة بيع الثمار لا يخفى تحقق الضرورة في زماننا، ولا سيما في مثل دمشق الشام، وفي نزعهم عن عادتهم حرج، وماضاق الأمر إلا اتسع ولا يخفى أن هذا مسوغ للعدول عن ظاهر الروایة أهمل خصا، وفي مسئلة العلم في التوب هو ارفق باهل هذا الزمان لئلا يقعوا في الفسق والعصيان أهله وفيه من كتاب الحدود ومقتضى هذا كله أن من زفت إليه زوجته ليلة عرسه ولم يكن يعرفها لا يحل له وطؤها مالم تقل واحدة أو أكثر أنها زوجتك وفيه حرج عظيم لأنه يلزم منه تأثيم الأمة أهمل خصا إلى غير ذلك من مسائل يكثر عدها ويطول سردها فاندفع ما عسى أن يوهم من قول الفاضل اللکنوی ان عموم البلوی انما يؤثر في باب الطهارة والنجاست لا في باب الحرمة والاباحة صرحاً به الجماعة أهـ۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 25، صفحہ 89 تا 91، رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

(3) تانبے اور پیتل کے برتن کھانے پینے کے لئے استعمال کرنے ہوں، تو ان پر قلعی کر کے پھر انہیں استعمال کرنا چاہیے۔ بے قلعی کیے تانبے اور پیتل کے برتن میں کھانا پینا مکروہ ہے کہ جسمانی ضرر کا باعث ہے۔ (كمافي الدر المختار ورد المحتار، 6/343) لیکن جب امام اہل سنت سیدی اعلیٰ حضرت رحمة الله تعالى عليه نے یہ ملاحظہ فرمایا کہ ہندوستان میں مسلمانوں کی اکثریت اس میں

مبتلہ ہو چکی ہے، تو فرمایا اب اس حکم میں توسع و نرمی پیدا کرنا لازم ہے یعنی اب کراہت کا حکم نہیں ہونا چاہیے۔ چنانچہ آپ جد الممتاز میں لکھتے ہیں：“ قلت: وقد شاع ذلك في زماننا في عامة المسلمين فلا بد من التوسيع ”ترجمہ: میں کہتا ہوں: بلاشبہ ہمارے زمانے میں بے قلعی کیے بر تنوں کا استعمال عامۃ المسلمين میں رواج پا چکا ہے، لہذا اب وسعت دینا لازم ہے۔

(جد الممتاز، جلد 7، صفحہ 12، مکتبۃ المدینہ، کراچی)

اس کے علاوہ بھی نظائر پیش کیے جاسکتے ہیں، لیکن اسی قدر بھی کافی ہے۔

وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِعِزَّ ذِي الرَّحْمَةِ وَرَسُولُهُ أَعْلَمُ بِصَلَوةِ اللَّهِ تَعَالَى عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ

كتب

المتخصص في الفقه الإسلامي

محمد ساجد عطاری

الجواب صحيح

مفتي ابوالحسن محمدهاشم خان عطاری

09 ربیع الثانی 1445ھ / 25 اکتوبر 2023ء

