

وراثت میں ملنے والے مال تجارت پر زکوٰۃ فرض ہے یا نہیں؟



دائرۃ الافتاء اہل سنت
Darul Ifta Ahle Sunnat

تاریخ: 15-07-2024

ریفرنس نمبر: JTL-1828

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلے کے بارے میں کہ زید کے والد صاحب نے چند پلاٹ تجارت کی نیت سے خریدے تھے جن کی وہ زکوٰۃ ادا کرتے تھے۔ اس بار سال مکمل ہونے سے قبل زید کے والد صاحب کا انتقال ہو گیا۔ تو بطور وراثت زید کے حصے میں ان میں سے ایک پلاٹ آیا ہے۔ سوال یہ ہے کہ کیا زید پر لازم ہے کہ وہ اس پلاٹ کی بھی زکوٰۃ ادا کرے؟ جبکہ زید ویسے بھی صاحب نصاب ہے اور اپنے تجارتی مال و رقم وغیرہ کی زکوٰۃ ادا کرتا ہے۔ نیز یہ بھی بتادیں کہ اس پلاٹ کی زکوٰۃ کب فرض ہوگی؟ جب اس پلاٹ کا سال مکمل ہو جائے گا اس وقت یا اس سے پہلے؟

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الجواب بعون الملک الوہاب اللہم ہدایۃ الحق والصواب

وہ پلاٹ زید کے والد کے پاس تجارت کی نیت سے تھا، تو وہ زید کو وراثت میں ملنے کے بعد اس کے حق میں بھی تجارت کا مال ہی شمار ہوگا اور چونکہ زید پہلے سے ہی اپنے تجارتی مال اور رقم وغیرہ کی وجہ سے صاحب نصاب ہے اور اس کی زکوٰۃ کا سال چل رہا ہے، تو جیسے ہی وہ زکوٰۃ کا سال پورا ہوگا، دیگر اموال کے ساتھ ساتھ اس پلاٹ کی زکوٰۃ ادا کرنا بھی فوراً ضروری ہو جائے گا۔ اس پلاٹ کا الگ سے سال شمار نہیں کیا جائے گا، کیونکہ دوران سال جب زکوٰۃ کے مال کی جنس سے کوئی مال ملے،

تو وہ بھی پہلے والے مال کے ساتھ لاحق ہو جاتا ہے اور اس کا سال بھی دیگر اموال کے ساتھ ہی شمار ہوتا ہے (بشرطیکہ ایک مال پر دو مرتبہ زکوٰۃ دینا لازم نہ آئے) اور اس معاملے میں رقم، تجارتی مال و سونا چاندی ایک ہی جنس شمار ہوتے ہیں۔

اوپر مذکور حکم اس وقت ہو گا جب زید نے اس پلاٹ میں زکوٰۃ کی نیت کر لی تھی یا کچھ بھی نیت نہ کی تھی، لیکن بہر حال اگر زید نے اس وقت یا اس کے بعد اس پلاٹ کو تجارت کی نیت سے قصداً خارج کر دیا یعنی یہ نیت کر لی تھی کہ یہ پلاٹ میں نے بیچنا نہیں بلکہ اپنے کسی کام میں لاؤں گا، تو پھر یہ تجارت سے نکل جائے گا اور اب اس کی زکوٰۃ زید پر فرض نہیں ہوگی۔

اس مسئلے کی تفصیل کچھ یوں ہے کہ مورث کا مال تجارت، جب وراثت میں کسی کو ملتا ہے

تو اگر وارث نے مورث کی موت کے بعد اس میں تجارت کی نیت کر لی، تو یہ وارث کے حق میں بھی مال تجارت ہی شمار ہو گا اور اگر وارث نے مورث کے مرنے کے بعد تجارت کی نیت نہیں کی، تو اب وہ وارث کے حق میں مال تجارت شمار ہو گا یا نہیں اس حوالے سے دو اقوال ہیں اور راجح یہ ہے کہ نیت نہ ہونے کی صورت میں بھی وارث کے حق میں یہ مال تجارت شمار ہو گا کیونکہ وارث، میت کا قائم مقام، خلف و نائب ہونے کی حیثیت سے مال حاصل کرتا ہے، تو جو حیثیت مال کی اصل کے پاس تھی وہی حیثیت خلف و قائم مقام کے پاس بھی برقرار رہے گی، ہاں اگر وارث نے تجارت سے خارج کر کے اپنے استعمال وغیرہ کی نیت کر لی، تو اب وارث کے حق میں وہ مال تجارت شمار نہ ہوگا۔

صدر الشریعہ، بدر الطریقہ، مفتی امجد علی اعظمی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں: ”مورث کے پاس

تجارت کا مال تھا، اس کے مرنے کے بعد وارثوں نے تجارت کی نیت کی تو زکاۃ واجب ہے۔“

(بہار شریعت، جلد 01، حصہ 05، صفحہ 883، مکتبۃ المدینہ)

فتاویٰ عالمگیری میں بحوالہ محیط سرخسی ہے: ”وفي السائمة، ومال التجارة إن نوى الورثة

الإسامة أو التجارة بعد الموت تجب وإن لم ينو واقيل تجب وقيل لا تجب كذا في محيط
السرخسي "ترجمہ: سائمہ اور مال تجارت میں اگر ورثا مورث کی موت کے بعد اسامت اور
تجارت کی نیت کر لیں تو ان پر زکوٰۃ واجب ہوگی اور اگر وہ نیت نہ کریں تو ایک قول یہ ہے کہ زکوٰۃ
واجب ہوگی اور ایک قول یہ ہے کہ نہیں ہوگی، اسی طرح محیط سرخسی میں ہے۔

(فتاویٰ عالمگیری، کتاب الزکوٰۃ، جلد 01، صفحہ 174، دارالفکر، بیروت)

تحفة الفقهاء میں ہے: "فأما في مال التجارة والإسامة فإن نوى الورثة التجارة أو الإسامة
بعد الموت تجب وإن لم ينو وقال بعضهم تجب لأن الوارث والموصى له خلف الميت فينتقل
المال إليهما على الوصف الذي كان ما لم يوجد التعيين من جهتهما بأن وجدت منهما نية
الابتدال والإعلاف وقال بعضهم لا بد من وجود النية لأن الملك قد زال عن الميت حقيقة وتجدد
الملك للوارث والموصى له" ترجمہ: رہا مال تجارت اور سائمہ جانور، تو اگر ورثا مورث کی موت
کے بعد تجارت اور اسامت کی نیت کر لیں تو ان میں زکوٰۃ واجب ہو جائے گی اور اگر ان میں نیت نہ
کریں تو بعض فقہا فرماتے ہیں زکوٰۃ واجب ہوگی، اس لیے کہ وارث اور موصی لہ میت کے خلیفہ
ہوتے ہیں۔ چنانچہ ان کی ملکیت میں مال اسی طور پر آتا جس طرح وہ مورث کے پاس تھا، جب تک
کہ ان لوگوں کی جانب سے کوئی اور جہت متعین نہ ہو جائے، اس طرح کہ ان کی طرف سے ذاتی
استعمال کی نیت ہو جائے یا سائمہ جانور میں معلوف بنانے کی نیت بن جائے اور بعض فقہا فرماتے
ہیں (مال تجارت بننے کے لیے) وارث کا تجارت کی نیت کرنا ضروری ہے اس لیے کہ حقیقتاً اس مال
کی ملکیت میت سے زائل ہو جاتی ہے اور وارث اور موصی لہ کے حق میں ملکیت نئے سرے سے پائی
جاتی ہے۔

(تحفة الفقهاء، جلد 01، صفحہ 295، کتاب الزکوٰۃ، زکوٰۃ السوائم، دارالکتب العلمیہ)

نیت نہ کرنے کی صورت میں اگرچہ دو اقوال ہیں، لیکن ظاہر اراجح وجوب زکوٰۃ والا قول ہی ہے،

(1) محیط و تحفہ وغیرہ میں اسی کو مقدم ذکر کیا گیا ہے اور کسی قول کو مقدم ذکر کرنا، اس کی ترجیح کی طرف اشارہ ہوتا ہے۔ جیسا کہ رد المحتار میں ہے: ”و تقدیمہم قول محمد یشعر بترجیحہ“ یعنی فقہائے کرام کا امام محمد کے قول کو مقدم کرنا اس کی ترجیح کی خبر دیتا ہے۔

(الدرالمختار و رد المحتار، جلد 2، صفحہ 264، دارالفکر، بیروت)

امام اہل سنت امام احمد رضا خان رحمہ اللہ ایک مسئلے میں اسبابِ ترجیح بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”ومعلوم ان التقديم یشعر بالاختیار کما فی کتاب الشرکۃ من العناۃ والنہر والدرالمختار“ اور یہ مسلمہ ہے کہ تقدیم مختار ہونے پر دال ہے جیسا کہ عنایہ، نہر اور در مختار کی کتاب الشرکت میں ہے (ت)“ (فتاویٰ رضویہ، جلد 10، صفحہ 93، رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

(2) نیت نہ ہونے کی صورت میں بھی اس مال کو مالِ تجارت شمار کرنے میں فقراء کا زیادہ نفع ہے اور فقہاء اس بات کا خصوصی اہتمام کرتے ہیں کہ زکوٰۃ کے مسائل میں فقراء کے نفع والے قول کو لیا جائے، لہذا اس اعتبار سے بھی یہی راجح ہے۔ امام اہل سنت امام احمد رضا خان رحمہ اللہ نے زکوٰۃ کے باب میں اس طرح کے ایک اختلافی مسئلے پر گفتگو کرتے ہوئے جب ائمہ کا اختلاف بیان کیا، تو ایک قول کے راجح ہونے کے اسباب بیان کرتے ہوئے ایک وجہ ترجیح یوں بیان کی: ”و سادساً: بانہ الا نفع للفقراء وقد علم ان للعلماء بذلک اعتناءً عظیماً فی الزکوٰۃ والاقاف“ سادساً: یہ فقراء کیلئے زیادہ سود مند ہے اور یہ معلوم ہے کہ علماء، زکوٰۃ و اوقاف میں اس کا بہت زیادہ اہتمام کرتے ہیں۔ (ت)“ (فتاویٰ رضویہ، جلد 10، صفحہ 95، رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

(3) نیز وراثت میں مالِ تجارت ملنے کا مسئلہ، وراثت میں سائمہ جانور ملنے کی طرح ہے، جیسا کہ اس عبارت میں ان کا حکم بھی اکٹھا ہی بیان کیا گیا ہے اور سائمہ جانور وراثت میں ملنے والے

مسئلے میں ترجیح اسی بات کو ہے کہ ورثانے سائمه بنانے کی نیت نہ بھی کی ہو، تو سائمه کی زکوٰۃ ورثا پر لازم ہوگی۔ اسی کو قاضیخان نے اختیار کیا اور صاحب در مختار، علامہ شامی و بہار شریعت وغیرہ نے لیا، لہذا مال تجارت وراثت میں ملنے کی صورت میں بھی اگر کچھ نیت نہ کی ہو، تو بھی یہی مختار قول ہوگا کہ اسے وارث کے حق میں مال تجارت شمار کیا جائے گا۔

در مختار و رد المحتار میں ہے: ”وما بین الہلالین من رد المحتار: ”فی الخانیة: لو ورث سائمة لزمہ زکاتہا بعد حول نواہ اولاً (أی نوی السوم أولاً لأنها كانت سائمة فبقیت علی ما كانت وإن لم ینو خانیة)“ یعنی خانیہ میں ہے: اگر کوئی سائمه جانور کا وارث بنے تو سال پورا ہونے پر اس کی زکوٰۃ لازم ہوگی، خواہ سائمه بنانے کی نیت کرے یا نہ کرے اس لیے کہ وہ جانور سائمه تھا تو وہ وارث کے پاس بھی اسی صفت پر باقی رہے گا اگرچہ اس نے (سائمه بنانے کی) نیت نہ کی ہو، خانیہ۔

(در المختار و رد المحتار، جلد 02، کتاب الزکوٰۃ، صفحہ 273، دار الفکر، بیروت)

شرح نقایہ للبر جندی میں ہے: ”ثم السائمة ان كان میراثاً فلا حاجة الى النية“ ترجمہ: پھر سائمه اگر میراث میں ہو تو اس میں نیت کی حاجت نہیں ہے۔

(شرح نقایہ، مخطوطہ، جلد 01، صفحہ 94)

صاحب بہار شریعت لکھتے ہیں: ”چرائی کے جانور وراثت میں ملے، زکوٰۃ واجب ہے چرائی پر رکھنا چاہتے ہوں یا نہیں۔“

(بہار شریعت، جلد 01، زکوٰۃ کا بیان، صفحہ 883، مکتبۃ المدینہ)

دورانِ سال نصاب کی جنس کا مال ملے تو وہ پہلے والے مال سے لاحق ہو جاتا ہے اور اس کا سال بھی پہلے والے مال کے ساتھ ہی مکمل ہو جاتا ہے، اس کے متعلق فتاویٰ رضویہ میں ہے: ”جو شخص مالکِ نصاب ہے اور ہنوز حولانِ حول نہ ہو کہ سال کے اندر ہی کچھ اور مال اسی نصاب کی جنس

سے خواہ بذریعہ ہبہ یا میراث یا شرا یا وصیت یا کسی طرح اس کی ملک میں آیا تو وہ مال بھی اصل نصاب میں شامل کر کے اصل پر سال گزرنا اس سب پر حولانِ حول قرار پائے گا اور یہاں سونا چاندی تو مطلقاً ایک ہی جنس ہیں خواہ ان کی کوئی چیز ہو اور مال تجارت بھی انہی کی جنس سے گنا جائے گا اگرچہ کسی قسم کا ہو کہ آخر اس پر زکوٰۃ یوں ہی آتی ہے کہ اس کی قیمت سونے یا چاندی سے لگا کر انہیں کی نصاب دیکھی جاتی ہے، تو یہ سب مال زرو سیم ہی کی جنس سے ہیں اور وسط سال میں حاصل ہوئے، تو ذہب و فضہ کے ساتھ شامل کر دئے جائیں گے بشرطیکہ اس ملانے سے کسی مال پر سال میں دو بار زکوٰۃ لازم نہ آئے۔۔۔۔۔ تنویر الابصار و در مختار میں ہے: ”المستفاد ولو بھبة (اوشراء میراث او وصیۃ اہل) وسط الحول یضم الی نصاب من جنسہ (مالہ یمنع منہ مانع ہو الثنی المنفی بقولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ولا ثنی فی الصدقة اہل) فیزکیہ بحول الاصل ولو ادی زکوٰۃ نقدہ ثم اشتری بہ سائمہ لاتضم (الی سائمۃ عنده من جنس السائمۃ التي اشتراہا بذلک النقد المزکی ای لا یزکیہا عند تمام حول السائمۃ الاصلیۃ عند الامام للمانع المذکور اہل) بالتلخیص وفی ش ایضا احد النقدین یضم الی الاخر وعروض التجارة الی النقدین للجنسیۃ باعتبار قیمتہما بحراہ ملخصاً واللہ تعالیٰ اعلم“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 10، صفحہ 86، رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

نوٹ: واضح رہے کہ اگر مورث نے مال تجارت کے علاوہ کوئی سامان (عروض) چھوڑا، تو اب وارث اگرچہ تجارت کی نیت کر لے، تب بھی وہ سامان مال تجارت نہیں بنے گا اور وارث پر اس کی زکوٰۃ لازم نہ ہوگی، کیونکہ اس موقع پر یہ تجارت کی نیت معتبر نہیں؛ نیت تجارت اس وقت ہو سکتی جب کوئی چیز عقد معاوضہ میں حاصل ہو۔

ہدایہ اور اس کی شرح بنایہ میں ہے: ”(وان اشتری شیئاً ونواہ للتجارة کان للتجارة لاتصال النیۃ بالعمل، بخلاف ما اذا ورت ونوی التجارة؛ لأنه لا عمل منہ) ش: یعنی لا یكون

للتجارة بالإجماع؛ لأن النية تجردت عن العمل“ ترجمہ: کسی نے کوئی چیز خریدی اور اس میں تجارت کی نیت کر لی تو نیت تجارت عمل کے ساتھ متصل ہونے کی وجہ سے وہ چیز تجارت کے لیے ہو جائے گی، برخلاف اس صورت کے کہ جب اسے کوئی چیز وراثت میں ملے اور وہ اس میں تجارت کی نیت کر لے، اس لیے کہ وراثت سے ملنے میں اس کا کوئی عمل نہیں ہے۔ یعنی وہ چیز بالاتفاق مال تجارت کے لیے نہیں ہوگی، کیونکہ نیت تجارت، عمل تجارت سے خالی ہے۔

(البنایة شرح الهدایة، جلد 03، کتاب الزکوٰۃ، صفحہ 310، دارالکتب العلمیہ)

محیط برہانی میں ہے: ”واتفقوا أيضاً أنه لو ملك هذه الأعیان بالإرث ونوی التجارة وقت

موت المورث لا تصیر للتجارة، ولا تعمل نیتہ“ ترجمہ: فقہائے کرام نے اس پر بھی اتفاق کیا ہے کہ اگر کسی کو اشیاء وراثت میں ملیں اور مورث کے انتقال کے وقت اس نے تجارت کی نیت کر لی تو وہ اشیاء مال تجارت نہیں بنیں گی اور اس کی یہ نیت کارآمد نہ ہوگی۔

(المحیط البرہانی، جلد 23، کتاب الزکوٰۃ، صفحہ 248، دارالکتب العلمیہ)

و الله اعلم عزوجل ورسوله اعلم صلى الله تعالى عليه وآله وسلم

کتبہ

المتخصص فی الفقہ الاسلامی

محمد ساجد عطاری



الجواب صحیح

مفتی ابو الحسن محمد ہاشم خان عطاری

08 محرم الحرام 1446ھ / 15 جولائی 2024ء