

والد اپنے نابالغ بیٹے کا سونا قرض لے سکتا ہے؟



دائرۃ الافتاء اہل سنت
Darul Ifta Ahle Sunnat
(دعوتِ اسلامی)

تاریخ: 21-10-2024

ریفرنس نمبر: HAB-0436

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے کے بارے میں کہ ایک نابالغ بچے کی ملک میں کچھ سونا ہے، جو اس کے والد کے پاس رکھا ہوا ہے۔ اب کیا اس بچے کا والد اس سونے کو اپنے کسی ذاتی کام میں اس نیت سے خرچ کر سکتا ہے کہ اس بچے کے بالغ ہونے کے بعد اتنا ہی سونا اسے لوٹا دے گا؟

بسم الله الرحمن الرحيم

الجواب بعون الملک الوہاب اللہم ہدایۃ الحق والصواب

جب تک اس نابالغ کے والد کو ایسی کوئی ضرورت و حاجت پیش نہ آئے کہ وہ سونا خرچ کرنے کے علاوہ کوئی چارہ کار نہ ہو، مثلاً: کھانے پینے کے لیے مال کی ضرورت ہو اور فی الحال والد کے پاس مال نہ ہو، اس وقت تک وہ سونا اپنے کام میں خرچ کرنے کی شرعاً اجازت نہیں، اگرچہ نیت یہ ہو کہ اس بچے کے بالغ ہونے کے بعد میں اتنا سونا اسے لوٹا دوں گا۔

تفصیل درج ذیل ہے:

نابالغ کا موجودہ سونا بعد میں اسی کی مثل لوٹانے کی نیت سے لینا، قرض کا معاملہ ہے، جو ضرر محض ہے اور شرعی قاعدہ ہے کہ جس تصرف سے نابالغ کو محض ضرر ہو، ایسا تصرف اس کا ولی بھی نہیں کر سکتا، در مختار میں ہے: ”(إن ضارا كالطلاق والعتاق) والصدقة والقرض (لا وإن أذن به وليهما)“ ترجمہ: (نابالغ یا معتوہ کا تصرف) اگر ضرر والا ہو، جیسے طلاق دینا، غلام آزاد کرنا، صدقہ کرنا یا قرض دینا تو درست

نہیں، اگرچہ ان کے ولی اس کی اجازت دیں۔

ردالمحتار میں ہے: ”کذا لا تصح من غیرہ کأبیہ ووصیہ والقاضی للضرر، قلت: ومواضع الضرورة مستثناة عن قواعد الشرع“ ترجمہ: اسی طرح ان کے علاوہ کا تصرف بھی درست نہیں جیسے باپ، اس کا وصی، قاضی، ضرر کی وجہ سے، میں کہتا ہوں: اور ضرورت کے مواقع قواعد شرع کی وجہ سے مستثنیٰ ہیں۔ (الدرالمختار مع ردالمحتار، ج 6، ص 173، مطبوعہ مصر)

ظاہر الروایہ اور صحیح قول یہی ہے کہ والد کو بھی بچے کا مال کسی اور کو قرض دینے یا اپنے لیے لینے کی اجازت نہیں۔ قرض دینے کے متعلق مبسوط للسرخسی میں ہے: ”وفی الأب روایتان، وفی الروایة الظاهرة یقول: لا یملك الإقراض؛ لأنه تبرع، ولیس للصغیر فیہ منفعة ظاهرة“ ترجمہ: اور والد کے متعلق دو روایتیں ہیں، ظاہر الروایہ میں فرمایا: والد کو بھی نابالغ کا مال قرض دینے کی اجازت نہیں کہ یہ تبرع ہے اور اس میں نابالغ کا کوئی ظاہر فائدہ نہیں۔ (المبسوط للسرخسی، ج 1، ص 103، دارالمعرفہ، بیروت)

اور قرض لینے کے متعلق بحر الرائق میں لکھا: ”وذكر شمس الأئمة فی شرح کتاب الرهن أن للأب أن یستقرض مال ولده لنفسه، و ذکر شیخ الإسلام فی شرحه أنه لیس له ذلك۔۔۔ والصحیح أن الأب بمنزلة الوصی لا بمنزلة القاضی“ ترجمہ: شمس الأئمة نے کتاب الرهن کی شرح میں ذکر فرمایا کہ والد کو اپنے لیے اپنے نابالغ بچے کے مال سے قرض لینے کا اختیار ہے، اور شیخ الاسلام نے اپنی شرح میں ذکر کیا کہ اسے یہ اختیار نہیں۔۔۔ اور صحیح یہ ہے کہ باپ وصی کی طرح ہے، قاضی کی طرح نہیں۔

(البحر الرائق، ج 8، ص 528، دارالکتاب الاسلامی)

باپ وصی کی طرح ہے قاضی کی طرح نہیں، اس کی وضاحت ”قرة عين الأخیار لتکملة رد المحتار“ میں یہ ہے: ”والصحیح أن الاب کالوصی لا القاضی، ولو أخذ الوصی قرضاً لنفسه لا یجوز ویكون دیناً علیہ“ ترجمہ: اور صحیح یہ ہے کہ باپ وصی کی طرح ہے قاضی کی طرح نہیں، اگر وصی اپنے لیے مال یتیم قرض لے، ناجائز ہے اور اس پر یہ دین ہوگا۔

(قرة عين الأخیار لتکملة ردالمحتار، جلد 7، صفحہ 297، دارالفکر، بیروت)

نیز ”مجمع الضمانات“ میں ہے: ”فلو أخذ الوصى مال اليتيم قرضاً لنفسه لا يجوز ويكون ديناً عليه، وعن محمد وليس للوصى أن يستقرض مال اليتيم في قول ابى حنيفة رحمه الله“ ترجمہ: اگر وصی اپنے لیے مال یتیم قرض لے، ناجائز ہے اور اس پر یہ دین ہوگا، اور امام محمد رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے قول کے مطابق وصی کو یہ حق حاصل نہیں کے یتیم کا مال بطور قرض لے۔
(مجمع الضمانات، صفحہ 39، دارالکتب الاسلامی)

بہار شریعت میں ہے: ”باپ یا وصی کو یہ حق حاصل نہیں کہ نابالغ بچے کا مال قرض کے طور پر دے دیں۔“
(بہار شریعت، جلد 2، حصہ 12، صفحہ 908، مکتبۃ المدینہ، کراچی)

البتہ اگر حاجت و ضرورت ہو، تو باپ اپنی نابالغ اولاد کا مال قرض کے طور پر لے سکتا ہے، جیسا کہ اوپر ردالمحتار سے مواضع ضرورت کا استثناء گزرا۔ شمس الائمہ سرخسی مبسوط میں لکھتے ہیں: ”وعندنا ليس له في مال ولده ملك ولا حق ملك فهو ضامن له إذا أتلفه، وإن ثبت له شرعاً حق التناول منه بالمعروف عند الحاجة فذلك لا ينفى الضمان عند عدم الحاجة كالمرأة فإن لها أن تنفق من مال زوجها بالمعروف فإن أتلفت شيئاً من ماله بدون الحاجة كانت ضامنة فالأب كذلك“ ترجمہ: ہمارے نزدیک والد کو اپنے بچے کے مال میں نہ ملک حاصل ہے، نہ حق ملک لہذا اگر وہ اسے تلف کر دے تو ضامن ہوگا، اگرچہ حاجت کے وقت اسے عرف کے مطابق اپنے بچے کا مال استعمال کرنے کا شرعاً حق حاصل ہے، لیکن یہ حاجت نہ ہونے کی صورت میں ضمان کے منافی نہیں، جیسے بیوی کو اپنے شوہر کے مال سے عرف کے مطابق خرچ کرنے کی اجازت ہے اور اگر اس کے مال میں سے کوئی شے بغیر حاجت خرچ کرتی ہے تو ضامن ہوگی اسی طرح باپ کا بھی حکم ہے۔ (المبسوط للسرخسی، ج 30، ص 143، دارالمعرفہ، بیروت)

امام اہل سنت رحمہ اللہ فتاویٰ رضویہ میں تحریر فرماتے ہیں: ”أقول: یعنی بحالت فقر بلا قیمت اور بحالت احتیاج حاضر مثلاً سفر میں ہوں اور مال گھر میں بوعده قیمت تصرف کر سکتے ہیں۔۔۔ جامع احکام

الصغار پھر حموی اشباہ اور تاتارخانیہ پھر ردالمحتار میں ہے: ”إذا احتاج الاب الى مال ولده فان كان في المصر

واحتاج لفقره اكل بغير شئ وان كان فى المفازة واحتاج اليه لانعدام الطعام معه فله الاكل بالقيمة“
 (ترجمہ: جب باپ کو بچے کے مال کی حاجت ہو اور وہ شہر میں ہو اور فقر کی وجہ سے بچے کا مال کھانے کا محتاج ہو، تو کھالے اور اس پر کوئی شے نہیں، اور اگر یہ صورت حال جنگل میں پیش آئے اور باپ کے پاس کھانا موجود نہ ہو اور اس کو کھانے کی ضرورت ہو تو وہ قیمت کے ساتھ کھا سکتا ہے۔)

جامع الفصولین فوائد امام ظہیر الدین سے ہے: ”لو كان الاب فى فلاة وله مال فاحتاج الى طعام ولده اكله بقيمة لقوله صلى الله تعالى عليه وسلم الاب احق بمال ولده اذا احتاج اليه بالمعروف والمعروف ان يتناوله بغير شئ لوفقير او الالفقيمة“ (ترجمہ: اگر باپ جنگل میں ہو اور اس کے پاس مال ہو اور پھر اس کو اپنے بیٹے کا مال کھانے کی ضرورت لاحق ہو، تو وہ اس کی قیمت دے کر کھا سکتا ہے، اس لئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ باپ کو اپنے بیٹے کے مال کا زیادہ حق ہے جبکہ معروف طریقہ پر ہو اور معروف طریقہ یہ ہے کہ اگر محتاج ہو تو بغیر عوض ورنہ قیمت کے عوض استعمال کرے۔)“
 (فتاویٰ رضویہ، ج 2، ص 508، رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

والله اعلم عز وجل ورسوله اعلم صلى الله تعالى عليه وآله وسلم



کتبہ

مفتی محمد قاسم عطاری

17 ربیع الثانی 1446ھ / 21 اکتوبر 2024ء