

اکاؤنٹ میں رقم آئی اور بینک نے کاٹ لی تو مالک کو کتنی رقم دینی ہوگی؟

تاریخ: 16-07-2025

ریفرنس نمبر: IEC-648

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلے کے بارے میں کہ زید نے بکر کو دس ہزار روپے قرض واپس کرنا تھا اور یہ رقم بکر کے بینک اکاؤنٹ میں آن لائن ٹرانسفر کرنی تھی لیکن زید سے غلطی یہ ہوئی کہ اس نے رقم کسی دوسرے شخص، عمرو کے بینک اکاؤنٹ میں ٹرانسفر کر دی۔ جب زید نے عمرو سے رابطہ کیا اور کہا کہ یہ رقم غلطی سے آپ کے اکاؤنٹ میں چلی گئی ہے تو عمرو نے جواب دیا کہ میرے اکاؤنٹ میں 10,000 روپے آئے ہیں، لیکن میرا اکاؤنٹ کافی عرصے سے ایکٹو نہیں تھا، اس وجہ سے بینک نے آٹومیٹک سسٹم کے تحت اے ٹی ایم (ATM) کارڈ فیس کی مد میں 8000 روپے کاٹ لیے ہیں جو مجھ پر واجب الادا تھے، اب میرے پاس صرف 2000 روپے بچے ہیں جو میں آپ کو واپس دے سکتا ہوں۔

اب سوال یہ ہے کہ کیا بکر اپنی 10,000 روپے کی رقم زید سے وصول کرے گا یا عمرو سے؟ پھر زید، عمرو سے کتنی رقم کا مطالبہ کرے گا 10,000 روپے یا 2000 روپے؟

بسم الله الرحمن الرحيم

الجواب بعون الملک الوہاب اللہم ہدایۃ الحق والصواب

پوچھی گئی صورت میں بکر کا اصل حق زید پر تھا نہ کہ عمرو پر لہذا بکر اپنے قرض کی رقم زید سے ہی وصول کرے گا، ہاں زید نے جو رقم غلطی سے عمرو کے اکاؤنٹ میں ٹرانسفر کر دی تھی، عمرو پر لازم ہے کہ وہ مکمل رقم یعنی دس ہزار روپے زید کو واپس کرے۔

بینک نے عمرو کے اکاؤنٹ میں جو معاملہ کیا، وہ عمرو اور اس کے بینک کا معاملہ ہے، زید کی رقم کا حق اس سے ختم نہیں ہو جاتا۔ جو رقم زید نے غلطی سے عمرو کے اکاؤنٹ میں بھیجی، زید کو وہ پوری رقم لوٹانا عمرو پر لازم ہے، اس مال کو روکنا غصب ہوگا۔

بغیر قصد و ارادے کے جو چیز قبضے میں آجائے وہ امانت ہوتی ہے، جیسا کہ جوہرہ نیرہ میں ہے: ”الامانة هي الشيء الذي وقع في يده من غير قصد بان القت الريح ثوبا في حجره۔۔ وفي الامانة لا يبر الا بالاداء الى صاحبها“ یعنی: جو چیز بغیر کسی ارادے کے قبضے میں آجائے وہ امانت کہلاتی ہے مثلاً ہوا کسی کپڑے کو اڑا کر کسی شخص کی گود میں ڈال دے (تو وہ کپڑا اس شخص کے پاس بطور امانت ہوگا)۔۔ اور امانت میں مالک کو سامان لوٹائے بغیر براءت نہیں ہوتی۔

(ملقطاً، جوہرہ نیرہ، جلد 2، صفحہ 346، مطبعة الخيرية)

غضب کا حکم بیان کرتے ہوئے علاوہ علاؤ الدین حصکفی علیہ الرحمہ در مختار میں فرماتے ہیں: ”و حکمہ الاثم لمن علم انه مال الغير ورد العين قائمة والغرم هالكه ولغير من علم الاخير ان فلا اثم لانه خطأ“ یعنی: غضب کا حکم یہ ہے کہ غاصب گناہ گار ہو گا جبکہ معلوم ہو کہ غیر کا مال ہے اور چیز موجود ہو تو واپس کرے گا اور ہلاک ہو چکی ہو تو توا ان دے گا اور جسے معلوم نہ ہو اس کے لیے آخری دو حکم ہیں، یہ شخص گناہ گار نہیں ہو گا کیونکہ اس سے خطا ایسا ہوا ہے۔

(در مختار، جلد 6، صفحہ 180، مطبوعہ دار الفکر)

بہار شریعت میں ہے: ”غضب کا حکم یہ ہے کہ اگر معلوم ہو کہ دوسرے کا مال ہے تو غاصب گناہ گار ہے اور چیز موجود ہو تو مالک کو واپس کر دے موجود نہ ہو تو توا ان دے اور معلوم نہ ہو کہ پر ایامال ہے تو اس کا حکم واپس کرنا یا چیز موجود نہ ہو تو توا ان دینا ہے اور اس صورت میں گناہ گار نہیں ہوا۔“

(بہار شریعت، جلد 3، صفحہ 210، مطبوعہ مکتبۃ المدینہ کراچی)

واللہ اعلم عز وجل و رسولہ اعلم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

کتبہ

ابو محمد مفتی علی اصغر عطاری مدنی

12 ذو القعدة الحرام 1446ھ / 10 مئی 2025ء