

## دورانِ ماہ گھر خالی کرنے پر ایڈوانس ضبط کرنے کا حکم

تاریخ: 19-07-2025

ریفرنس نمبر: IEC-658

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین اس مسئلے میں کہ میرا ایک فلیٹ ہے، جسے کرایہ پر دینے کے لیے ایک پارٹی کے ساتھ معاہدہ طے پایا۔ اس پارٹی نے دو ماہ کا ایڈوانس کرایہ ادا کیا، جس کے بعد میں نے فلیٹ کی چابی اسے دے دی اور فلیٹ کا قبضہ بھی دے دیا۔ کرایہ دار نے فلیٹ میں کچھ سامان رکھنا شروع کر دیا لیکن ابھی پورا سامان نہیں آیا تھا اور رہائش اختیار نہیں کی تھی۔ ایک ہفتے بعد کرایہ دار دوبارہ میرے پاس آیا اور کہنے لگا کہ مجھے کسی اور جگہ فلیٹ مناسب معلوم ہو رہا ہے، میں وہاں شفٹ ہو رہا ہوں، آپ کے فلیٹ میں نہیں رہوں گا۔ یہ آپ کے فلیٹ کی چابی ہے، مجھے میرا ایڈوانس واپس کر دیں۔ میں نے فلیٹ کی چابی لے لی اور کہا کہ ٹھیک ہے لیکن ایڈوانس کی رقم واپس نہیں کی جائے گی۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس صورت میں شرعاً میرے لیے کیا حکم ہے؟ واضح رہے کہ فلیٹ اس کے قبضہ میں ایک ہفتہ یعنی سات دن رہا ہے۔

بسم الله الرحمن الرحيم

الجواب بعون الملک الوہاب اللہم ہدایۃ الحق والصواب

پوچھی گئی صورت میں ایڈوانس کے طور پر جمع کروائی گئی رقم سے آپ صرف سات دن کا کرایہ کاٹ سکتے ہیں، بقیہ رقم واپس کرنا آپ پر لازم ہے۔

تفصیل اس مسئلے کی یہ ہے کہ آپ کے اور کرایہ دار کے درمیان فلیٹ کرائے پر دینے کا معاہدہ طے پاچکا تھا اور آپ نے قبضہ بھی دے دیا تھا لہذا شرعاً کرایہ دار پر لازم تھا کہ اس معاہدے کو پورا کرتا اور بلا کسی شرعی عذر کے اسے منسوخ نہ کرتا۔ معاہدہ ہونے کے سات دن بعد ہی کرایہ دار کرائے کے

معاهدے کو فسخ کرتے ہوئے فلیٹ کی چابی واپس کرنے لگا تو آپ کو یہ حق حاصل تھا کہ اس معاہدے کی تنسیخ کو قبول نہ کرتے لیکن آپ نے اس سے فلیٹ کی چابی لے لی اور کہا ٹھیک ہے تو یہ معاہدے کے فسخ کو قبول کرنا ہوا جس کی وجہ سے آپ صرف اتنے ہی دن کے کرائے کے حقدار ہیں جتنے دن فلیٹ کرایہ دار کے قبضہ میں رہا یعنی سات دن، اور بقیہ رقم جو ایڈوانس کے طور پر جمع کروائی تھی وہ واپس کرنا آپ پر لازم ہے۔

کرایہ دار نے اگرچہ رہائش اختیار نہ کی تھی لیکن جتنے دن فلیٹ اس کے قبضہ میں رہا اس کا کرایہ دینا اس پر لازم ہے۔ چنانچہ فتاویٰ ہندیہ میں ہے: ”کما يجب الأجر باستيفاء المنافع يجب بالتمكن من استيفاء المنافع إذا كانت الإجارة صحيحة حتى إن المستأجر داراً أو حانوتاً مدة معلومة ولم يسكن فيها في تلك المدة مع تمكنه من ذلك تجب الأجرة، كذا في المحيط“ یعنی: جس طرح منافع حاصل کرنے سے اجرت لازم ہو جاتی ہے اسی طرح منافع کے حصول پر قادر ہونے سے بھی اجرت لازم ہو جاتی ہے جبکہ اجارہ صحیح ہو یہاں تک کہ اگر کرائے پر لی جانے والی چیز معلوم مدت کے لیے لیا جانے والا گھر یا دکان تھی اور قادر ہونے کے باوجود اس میں رہائش نہ رکھی تو بھی اجرت واجب ہوگی، ایسا ہی محیط ہے۔

(فتاویٰ ہندیہ، جلد 04، صفحہ 413، مطبوعہ دار الفکر)

علامہ محمد بن محمد بن شہاب بن یوسف الکرونی الشیر بالبرزازی (المتوفی 827ھ) رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ”فتاویٰ بزازیہ“ میں لکھتے ہیں: ”وإن تقضت الإجارة بعد ما قبض المؤجر الأجر حط من الأجرة قدر المستوفى من المنفعة ورد الباقي إلى المستأجر“ یعنی: موجر کے اجرت وصول کرنے کے بعد اگر اجارہ ختم کر دیا جائے تو جتنی مقدار مستاجر نے منفعت حاصل کی اتنی مقدار میں اجرت کاٹ لی جائے گی اور باقی کرایہ دار کو واپس لوٹائی جائے گی۔

(فتاویٰ بزازیہ، جلد 01، صفحہ 416، مطبوعہ دار الکتب العلمیہ)

اگر اجارہ دوران مدت ہی توڑ دیا جائے تو مدت اجارہ کے پیسے مالک لے گا، باقی رقم واپس کرے گا جبکہ اس نے اجرت ایڈوانس لی ہو۔ چنانچہ فتاویٰ ہندیہ میں ہے: ”وإن نقضت الإجارة بعد ما قبض المؤجر الأجر حط من الأجرة قدر المستوفى من المنفعة ورد الباقي إلى المستأجر، كذا في الوجيز للكردری“ یعنی: موجر کے اجرت وصول کرنے کے بعد اگر اجارہ توڑ دیا جائے تو جتنی مقدار مستاجر نے منفعت حاصل کی اتنی اجرت کاٹ لی جائے گی اور باقی کرایہ دار کو لوٹائی جائے گی۔ اسی طرح الوجیز للكردری میں ہے۔

(فتاویٰ ہندیہ، جلد 04، صفحہ 413، مطبوعہ دار الفکر)

اسی طرح صدر الشریعہ بدر الطریقہ مفتی امجد علی اعظمی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ”بہار شریعت“ میں لکھتے ہیں: ”مستاجر نے کرایہ دے دیا ہے اور اندرون مدت اجارہ توڑ دیا گیا تو باقی زمانہ کا کرایہ واپس کرنا ہوگا۔“  
(بہار شریعت، جلد 03، صفحہ 112، مطبوعہ مکتبۃ المدینہ)

کرائے دار اگر معاہدہ فسخ کرتے ہوئے مالک مکان کو چابی واپس کرے اور وہ قبول کر لے تو یہ دلالت کرائے کا معاہدہ ختم کرنا ہے۔ چنانچہ علامہ برہان الدین ابوالمعالی محمود بن احمد المرغینانی البخاری الحنفی (المتوفی 616ھ) رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ”محیط برہانی“ اور ”ذخیرہ برہانیہ“ میں اور علامہ زین الدین ابوالفتح عبدالرحیم بن ابی المرغینانی الحنفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ”فصول الاحکام فی اصول الاحکام المعروف بفصول عمادی“ میں لکھتے ہیں، واللفظ للآخر: ”وفي «فتاویٰ شمس الإسلام الأوزجندی»: رجل استأجر من رجلين داراً مشتركاً بينهما ثم دفع المفتاح إلى أحدهما وقبل هو وانفسخت الإجارة في حصته؛ لأن دفع المستأجر المفتاح وقبول الآخر ذلك دلالة الفسخ، والإجارة كما تنفسخ بصريح الفسخ تنفسخ بدلالة الفسخ. ألا ترى أن الأجر لو كان واحداً ودفع المستأجر المفتاح إلى الآخر، وقبل الآخر ذلك تنفسخ الإجارة بينهما“ یعنی: فتاویٰ شمس الاسلام اوزجندی میں ہے کہ ایک شخص نے دو شخصوں

کے درمیان مشترک گھر کرائے پر لیا پھر ان دونوں میں سے ایک کو چابی دے دی اور اس نے قبول کر لیا تو اجارہ فقط اسی کے حصہ میں فسخ ہوگا کیونکہ کرائے پر لینے والے کا چابی واپس کرنا اور مالک کا اسے قبول کرنا فسخ پر دلالت کرتا ہے اور اجارہ جیسے صراحۃً فسخ کرنے سے فسخ ہوتا ہے اسی طرح دلالت فسخ سے بھی فسخ ہو جاتا ہے۔ اگر یہاں کرائے پر دینے والا ایک ہی شخص ہوتا اور کرائے پر لینے والا مالک کو چابی واپس کرتا اور مالک قبول کر لیتا تو ان کا عقد فسخ ہو جاتا۔

(فصول الاحکام فی اصول الاحکام المعروف بفصول عمادی، صفحہ 446، مصر)

(المحیط البرہانی، جلد 07، صفحہ 510، مطبوعہ دارالکتب العلمیہ)

(الذخیرۃ البرہانیہ، جلد 12، صفحہ 70، مطبوعہ دارالکتب العلمیہ)

دو شخصوں نے اپنا مشترک گھر کرائے پر دیا ہوا ہے، کرائے دار نے معاہدہ فسخ کرتے ہوئے ان میں سے ایک کو گھر کی چابی واپس کی اور اس نے قبول کر لی تو یہ دلالت اپنے حصے میں معاہدہ کرایہ داری کے فسخ کو قبول کرنا ہے۔ چنانچہ علامہ بدر الدین محمود بن اسرائیل الحنفی (المتوفی 823ھ) رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ”جامع الفصولین“ میں لکھتے ہیں: ”ولو استأجر منہما داراً ثم دفع مفتاحہ إلی أحدہما وقبل انفسخت الإجارۃ فی نصیبہ إذ الدفع والقبول فسخ دلالة وهي كالصریح فی انفساخ الإجارۃ“ یعنی ایک شخص نے مشترک گھر کرائے پر لیا پھر ان دونوں میں سے ایک کو چابی دے دی اور اس نے لے لی تو اجارہ فقط اسی کے حصہ میں فسخ ہوگا، کیونکہ چابی دینا اور اس کا قبول کرنا دلالت فسخ ہے اور عقد اجارہ فسخ کرنے میں یہ عمل صریح کی طرح ہے۔

(جامع الفصولین، الجزء الاول، صفحہ 250، مطبع المصریہ)

اعلیٰ حضرت امام اہلسنت امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن سے سوال ہوا: ”بہندہ کی طرف سے اس کے پیروکار نے ایک دکان زید کو کرائے پر دی مگر ابھی تک نہ کرایہ نامہ تحریر ہوا، نہ کوئی اقرار کسی میعاد معین برس یا چھ مہینے کا ہوا، اور نہ مالک دکان کی جانب سے اظہار کسی مدت برس یا چھ مہینے کا ہوا تھا



کہ زید کرایہ دار نے اپنے مصارف سے بقدر آرام مرمت دکان کی کرائی، ابھی بیٹھنے کی نوبت نہ آئی تھی کہ زید کو حاجت اس دکان کی نہ رہی اور عرصہ تخمیناً ایک ہفتہ میں زید نے پیر و کار مالکہ دکان کے پاس تالی دکان کی واپس بھیج کر اطلاع دی کہ دکان دوسرے کو دے دو، مجھ کو حاجت نہ رہی اور آج تک کے دنوں کا کرایہ مجھ سے لے لو۔ اس کے جواب میں سال بھر کے کرایہ کی طلب زید سے کی گئی، بعد زیادہ گفتگو کے آخر تصفیہ حکم شرعی پر قائم ہوا ہے لہذا حکم فرمائیں کہ اس حالت میں زید کے ذمہ از روئے احکام شرعی کس قدر کرایہ ادا کرنا واجب ہے؟

اس کا جواب دیتے ہوئے آپ علیہ الرحمہ لکھتے ہیں: ”اس صورت میں تو سال بھر کا کرایہ مانگنا ظاہر ہے کہ صریح ظلم و حرام ہے، اور اگر سالانہ کرایہ قرار پاتا ہو، اگرچہ ماہوار کی اجرت بھی بتادی گئی ہو مثلاً کہایہ دکان ہر سال ساٹھ روپے کرائے پر تجھے دی، ہر مہینے پر پانچ روپے، تو اس تقدیر پر اگرچہ پہلے سال کے لئے اجارہ صحیح ہو گیا۔۔۔ مگر جبکہ ایک ہفتہ کے بعد کرایہ دار نے کنجی واپس بھیج دی، اور مالکہ کے کارکن نے لے لی، اور اس کے فسخ اجارہ کو قبول کر لیا تو جبکہ یہ کارکن مالکہ کا مختار عام ہو یا اس عقد خاص کے فسخ و قبول کا مالکہ نے اسے اختیار دیا ہو، یا اسے اختیار نہ تھا مگر اس نے مالکہ کو اطلاع دی اور وہ فسخ پر راضی ہو گئی، تو ان سب صوتوں میں صرف اسی ہفتہ کا کرایہ زید پر لازم آیا، زیادہ کی طلب محض بے معنی ہے۔ الخ۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 19، صفحہ 489-491، مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن لاہور)

واللہ اعلم عزوجل ورسولہ اعلم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

کتبہ

ابو محمد مفتی علی اصغر عطاری مدنی

23 محرم الحرام 1447ھ / 19 جولائی 2025ء