

کسٹمر دکان پر سامان رکھو کربھول جائے، تو حکم

دارالافتاء اہلسنت
Darul Ifta AhleSunnat



1

تاریخ: 10-11-2021

ریفرنس نمبر: Sar 7581

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے کے بارے میں کہ جب گاہک دکان پر آتے ہیں، تو بسا اوقات ان میں سے کسی کے ہاتھ میں سامان ہوتا ہے، جو دکان پر بھول کر چلے جاتے ہیں اور واپس نہیں آتے اور نہ ہی گاہک کا معلوم ہوتا ہے کہ کون تھا اور کہاں سے آیا تھا یا کچھ لوگ بھول کر نہیں جاتے، بلکہ اپنے ساتھ لایا ہوا سامان ہمارے پاس بطور حفاظت رکھوا جاتے ہیں یا اشارے سے حفاظت کا کہہ جاتے ہیں، لیکن وہ واپس نہیں آتے، بھول جاتے ہیں اور بسا اوقات گاہک بالکل اجنبی ہوتا ہے، اس کا کوئی پتہ نہیں ہوتا کہ وہ کون ہے، کہاں سے آیا ہے اور بسا اوقات سامان پھل سبزیوں وغیرہ سے تعلق رکھتا ہے اور جلد خراب ہونے والا ہوتا ہے اور بسا اوقات جلد خراب ہونے والا سامان نہیں ہوتا، اب ان تمام صورتوں میں ہمارے لیے کیا حکم شرع ہے؟

بسم الله الرحمن الرحيم

الجواب بعون الملئ الوهاب اللهم هداية الحق والصواب

جو گاہک اپنے ساتھ لایا ہوا سامان کسی کی حفاظت میں دیئے بغیر دکان پر بھول کر چلا جائے اور اس شخص کے بارے میں کوئی معلومات بھی نہ ہو، تو اس سامان کی شرعی حیثیت لقطہ کی ہے، کیونکہ لقطہ اس مال کو کہتے ہیں، جو کہیں پڑا ہوا مل جائے اور اس کا حکم یہ ہے کہ جس شخص نے سامان اٹھایا، اس پر اتنی مدت تشہیر کرنا لازم ہے کہ اسے غالب گمان ہو جائے کہ اب مالک تلاش نہیں کرتا ہو گا اور اگر چیز جلد خراب ہونے والی ہو، جیسے پھل، سبزی وغیرہ تو ان کا اعلان فقط اتنی مدت تک کرنا لازم ہے کہ خراب نہ ہوں، مذکورہ دونوں صورتوں میں مدت پوری ہونے کے بعد اسے اختیار ہے کہ وہ لقطہ (اٹھائے ہوئے سامان) کی حفاظت کرے یا کسی مسکین پر صدقہ کر دے یا کسی مصرف خیر میں صرف کر دے، مسکین کو دینے یا مصرف خیر میں صرف کرنے کے بعد اگر مالک آگیا، تو مالک کو اختیار ہے کہ صدقہ جائز کر دے یا نہ کرے اگر جائز کر دے، تو ثواب پائے گا اور جائز نہ کیا اور وہ چیز موجود ہے، تو اپنی چیز لے لے اور اگر باقی نہ رہی ہو، تو تاوان لے گا، یہ اختیار ہے کہ ملقط (لقطہ اٹھانے والے) سے تاوان لے یا مسکین سے (جبکہ مسکین کو دیا ہو)، جس سے بھی لے گا، وہ

دوسرے سے رجوع نہیں کر سکتا۔

اور جو گاہک اپنا سامان بول کر یا اشارے سے دکاندار کی حفاظت میں دے جائے، تو اس سامان کی شرعی حیثیت ودیعت کی ہے۔ ودیعت کہتے ہیں: ”اپنا مال کسی دوسرے کو حفاظت کرنے کے لیے دینا“ اس کے دورکن ہیں: (1) ایجاب (2) قبول، یہ کبھی صراحتاً پائے جاتے ہیں، جیسے زبان سے کہا میں نے اپنا مال تمہاری حفاظت میں دیا اور دوسرا کہے میں نے قبول کیا اور کبھی دلالتاً، جیسے مالک اپنا سامان کسی کے سامنے حفاظت کے لیے رکھ کر چلا جائے، اور سامنے والا دیکھ کر خاموش رہے یا مالک نے اشارے سے حفاظت کرنے کا کہہ دیا ہو اور سامنے والے نے دیکھ کر خاموشی اختیار کر لی ہو، تو ان تمام صورتوں میں وہ چیز ودیعت کہلائے گی، ہاں اگر مودع (جس کی حفاظت میں چیز دی گئی) کہہ دیتا ہے کہ میں ودیعت کو قبول نہیں کرتا یا میں اس کی حفاظت نہیں کروں گا، تو یہ ودیعت نہیں کہلائے گی۔

اور ودیعت کا حکم یہ ہے کہ وہ چیز مودع (جس کی حفاظت میں دی گئی) کے پاس امانت ہوتی ہے اور اس کی حفاظت واجب اور مالک کے طلب کرنے پر دینا واجب، ہاں اگر مالک نہ ملے اور نہ ہی اس کے بارے میں معلوم ہو کہ کہاں سے آیا ہے اور زندہ بھی ہے کہ فوت ہو چکا ہے، تو اس چیز کی ہمیشہ حفاظت کرنی ہوگی کہ اسے صدقہ بھی نہیں کر سکتے، البتہ اگر وہ چیز جلد خراب ہونے والی ہے، تو اسے فروخت کر کے اس کی قیمت اپنے پاس محفوظ رکھی جاسکتی ہے اور اگر مالک آجائے، تو اسے یا اس کے فوت ہونے کا علم ہو جائے، تو اس کے ورثاء کو وہ دے دی جائے۔

مذکورہ بالا تمہید کے بالترتیب جزئیات:

مال لقطہ کے حکم کے متعلق فتاویٰ ہندیہ میں ہے: ”يعرف الملتقط اللقطة في الأسواق والشوارع مدة يغلب على ظنه أن صاحبها لا يطلبها بعد ذلك.... ثم بعد تعريف المدة المذكورة الملتقط مخير بين أن يحفظها حسبة وبين أن يتصدق بها فإن جاء صاحبها فأمضى الصدقة يكون له ثوابها وإن لم يمضها ضمن الملتقط أو المسكين إن شاء لو هلكت في يده فإن ضمن الملتقط لا يرجع على الفقير وإن ضمن الفقير لا يرجع على الملتقط وإن كانت اللقطة في يد الملتقط أو المسكين قائمة أخذها منه“ یعنی: جس کو کوئی گری ہوئی چیز ملے وہ بازاروں اور راستوں میں اتنی مدت تک اس کا اعلان کرے کہ غالب گمان ہو جائے کہ اب مالک اس چیز کو تلاش نہیں کرے گا، پھر اتنی مدت تشہیر کرنے کے بعد اٹھانے والے کو اختیار ہے کہ ثواب کی نیت سے لقطہ کی حفاظت کرے یا اسے صدقہ کر دے، پھر اگر مالک آگیا اور اس نے صدقہ کو جائز کر دیا، تو اسے ثواب ملے گا اور اگر مالک

صدقہ کرنا، جائز قرار نہ دے اور وہ چیز بھی ہلاک ہو چکی ہو، تو اسے یہ اختیار ہے کہ ملقط (چیز اٹھانے والے) سے تاوان لے یا مسکین سے، اگر ملقط سے تاوان لیا، تو ملقط مسکین سے رجوع نہیں کر سکتا اور اگر مسکین سے لیا، تو مسکین ملقط سے رجوع نہیں کر سکتا اور اگر وہ گئی ہوئی چیز ملقط یا مسکین کے پاس موجود ہے، تو وہ اپنی چیز اس سے لے لے گا۔

(فتاویٰ ہندیہ، کتاب اللقطہ، ج 2، ص 289، مطبوعہ کوئٹہ)

لقطہ مساجد، مدارس اور قبرستان وغیرہ امور خیر میں صرف کرنے کے بارے میں فتاویٰ رضویہ میں ہے: ”ان المسجد اذا خرب والعياذ بالله واستغنى عنه يعود عند محمد الی ملک البانی کما فی التنویر وغیرہ فاذا لم يعرف بانیه صار لقطه، وقد قال الامام محمد صرح صرفه الی مسجد آخر فعلم ان التصدق المأمور به فی اللقطه هو بهذا المعنی الرابع الداخل فيه الصرف الی المقابر والحياض والمساجد“ ترجمہ: مسجد جب ویران ہو جائے والعیاذ باللہ اور لوگ اس سے مستغنی ہو جائیں، تو امام محمد کے نزدیک یہ مسجد بانی کی ملک میں آجائے گی، جیسا کہ تنویر الابصار وغیرہ کتب میں ہے اور جب بانی معلوم نہ ہو کہ کس نے مسجد بنائی ہے، تو یہ سامان لقطہ کہلائے گا اور امام محمد نے فرمایا: اس وقت اس مسجد کا سامان دوسری مسجد کو دے سکتے ہیں، لہذا اس مسئلہ سے معلوم ہوا کہ لقطہ میں جس صدقہ کا حکم دیا گیا ہے وہ اس چوتھے معنی (جس میں نہ تملیک ہے نہ اباحت، یہ ایک قسم کا تصرف مالی ہے جس سے مسلمانوں کو نفع پہنچانا مقصود ہوتا ہے) کے ساتھ ہے جس میں لقطہ قبرستان، حوض اور مساجد پر صرف کیا جا سکتا ہے۔“

(فتاویٰ رضویہ، ج 20، ص 552، مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

لقطہ جلد خراب ہونے والی چیز ہو، تو اس کے حکم کے بارے میں بدائع الصنائع، فتاویٰ عالمگیری اور در مختار میں ہے: ”واللفظ للدر“ عرف الی ان علم ان صاحبها لا یطلبها او انها تفسدان بقیت کالاطعمه کانت امانة فینتفع بها لو فقیر او الا تصدق بها علی الفقیر ولو علی اصله وفرعه وعرسه الا اذا عرف انها لذمی فانها توضع فی بیت المال“ یعنی: لقطہ اٹھانے والا اس کی تشہیر کرے گا، یہاں تک کہ وہ جان لے کہ اب اس چیز کو اس کا مالک تلاش نہیں کرتا ہو گا یا چیز کھانوں وغیرہ میں سے ایسی ہے کہ جو جلد خراب ہونے والی ہے تو یہ چیز اس لقطہ اٹھانے والے کے ہاتھ میں امانت ہوگی اور اگر یہ فقیر ہے، تو اس کے لیے اس سے نفع اٹھانا بھی جائز ہے، وگرنہ یہ کسی فقیر کو صدقہ کر دے، چاہے وہ فقیر اس کی اصل (باپ دادا) میں سے ہو یا فرع (بیٹے پوتے) میں سے یا اس کی بیوی ہو، ہر طرح جائز ہے، ہاں اگر یہ معلوم ہو جائے کہ یہ چیز کسی ذمی کی ہے، تو اس کو بیت المال کے سپرد کر دیا جائے گا۔

(در مختار مع رد المحتار، کتاب اللقطہ، ج 06، ص 424، مطبوعہ کوئٹہ)

صدر الشریعہ مفتی محمد امجد علی اعظمی علیہ رحمۃ اللہ القوی لکھتے ہیں: ”جو چیزیں خراب ہو جانے والی ہیں، جیسے پھل اور کھانے ان کا اعلان صرف اتنے وقت تک کرنا لازم ہے کہ خراب نہ ہوں اور خراب ہونے کا اندیشہ ہو، تو مسکین کو دیدے۔“

(بہار شریعت، ج 02، ص 476، مطبوعہ مکتبۃ المدینہ، کراچی)

ودیعت کی تعریف اور اس کے ارکان بیان کرتے ہوئے علامہ علاؤ الدین حصکفی علیہ رحمۃ اللہ القوی لکھتے ہیں:

”تسلیط الغیر علی حفظ مالہ صریحاً أو دلالة.... (ورکنہا الإیجاب صریحاً) كأودعتک.... (أو فعلاً) کمالو وضع ثوبہ بین یدی رجل ولم یقل شیئاً فهو إیداع (والقبول من المودع صریحاً) کقبلت (أو دلالة) کما لو سکت عند وضعه فإنه قبول دلالة کوضع ثیابه فی حمام بمرأی من الثیابی“

ملتقطاً۔ ترجمہ: کسی کو صراحتاً یا دلالتاً اپنے مال کی حفاظت پر مسلط کرنا و دیعت کہلاتا ہے۔ اس کا رکن ایجاب ہے، خواہ وہ صراحتاً ہو، جیسے یوں کہا کہ میں نے تمہیں و دیعت دی یا عمل سے ہو، جیسے کسی نے اپنا کپڑا دوسرے کے سامنے رکھ دیا اور کچھ نہ کہا، تو یہ و دیعت رکھنا ہے اور و دیعت کا دوسرا رکن مودع (جس کی حفاظت میں چیز دی گئی) کی طرف سے قبول کرنا ہے، خواہ قبول کرنا صراحتاً ہو، جیسے میں نے قبول کیا یا دلالتاً ہو، جیسے کسی نے اس کے سامنے چیز رکھی اور یہ خاموش رہا، تو یہ خاموش رہنا دلالتاً قبول ہے، جیسے حمام میں جامہ دار (لباس کے منتظم) کے سامنے کپڑے رکھنا۔

(درمختار مع رد المحتار، کتاب الایداع، ج 08، ص 526، مطبوعہ کوئٹہ)

بحر الرائق میں ہے: ”رکنہا الإیجاب قولاً أو فعلاً والقبول صریحاً أو دلالة.... وانما قلنا فی الإیجاب فعلاً لیشمل مالو وضع ثوبہ بین یدی رجل ولم یقل شیئاً فهو إیداع وانما قلنا فی القبول دلالة لیشمل سکوتہ عند وضعه بین یدیہ فانہ قبول دلالة، ملتقطاً“ ترجمہ: و دیعت کا ایک رکن ایجاب ہے خواہ وہ بول کر ہو یا عمل سے اور دوسرا رکن قبول ہے، خواہ وہ صراحتاً ہو یا دلالتاً اور ہم نے عمل کی صورت میں ایجاب پائے جانے کے بارے میں کہا تا کہ یہ اس صورت کو شامل ہو جائے کہ اگر کسی نے اپنا کپڑا دوسرے شخص کے سامنے رکھا اور منہ سے کپڑے کی حفاظت کرنے کے متعلق کچھ نہ بولا، تو بھی یہ و دیعت ہوگی اور ہم نے دلالتاً یعنی منہ سے کچھ بولے بغیر قبول کرنے کے بارے میں کہا تا کہ یہ شامل ہو جائے اس صورت کو کہ جب کسی نے اس کے سامنے چیز رکھی تو یہ خاموش رہا، یہ دلالتاً قبول ہے۔

(بحر الرائق، کتاب الودیعة، ج 07، ص 464، مطبوعہ کوئٹہ)

مجلتہ میں ہے: ”و کذلک اذا وضع رجل مالہ فی دکان فرآہ صاحب الدکان و سکت ثم ترک

الرجل ذلک المال وانصرف صار ذلک المال عند صاحب الدکان ودیعة“ ترجمہ: اور اسی طرح اگر کسی شخص نے اپنا مال کسی کی دکان میں رکھا اور دکان کا مالک اسے دیکھ رہا تھا، لیکن وہ خاموش رہا پھر وہ آدمی مالک دکان کے سامنے اپنا مال چھوڑ کر چلا گیا، تو وہ مال مالک دکان کے پاس ودیعت ہو گا۔

مذکورہ بالا عبارات کے تحت شرح المجلد میں ہے: ”مثله ما اذا لم يضعه فی الدکان بل وضعه بین یدی رجل فسکت، کمافی الدر“ ترجمہ: اس کی مثل یہ مسئلہ بھی ہے کہ جب اس نے دکان میں نہ رکھا ہو، بلکہ اس نے کسی دوسرے آدمی کے سامنے رکھ دیا اور وہ آدمی جس کے سامنے رکھا گیا، خاموش رہا (تو یہ بھی ودیعت ہے) جیسا کہ در میں ہے۔ (شرح المجلة، الكتاب السادس فی الامانات، الباب الثانی، ج 03، ص 236، مطبوعه کوئٹہ)

ودیعت قبول کرنے سے انکار کر دینے کے سبب چیز ودیعت کے حکم میں داخل نہ ہونے کے بارے میں جامع الفصولین اور شرح المجلد ہے: ”ولو قال لا قبل الودیعة والمسئلة بحالها یبرأ الذ القبول عرفالم یثبت عند الرد صریحا“ ترجمہ: اور اگر حفاظت کرنے والے نے کہا تھا کہ میں ودیعت قبول نہیں کرتا اور باقی صورت وہی ہو، تو دوسرا شخص ضمان سے بری ہو گا، کیونکہ صراحتاً رد کر دینے کے ساتھ عرفاً قبول ثابت نہیں ہوتا۔

(شرح المجلة، الكتاب السادس فی الامانات، الباب الثانی، جلد 3، صفحہ 237، مطبوعه کوئٹہ)

بحر الرائق میں ہے: ”لو قال لأقبل لا یكون مودعا، لأن الدلالة لم توجد“ ترجمہ: اگر دوسرے نے کہا کہ میں ودیعت کو قبول نہیں کرتا، تو وہ ودیعت نہیں کہلائے گی، کیونکہ دلالت قبول نہیں پایا گیا۔

(بحر الرائق، کتاب الودیعة، ج 07، ص 464، مطبوعه کوئٹہ)

ودیعت کا حکم بیان کرتے ہوئے صدر الشریعہ مفتی محمد امجد علی اعظمی علیہ رحمۃ اللہ القوی لکھتے ہیں: ”ودیعت کا حکم یہ ہے کہ وہ چیز مودع کے پاس امانت ہوتی ہے، اس کی حفاظت مودع پر واجب ہوتی ہے اور مالک کے طلب کرنے پر دینا واجب ہوتا ہے۔ ودیعت کا قبول کرنا مستحب ہے۔ ودیعت ہلاک ہو جائے، تو اس کا ضمان واجب نہیں۔“

(بہار شریعت، ج 03، ص 32، مطبوعه مکتبۃ المدینہ، کراچی)

مالک نہ ملنے کی صورت میں مال ودیعت کے بارے میں فتاویٰ ہندیہ میں ہے: ”غاب المودع ولا یدری حیاته ولا مماتہ یحفظها ابدًا حتی یعلم بموتہ وورثتہ، کذا فی الوجیز للکردری ولا یتصدق بہا بخلاف اللقطة، کذا فی الفتاویٰ العتابیة“ ترجمہ: ودیعت رکھنے والا غائب ہو گیا، معلوم نہیں زندہ ہے یا مر گیا، تو ودیعت کو

ہمیشہ محفوظ ہی رکھنا ہوگا، یہاں تک کہ اس کی موت اور ورثاء کا علم ہو جائے، جیسا کہ الوجیز للکردری میں ہے۔ ودیعت کو صدقہ نہیں کر سکتا، بخلاف لقطہ کے۔

(فتاویٰ ہندیہ، کتاب الودیعة، الباب السابع فی رد الودیعة، ج4، ص354، مطبوعہ کوئٹہ)

اور جلد خراب ہونے والی چیز کے بارے میں فتاویٰ سراجیہ اور محیط برہانی میں ہے: ”إذا كانت الودیعة شیئا یخاف علیہ الفساد، وصاحب الودیعة غائب، فإن رفع الأمر إلى القاضی حتی یبیعه جاز و هو الأولی، وإن لم یرفع حتی فسدت لا ضمان علیہ؛ لأنه حفظ الودیعة علی ما أمر به“ ترجمہ: اگر ودیعت ایسی چیز ہے کہ جس کے رکھنے سے اس کے خراب ہونے کا اندیشہ ہے اور مالک ودیعت غائب (موجود نہیں) ہے، تو پھر اگر اس کو بیچنے کے لیے قاضی تک معاملہ پہنچایا جائے، تو یہ جائز ہے اور یہی اولیٰ ہے اور اگر ایسا نہ کیا گیا یہاں تک کہ وہ چیز خراب ہوگئی، تو تاوان لازم نہیں آئے گا، کیونکہ اس نے ودیعت کی حفاظت کی ہے، جس کا اسے حکم دیا گیا تھا۔

(فتاویٰ سراجیہ، کتاب الودیعة، صفحہ 361، مطبوعہ مکتبہ زمزم) (محیط برہانی، کتاب الودیعة، ج08، ص296، مکتبہ ادارۃ القرآن)

اور قاضی نہ ہونے کی صورت میں خود ہی فروخت کر کے رقم محفوظ کرنے کے بارے میں فتاویٰ عالمگیری میں ہے: ”وإن لم یکن فی البلد قاض باعها وحفظ ثمنها لصاحبها، کذا فی السراج الوہاج“ ترجمہ: اور اگر کسی شہر میں قاضی نہ ہو، تو وہ خود اس کو بیچ کر اس کی قیمت مالک کے لیے محفوظ رکھے، جیسا کہ سراج وہاج میں ہے۔

(فتاویٰ عالمگیری، کتاب الودیعة، الباب الرابع، ج04، ص344، مطبوعہ کوئٹہ)

واللہ اعلم عزوجل ورسولہ اعلم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

کتبہ

المتخصص فی الفقہ الاسلامی

عبدالرب شاکر عطاری مدنی

04 ربیع الثانی 1443ھ 10 نومبر 2021ء



الجواب صحیح
مفتی محمد قاسم عطاری