

## کیا رام اور کرشن نبی تھے؟

مجیب: مولانا جمیل احمد غوری عطاری مدنی

فتویٰ نمبر: Web-1432

تاریخ اجراء: 15 رجب المرجب 1445ھ / 27 جنوری 2024ء

### دارالافتاء اہلسنت

(دعوت اسلامی)

### سوال

کیا رام و کرشن نبی تھے؟

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الْجَوَابُ بِعَوْنِ الْمَلِکِ الْوَهَّابِ اَللّٰهُمَّ هِدَايَةَ الْحَقِّ وَالصَّوَابِ

کرشن اور رام ہر گز نبی نہیں بلکہ یہ کوئی شخص تھے بھی یا نہیں یا صرف خیالی لوگ ہیں؟ اس پر تو اتر ہنود کے سوا کوئی دلیل نہیں، صرف ہندوؤں کا کہنا ہے کہ ان کا وجود تھا، اور ہندوؤں ہی کے تو اتر سے ان کے ایسے برے کام ثابت ہیں جو ان کے نبی ہونے کے خلاف ہیں اور اللہ تعالیٰ کا نبی ایسے برے کام نہیں کر سکتا۔

یاد رہے کسی خاص فرد کے نبی ہونے کے ثبوت کے لیے قرآن و حدیث کی نص ہونا ضروری ہے، اگر کسی کے لیے ایسی نص نہیں تو اس کے بارے میں یہی اعتقاد کیا جائے گا کہ وہ نبی نہیں۔ رام اور کرشن سے متعلق کوئی نص موجود نہیں ہے لہذا ان کے بارے میں یہی اعتقاد ضروری ہے کہ وہ نبی نہیں تھے اور اگر کوئی انہیں نبی مانے تو یہ سخت جہالت و گمراہی ہے اور اس کا رد کرنا ضروری ہے۔ (ملخص از فتاویٰ شارح بخاری، جلد 1، صفحہ 175، مکتبہ برکات المدینہ، کراچی)

سیدی اعلیٰ حضرت امام اہلسنت امام احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”بات یہ ہے کہ نبوت و رسالت میں اوہام و تخمین کو دخل حاصل نہیں، (قرآن کریم میں ہے) اَللّٰهُ اَعْلَمُ حَيْثُ يَجْعَلُ رِسَالَتَهُ (اللہ بہتر جانتا ہے کہ اپنی رسالت کو کہاں رکھنا ہے۔ ت) اللہ و رسول نے جن کو تفصیلاً نبی بتایا ہم ان پر تفصیلاً ایمان لائے اور باقی تمام انبیاء اللہ پر اجمالاً، (قرآن کریم میں ہے) لِكُلِّ اُمَّةٍ رَّسُوْلٌ (ہر امت کے لئے رسول ہے۔ ت) اسے مستلزم نہیں کہ ہر رسول کو ہم جانیں یا نہ جانیں تو خواہی نخواستہ ہی اندھے کی لالٹھی سے ٹٹولیں کہ شاید یہ ہو، شاید یہ ہو، کاہے کے لئے ٹٹولنا اور کاہے کے لئے شاید، امنا باللہ ورسولہ (ہم اللہ تعالیٰ اور اس کے رسولوں پر ایمان لائے۔ ت) ہزاروں امتوں کا ہمیں نام

و مقام تک معلوم نہیں، (قرآن کریم میں ہے) وَقُرْءَانًا بَيِّنًا ذٰلِكَ كَثِيْرًا (اور ان کے بیچ میں بہت سی سنگتیں ہیں۔

(ت)

قرآن عظیم یا حدیث کریم میں رام و کرشن کا ذکر تک نہیں۔ ان کے نفس وجود پر سوائے تو اتر ہنود ہمارے پاس کوئی دلیل نہیں کہ یہ واقع میں کچھ اشخاص تھے بھی یا محض انیاب اغوال و رجال بوستان خیال کی طرح اوہام تراشیدہ ہیں، تو اتر ہنود اگر حجت نہیں تو ان کا وجود ہی نا ثابت اور اگر حجت ہے تو اسی تو اتر سے ان کا فسق و فجور و لہو و لعب ثابت، پھر کیا معنی کہ وجود کے لئے تو اتر ہنود مقبول اور احوال کے لئے مردود مانا جائے اور انہیں کامل و مکمل بلکہ ظناً معاذ اللہ

انبیاء و رسل جانانا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔“ (فتاویٰ رضویہ، جلد 14، صفحہ 658، رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

فتاویٰ فقیہ ملت میں ہے: ”رام کرشن، گوتم بدھ وغیرہ ہرگز نبی نہیں۔ انہیں نبی و رسول خیال کرنا سخت جہالت

و گمراہی ہے۔“ (فتاویٰ فقیہ ملت، جلد 1، صفحہ 24، شبیر برادرز، لاہور)

وَاللّٰهُ اَعْلَمُ عَزَّوَجَلَّ وَرَسُوْلُهُ اَعْلَمُ صَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰى عَلَيْهِ وَاٰلِهٖ وَسَلَّمَ



**Dar-ul-Ifta Ahlesunnat (Dawat-e-Islami)**



[www.daruliftaahlesunnat.net](http://www.daruliftaahlesunnat.net)



[daruliftaahlesunnat](https://www.facebook.com/daruliftaahlesunnat)



[DaruliftaAhlesunnat](https://www.youtube.com/DaruliftaAhlesunnat)



[Dar-ul-ifta AhleSunnat](https://play.google.com/store/apps/details?id=com.daruliftaahlesunnat)



[feedback@daruliftaahlesunnat.net](mailto:feedback@daruliftaahlesunnat.net)